

## Текущие размышления. Апрель 2004

Гостевая книга atheist4.narod.ru

1.04.2004 0:33

Я глубоко осознал свою ошибку, совершённую в 1990 году, когда я уверовал в существование деспота-бога и сам стал для своего сына деспотом:

[Покаяние в религиозном фанатизме.](http://atheist4.narod.ru/antireligiya.htm) ( <http://atheist4.narod.ru/antireligiya.htm> )

Рабочие живут на фабрике адской жизнью. Изнурительный однообразный труд при восьмичасовом рабочем дне просто выматывает, убивает всё духовное. Я хорошо знаю это из личного опыта, долгое время работая ткачом. Если бы всех воров привлечь к ответственности и заставить работать, то продолжительность рабочей смены при современном уровне производительности труда можно бы сократить до одного часа в день при той же зарплате. У нас происходит черт знает что: один с сошкой, а семеро - с ложкой. Кто-то надрывается на работе, а кто-то живёт хитростью и обманом. Конечно, все честные люди должны ненавидеть жуликов, обманщиков и лодырей и не либеральничать с ними.

1.04.2004 0:47

Сын раньше часто приходил ко мне, и я много раз говорил ему о пользе образования. Я говорил ему, что если глубоко изучить физику и химию, можно изобрести, может быть, «шапку невидимку», то есть такое химическое вещество, которое сделает ткани человеческого тела невидимыми, или сконструировать приёмник для прослушивания мыслей, или создать антигравитационное поле и приобрести способность парить над Землёй, или создать такой прибор, который создавал бы вокруг твоего тела поле, отталкивающее любой приближающийся к тебе предмет, или изобрести вещества, увеличивающие физическую и умственную силу, создать эликсир бессмертия и многое другое. Так я сочинял своего рода научную фантастику, чтобы заинтересовать его учёбой. То, что я мог отремонтировать любой радиоприёмник и магнитофон, сын тоже непосредственно видел. Он часто приносил мне ремонтировать плееры своих товарищей и просил их починить бесплатно, утверждая, что им нечем заплатить. Я ремонтировал эти вещи с радостью и говорил сыну: «Ты даже не представляешь, какое счастье научиться разбираться в радиотехнике, понять суть процессов, происходящих в этих устройствах. Какое удовольствие поломать над этим голову и всё же догадаться наконец, в чём неисправность, какая деталь вышла из строя». Он видел, что сам творческий процесс нахождения неисправности в радиоприёмнике, приносит мне наслаждение. Он видел и те маленькие жучки для прослушивания всех разговоров, которые я изобрёл и сконструировал. И всё же ему не захотелось утруждать себя ни учёбой, ни трудом. Зачем, если полно добрых старушек, которые пожалеют, накормят и денег дадут?

Насчёт возможности законного удовлетворения своей высокой сексуальности я очень сильно сомневаюсь. Во-первых, я считаю презервативы величайшей мерзостью и безобразием, считаю безумием любые способы предохранения от беременности. Сексуальное влечение тесно спаяно во мне с моим желанием продолжить себя в потомстве. Во-вторых, создавать семью и заводить детей я намерен только со своей единомышленницей. Но даже в Интернете я нашёл только одну единомышленницу - Октябрину, и я не уверен в том, что она согласится выйти за меня замуж и рожать от меня детей. В-третьих, не стоит ли лучше посвятить свою энергию политической борьбе или науке? Ведь дети потребуют много времени и денег.

1.04.2004 1:19

Безжалостный и жестокий эгоист не заслуживает сострадания. Сострадания заслуживают те, кому он принёс страдания и в будущем тоже принесёт ещё больше страданий, если не наказать его самым суровым образом за его дурные поступки. Всех нечестных людей Сталин сажал в тюрьмы и концлагеря, потому что он был величайшим гуманистом и поэтому должен был защитить от этих бессовестных негодяев всех честных людей, которые оставались на свободе. Я бы, наверное, жалел сына, если бы он был просто обыкновенным лентяем. Я и сам бываю иногда очень ленив. Но лгать то зачем? Разве что мне назло. Неблагодарность - это проявление подлости и садистских наклонностей. Сколько раз я выполнял различные просьбы Паши. А он не пожелал выполнить

мою единственную просьбу - никогда не лгать мне и ничего от меня не скрывать. Его лживость сходна с клеptomанией, и объяснить её можно только подлостью его характера, который он полностью унаследовал от своей матери.

1.04.2004 17:53

Самая лучшая на всём свете девушка! Ну почему такая безграничная нежность заполняет мою душу, когда я читаю её стихи? Почему-то она кажется мне самой доброй, самой честной, самой справедливой и смелой девушкой на свете. Не скрою, такие чувства я много раз в своей жизни испытывал к разным девушкам, то к одной, то к другой. Но всё в конце концов заканчивалось моим глубоким разочарованием, когда я прозревал и понимал наконец, что принял просто желаемое за действительное, приписал в своём воображении своей возлюбленной такие прекрасные качества, которые совершенно отсутствуют в реальности. И я снова начинал искать ту, которая реально должна быть совершенством, снова ошибался и разочаровывался. Любовь ослепляла меня, а когда я прозревал, то видел перед собой чудовище. Так было много раз. И вот я снова люблю! Люблю её, Октябрину, верю ей, вижу в ней одни прекрасные качества. И снова убеждён, что именно теперь я нашёл, наконец, в её лице то, что искал всю свою жизнь. Интересно, что же будет дальше?

2.04.2004 2:41

И обо всех процессах, происходящих в радиоприёмнике, я сыну увлекательно рассказывал, и опыты разные физические ему показывал. Он с интересом меня слушал, наблюдал эти опыты и стал даже немного разбираться в схемах плееров и их ремонте. Сообразительный всё-таки, похоже, был мальчик. И в шахматы я его очень быстро научил прекрасно играть. Прекрасно мы с ним ладили. Были с ним такими прекрасными друзьями. Я ведь его ни за что не ругал и не наказывал. Даже тогда, когда он украл у меня деньги из кошелька и был уличён моей матерью, я заступился за него и сказал: «Вообще надо сделать коммунизм, чтобы всё было общее, обобществить и всю личную собственность. Разве хуже будет жить, если все автомобили станут общими, и каждому будет позволено сесть на любой свободный автомобиль и покататься на нём досыта».

И зачем ему надо было лгать мне? Почему он не доверял мне? Почему так стыдился своих преступлений, что яростно отрицал всё то, в чём обвиняет его милиция? И зачем было лгать, что он хранит подаренный ему радиоприёмник, как память о папе? И почему он вдруг перестал приходить? Для чего нужно было брать эти две общие тетради, а потом отрицать это?

Всё же существуют люди абсолютно правдивые. Вот я сейчас именно такой абсолютно правдивый человек. Раньше же я просто стеснялся и стыдился своей тайны, что больше всего в жизни мечтал бы ходить в короткой юбке без трусов, и боялся, что кто-нибудь узнает о том, что я надеваю юбку, когда никого нет дома, что мучаюсь постоянно от зависти к девчонкам, которые могут носить юбку и на улице, что очень зол на тех девчонок, которые носят джинсы или надевают под юбку трусы, что мне страшно хотелось того, чтобы все девчонки летом ходили в юбках без трусов. Эти тайны я никому не доверял, стыдился признаться людям в своей чрезмерной сексуальности. Но сейчас то в данный момент у меня секретов нет. Хотя написать всё о себе просто не хватает времени.

Сталин никак не мог быть жестоким человеком. Только своим гуманизмом, честностью и великодушием он мог вдохновить людей на энтузиазм и мощное социалистическое строительство. Именно горячая любовь к своему вождю и своей Родине заставляла людей того времени сдвигать горы в ударном труде и победить в войне с Гитлером. И коллективизацию он никогда не приказывал проводить насильственными средствами, а если кто-то из местных руководителей нарушал это указание Сталина о том, что принуждение крестьянина к вступлению в колхоз недопустимо, то Сталин в этом не виноват. Виноваты карьеристы, которые, не умея убеждать, не владея способностью вести агитацию, не хотели расставаться со своей приятной должностью руководителя и встать к станку простым рабочим. Таких лодырей и карьеристов, которые, не умея управлять, лезли в управленцы, чтобы ничего не делать на занимаемой должности, было немало. И вот их всех и следовало наказывать самым суровым образом, что Сталин и делал по мере своих

возможностей. Человек, который заботится о научно-техническом прогрессе, никогда не издаст указа об единой форме одежды и не будет сажать в тюрьму мужиков в юбке, так как он как золото ценит тех оригинальных людей, которые никогда бездумно не подражают толпе, а задают себе вопросы: «Зачем это нужно? А правильно ли все поступают, что следуют этому обычаю?» Ведь только из таких оригиналов и могут возникнуть настоящие учёные типа Эйнштейна, способные революционным путём разрушить догмы в науке, подвергнуть сомнению, например, устоявшееся представление об абсолютности пространства и времени и т.д. (На сайте <http://acmephysics.narod.ru/> подвергается пересмотру независимость электрического заряда от скорости движения). Те же, которые просто слепо копируют и подражают, не способны и в науке совершить никакого переворота, не способны открыть ничего нового. Вот почему неординарность человека - это как драгоценная жемчужина для такого руководителя, который заботится более всего о научно-техническом прогрессе. А по отношению к многочисленным догматикам, которые будут возмущаться всем новым, нешаблонным и всячески вредить такому неординарному человеку, такой руководитель ответит «массовыми репрессиями», и правильно сделает.

2.04.2004 17:31

Я думаю, что любой нормальный мужик обрадовался бы, узнав, что у него есть сын или дочь.

Относительно социалистического переворота я настроен очень пессимистично. Спились все рабочие, пропили свой ум, не смогут они осуществить этот переворот. Шаблон и следование моде помешают, бездумное подражание друг другу. Я с предпринимателями быстрее найду общий язык, чем с рабочими. Ведь ежу ясно, что я первым в драку не полез и ни на какие словесные оскорбления вообще не реагирую, являюсь самым последовательным сторонником свободы слова. А они все решили лгать на меня, что я первым полез в драку и получил по заслугам. И только хозяин фабрики встал на мою сторону и уволил всех моих обидчиков. А моё заявление об уходе по собственному желанию разорвали, уговорили с работы не уходить.

По-моему, мелкого бизнеса сейчас много больше, чем крупного, и капитализм пока ещё не достиг своей последней фазы - империализма, не достиг ещё высокой концентрации производства и капитала. Поэтому ещё не скоро мы дождёмся социалистической революции. Если не будем ни пить, ни курить - тогда доживём до этого светлого праздника.

**Я убеждён, что хороший человек никогда не будет ревновать.** Если я люблю свою девушку, а она встретит какого-то другого человека, с которым прекрасно проведёт время, я буду за неё только рад, и этот человек станет моим лучшим другом. Тот человек, который понравится моей жене, и для меня будет самым лучшим другом. И это будет касаться не только дружбы, но и всего остального. Я буду вечно благодарен своей жене, если она родит от меня хотя бы одного ребёнка. Если же со временем она разочаруется во мне и встретит другого мужчину, который лучше меня, и от которого она захочет иметь детей, я очень спокойно приму своё поражение и по-прежнему буду для неё и для её нового избранника лучшим другом. По-моему, только негодяй может ревновать. Это в высшей степени унижительно, когда один человек смотрит на другого человека как на свою собственность, как на свою вещь. Если счастье двух влюблённых вызывает у третьего человека муки ревности, то этот третий человек - злодей и подлец. Вы можете возразить в его оправдание, что он огорчён собственным несовершенством, по вине которого жена променяла его на другого. Но куда делся его оптимизм? Почему он распустил соплю, а не думает о том, как исправить свои недостатки и вернуть назад свою бывшую жену, как стать лучше того другого мужчины, на которого она его поменяла? Вот в этом и состоит его вина - в отсутствии веры в свои силы и способности. (Это ещё одно из возможных толкований Библии. Всякий добрый человек - это Бог. Верить в Бога - это означает верить в себя, верить в свои силы и способности, быть оптимистом. Неверие осуждается). Так что хороший человек может испытать боль только в том случае, когда разочаровывается в другом человеке, когда рушится тот волшебный прекрасный замок, который он создал в своём воображении. Однажды мне принесла боль Майя Томсон (Smile).

2.04.2004 17:48 (25.04.2004 15:44)

Дополнение к статье

### О кинофильме «Жестокий романс» по «Бесприданнице» Островского.

В прогнившем коррумпированном обществе любой честный человек будет выглядеть смешным. Он не такой, как все. Он никогда не лжёт, никогда не берёт взятку, никогда не нарушает Божьих заповедей. У одних людей такой человек вызывает искренний весёлый смех. У других вызывает ненависть и злобные насмешки. И то и другое хорошо. Искренний весёлый смех продляет жизнь, и смеяться - очень полезно для здоровья. А злые люди пусть злятся - поскорее сдохнут от своей злости. И почему все, как безмозглые попугаи, твердят, что быть смешным - плохо? Говорят, что глупый человек смешон. Во-первых, глупого человека на каждом шагу ждёт беда, и надо испытывать к нему сострадание и желание помочь, а не смеяться над ним. Во-вторых, лучше быть глупым, но честным человеком, чем умным, но бесчестным. И можно вполне понять Карандышева, почему он так страстно желал продолжить свой род, чтобы передать в генах своим детям свою честность и принципиальность: наверное, он верил в то, что эти нравственные качества передаются в генах. Отчаяние Юрия Капитоновича из-за невозможности продолжить свой род можно истолковать, как проявление альтруизма: «Почему подлецы и лгуны, как Паратов, размножаются и заселяют Землю, а такие честные люди, как я, никому не нужны, являются объектом всеобщих насмешек и лишены возможности оставить потомство?!!!».

Что другое могло привлечь Ларису к Паратову кроме желания сексуальной близости с ним? Ведь то, что Паратов является подлецом, видно невооружённым глазом. Возможно, Паратов – неглупый человек и прекрасно понимает всю внутреннюю честность и принципиальность Юрия Капитоновича, однако, желая очернить, оклеветать и оскорбить его, говорит ему: «Вы только потому не берёте взятку, что должность у Вас такая, на которой невозможно брать взятки». Возможна и другая версия: Паратов считает честность такой глупостью, что не может поверить в то, что на свете могут существовать такие глупцы, которые даже за миллиард долларов не продадут свою совесть и не совершат бесчестный поступок. Когда Юрий Капитонович высказал своё мнение о бурлаках, что те невежественны, Паратов бросил в него яблоком, показав всю свою подлость и садистские наклонности наглого животного самца. И вот в такого негодяя Лариса влюбляется! Что другое кроме самой низменной животной страсти могло породить эту любовь? Репутация и положение в обществе Паратова. Он - такой же как все, он свой в толпе таких же лгунов, жуликов и эгоистов, и он – любимец этой толпы. Это также из животного мира унаследовано: самка выбирает себе сильнеешего и отвергает неудачника. Выживает и продолжает свой род самый сильный, самый наглый, самый агрессивный, тот, который сможет безжалостно загрызть всех своих соперников. Юрий же Капитонович имеет в обществе всеобщее презрение, так как, выполняя все Божьи заповеди и будучи кристально честным человеком, является воплощением Иисуса Христа. «Он был презрен и умалён перед людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лицо своё; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его», - так пишет о Христе пророк Исаия. (Кн. пр. Исаии, 53:3).

Лариса должна была встать рядом с этим честным человеком и бросить вызов обществу, осчастливить того, кто этого заслуживает, кто является неудачником в этом жестоком обществе. Да и как может быть противен тот, кто нуждается в тебе всей душой? Тебе не нравится в нём что-то? Так скажи ему это прямо в глаза, попроси его измениться, освободиться от этого недостатка. Если он действительно в тебе нуждается, то выполнит это твоё желание, если оно не противно его совести. Если он чего-то не знает или в чём-то заблуждается, то научить его чему-то или переубедить его в чём-то – очень легко. Самое главное – благородство и честность его души. Если бы на это смотрели все девушки, выбирая себе мужа, давно бы наступили на Земле рай и царство правды и справедливости. А у нас всё происходит, как и в животном мире. Самка испытывает любовь к победителю и отвращение к побеждённому во время драки двух самцов, а на то, кто первым начал драку - на это она не смотрит. Трусливое же общество пресмыкается перед победителем и поёт ему хвалу, воздаёт ему почести, даже если победитель - тиран и деспот. Так и было бы, если бы Гитлеру удалось победить и поработить все народы: немногочисленные группы отважных партизан продолжали бы героическую борьбу с гитлеровским режимом, большинство же людей трусливо играли бы роль послушных рабов.

3.04.2004 0:27

## В защиту Сталина

А как Сталин мог проследить, чтобы его инструкция о запрете на всякое насилие при проведении коллективизации неукоснительно выполнялась? Ведь в то время нельзя было установить в каждом помещении скрытую телекамеру и следить за каждым организатором? Думаю, что в конце концов справедливость восторжествовала, и все, кто применили насилие при проведении коллективизации, были сурово наказаны.

Честные люди Сталина любили, а воры и жулики боялись. Сталин - он как индикатор и в наши дни. Тот, кто говорит о нём плохо, - скорее всего, вор или жулик, которого бы Сталин посадил в тюрьму, если бы был сейчас у власти.

Уже начиная с двадцатого съезда партии контрреволюция одержала победу, когда, оклеветав Сталина, Хрущёв взял курс на децентрализацию экономики. Империя лжи в СМИ возникла уже при Хрущёве. С приходом же к власти Ельцина она достигла абсурда о полтергейстах, порче и сглазах, который попугаи повторяют, не думая ни о чём.

3.04.2004 14:40

### **Обычай многожёнства – очень разумный и полезный обычай.**

Я считаю, что в многожёнстве нет никакого греха, и было бы очень хорошо, если бы на Руси ввели многожёнство. Пусть бы хороший человек, который искренне нравится многим девушкам, продолжал свой род со всеми этими девушками. А плохому человеку, может быть, не досталось бы ни одной жены, и произошёл бы генетический отбор.

Если муж скрывает от жены свои измены, то это очень нехорошо и пошло. Муж должен в первую очередь делиться всеми своими чувствами и впечатлениями со своей женой и ничего не скрывать от своей жены. И жена должна понимать его чувства и прощать ему все его измены, если она действительно его любит.

Жаль, что любят не за что-то, а зачастую вопреки. В результате этого достойный человек часто остаётся без потомства, а прохвост, лгун и эгоист, обманывающий сразу несколько женщин, продолжает свой род со всеми этими женщинами. Мужчинам следовало бы не обманывать своих жён и не скрывать от них свои измены, а бороться за свою свободу любви, открыто бороться за то, чтобы жёны не смели смотреть на своих мужей, как на свою собственность. Мужикам следовало бы дать решительный отпор женской ревности и доказать своим жёнам, что они не имеют никакого права ревновать и ограничивать свободу своих мужей. Муж - не вещь и не собственность своей жены, а свободная личность. А гулять от жены потихоньку, скрывать от неё связи с другими женщинами - это нечестно, трусливо и пошло.

4.04.2004 0:38

### **Если ты не хотел бы, чтобы тебе сообщили о смерти близкого человека, то и сам другому не сообщай о смерти кого-то близкого ему.**

Хороший человек действительно ничего скрывать от жены не будет. Впрочем, и в вопросе лжи есть одна тонкость. Можно простить такую ложь, которая имеет своей целью желание не допустить огорчения другого человека. В конечном счете, всё упирается в вопрос, хотел ли бы ты того, чтобы другие люди лгали тебе и скрывали что-то от тебя с целью не допустить твоего огорчения. Если, например, ты был бы рад, если бы тебе никто не сообщил о смерти близкого тебе человека, и ты бы узнал о его смерти только через много лет, то и ты можешь так же поступить с другим человеком, не сообщив ему о смерти близкого ему человека, чтобы его не огорчать. Нравственный человек должен всего лишь неукоснительно соблюдать следующую заповедь Иисуса Христа: “во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними”. (Евангелие от Матфея, 7-12). И во всех житейских ситуациях следует руководствоваться лишь этой заповедью. Если ты хочешь знать всю правду о своей жене, то и ей должен сообщать всю правду о себе. Но даже если не хочешь знать горькую правду, всё равно обманывать жену пошло. Прежде всего, жена должна быть близким другом, которой ты доверяешь все свои сердечные тайны, которая разделяет все твои радости и страдания. А ревновать другого человека, смотреть на него как на свою собственность ещё и подлю к тому же.

Есть у меня один друг Павел, больной детским церебральным параличом, полученным во время родовой травмы. Вчера я был таким уставшим, что впервые проиграл ему партию в шахматы.

Обычно я всегда выигрываю. Он совсем не похож на меня, мечтает разбогатеть и стать капиталистом, совершенно не разделяет мою точку зрения, что заниматься спекулятивным бизнесом, давая деньги в рост, и, ни чего не создавая, получать прибыль, - безнравственно. Он также полностью убеждён в преимуществах капиталистического строя и рыночной экономики. А ведь учился когда-то в советской школе, но сейчас поменял свою идеологию, как и большинство людей. Почему? Чем буржуазная идеология умнее марксистско-ленинской? На эти вопросы я никак не могу найти ответ. Мало, видимо, знаю. Кстати Павел мечтает найти девушку, создать семью, иметь детей, но считает, что сначала должен избавиться от своей болезни. Он думает, что такого калеку не сможет полюбить ни одна девушка. Я всё спорю с ним на эту тему. По-моему, настоящая девушка-альтруистка наоборот будет очень рада осчастливить своим выбором больного человека, осуществить все его мечты и желания, стать ему любящей женой. Ведь он не виноват, что медицина сейчас бессильна ему помочь. Да и не такая уж серьёзная эта болезнь. Руки и ноги дёргаются, иногда надо помочь ему расстегнуть пуговицы, одеть ботинки, но всё, что он говорит, вполне можно разобрать.

Я ужасный бабник, и мне требуются большие усилия, чтобы продолжать вести целомудренный образ жизни. 31 марта, когда в 22 часа я ехал в автобусе с работы домой, мне встретилась знакомая девушка. Её улыбка просто пленила меня и приводила в кайф. Мы сидели, разговаривали, она улыбалась, и я пьянел от счастья этого общения. Её улыбающееся лицо казалось мне прекрасным и многообещающим, и я вдруг стал мечтать о том, чтобы придти прямо сейчас к ней в квартиру и провести с ней ночь. Хорошо, что Аня не пригласила меня к себе. А то, боюсь, что я не смог бы устоять, и пришлось бы мне ещё 18 лет платить алименты. Да, у меня очень мало силы воли - это мой большой недостаток. Понимаю, что это очень глупо идти с первой встречной девушкой, но боюсь, что половой инстинкт может оказаться сильнее доводов разума.

Животных я очень люблю, но мама не желает жить в квартире с животными. Почему-то иногда возникает сильное нежное чувство к кошке, и я начинаю страстно ласкать какую-то кошку, целовать её. Так хочется кому-то приносить радость! А кошка так благодарна за любую ласку. Но мама не разрешает приводить в квартиру животных. Кстати, меня удивляет то, что животные не скучают и не тягостятся жизнью. Ведь принято считать, что у них нет разума и речи. Как это кошкам может быть не скучно целый день лежать без всяких мыслей и без всякой творческой деятельности? Как им не скучно жить, когда они и поговорить даже не могут друг с другом, когда у них нет ни книг, ни кино?

4.04.2004 1:30

Я совершил ошибку, когда не пресёк первую кражу сына, и готов признать свою ошибку. Но как, скажите, можно было бы пресечь это, какое наказание сыну назначить за эту кражу денег из моего кошелька? Всё равно я убеждён, что применить к нему телесное наказание ремнём за это было бы несправедливо. Может быть, отказаться с ним разговаривать несколько дней? Но что это дало бы?

Газета «Контраргументы и факты», которая в 1992 году выходила в Нижнем Новгороде, так обрисовывает ситуацию. При Сталине был сделан экономический рывок от сохи до использования атомной энергии и полётов в космос именно благодаря тому, что всё народное хозяйство было единым комплексом, управляемым из единого центра. Япония полностью переняла всю модель сталинской экономики и ввела у себя элементы активного государственного регулирования всеми экономическими процессами. После же прихода к власти Хрущева в нашей стране началась активная децентрализация экономики, всё больше давалось свобод местным органам власти и самоуправления, и каждая территория стала преследовать личные корыстные интересы. Когда на западе проводилась централизация экономики, у нас после смерти Сталина всю проводилась децентрализация экономики. Когда на западе государство всё больше и больше вмешивалось в управление экономическими процессами, у нас всё было пущено на самотёк. Вот по этой причине Запад и обогнал нас и в научно-техническом отношении. При Сталине люди умственного труда, инженеры, врачи, научные работники были поставлены в привилегированное положение. Чем квалифицированной и сложнее был труд рабочего, тем большую зарплату он получал, что давало

стимул повышать свою квалификацию. После же смерти Сталина чернорабочий стал получать больше инженера и научного работника. Стране, где скальпель хирурга ценился меньше паяльника подмастерья, была неминуемо предрешена гибель. Таким образом, Запад перенял у нас всё самое лучшее, что было у нашей стране при Сталине, а мы после смерти Сталина переняли у Запада всё самое худшее.

4.04.2004 20:12

В 1986 году я был отчислен по неуспеваемости с первого курса Московского Института Электронной Техники, и меня призвали в армию. Моя мать пришла в военкомат, подошла к психиатру и попросила: «Вы уж, пожалуйста, сделайте так, чтобы он был освобождён от воинской службы». «Хорошо, он не будет служить», - ответила психиатр. Я тоже очень просил психиатра освободить меня от службы в армии, не хотел служить. Может быть, на самом деле я был в то время шизофреником, хотя и окончил с отличием заочную физико-математическую школу при МФТИ. Но всё-таки судить меня надо бы, как диссидента и злобного антисоветчика! Надо же было быть таким идиотом, ненавидеть Советскую власть! Почему-то в то время я считал капиталистический строй более прогрессивным и справедливым, слушал подвергающийся глушению «Голос Америки» и верил всей той лжи и клевете, которую стряпали на Западе. К Ленину я испытывал злобную беспричинную ненависть, а Советский строй считал рабским тоталитарным режимом. Об Андропове я думал, что он желает насадить тоталитарный режим во всём мире и для того гонит ядерное оружие, чтобы агрессивно напасть на США, развязать ядерную войну. Как можно это объяснить? Не понимаю. Хотел носить юбку - так надел бы и носил! Может быть, Советская власть и не запретила бы мне ходить в юбке?! Разве она виновата в том, что я был такой трус, что не только юбку, но даже очки стеснялся надеть, чтобы видеть что-нибудь с доски на лекциях в институте?! И сам я в то время активно вёл антисоветскую пропаганду и религиозную пропаганду. Однажды смастерил такой радиопередатчик, что во всех пятиэтажных домах в радиусе 500 метров звук в телевизорах по первой программе пропал, а вместо звука стало слышно меня. И я рассказал телезрителям о своих абсурдных проектах вечных двигателей, а потом целый день крутил записанные на магнитофон религиозные передачи «Трансмирового радио» из Монте-Карло. И опять ничего мне не сделали. Только соседка скандал устроила: фильм интересный я ей не дал посмотреть. Когда я учился в институте, наотрез отказался вступать в комсомол и спорил с деканом факультета, доказывая ему все преимущества капиталистического строя, будучи убеждён в правдивости западных радиостанций. Стыд и позор! Мне кажется сейчас, что это был не я, а какой-то другой человек, и для меня являются загадкой мотивы поведения этого человека. Сейчас я бы многое дал, чтобы вернуть назад Советскую власть и тот социалистический строй, который был хотя бы при Брежневе вместе с той идеологией. Сейчас я с радостью пошёл бы служить в армию, если бы Советский Союз был восстановлен, и брюки даже временно надел бы на срок службы в армии, если уж там такая форма одежды. И я был бы счастлив, если бы пришлось защищать Советскую власть с оружием в руках.

6.04.2004

Я испытал боль разочарования, когда обнаружил в характере Майи эгоизм и узнал ещё о её религиозных убеждениях. ( <http://www.maua.narod.ru/> ) Костёр любви, вспыхнувшей в моей душе так внезапно после прочтения её рассказов, так же резко погас, и воздушный замок разрушился. То, что я так любил, оказалось самообманом. Бедный я Дон-Кихот! Я ведь даже доверие тогда к ней всякое потерял, решил, что и рассказы то не ей написаны, а списаны у какого-то писателя. Я действительно испытал тогда большую душевную боль.

Теперь вот люблю Октябрину. Она мне кажется такой доброй! Любит своего Колю, имеет ещё классного друга, но и для общения со мной всегда находит время. Я так благодарен ей за все письма, которые она мне написала! Неужели я действительно нужен и интересен ей, как личность? Ведь у неё так много друзей! Может в силу своего доброго сердца она просто жалеет меня, как бесконечно одинокого человека? Интересно, что будет дальше? Сотни раз я пылко влюблялся в девушку, а потом горько разочаровывался. А как хочется любить кого-то, видеть в ком-то совершенство! Наверное, если бы был сейчас жив Владимир Ильич Ленин, я любил бы только его одного и жаждал бы общения только с ним. Ему я и сейчас бесконечно верю. Но его, к

сожалению, нет, и меня всю жизнь мучает неудовлетворённое желание найти себе идеального друга среди девушек, найти такую девушку, которая не была бы эгоисткой. Но все они до сих пор оказывались эгоистками. Надеюсь, что Октябрина не такова, и моё чувство к ней никогда не угаснет.

7.04.2004

О статье [Ещё один взгляд на христианство](#), написанной в 1994 году.

Нестыковки в этой статье есть. Я сам вижу это спустя 10 лет после написания этой статьи. Однако и рациональное зерно тоже имеется. И второе начало термодинамики я и сегодня особо выделяю среди других законов физики и его бесспорность подвергаю сомнению. Дело в том, что я не вижу, как можно приложить второе начало термодинамики к человеческому обществу. Можно ли сказать, что прибавление ума в одном месте возможно только при убавлении ума в другом месте? По-моему, так сказать нельзя. Неужели если мой сосед станет умнее, то я от этого поглупею? Конечно, нет. Наоборот, чем умнее стал мой товарищ, тем большему уму-разуму он и меня может научить, если мы с ним друзья и бескорыстно помогаем друг другу. Согласно марксизму, человечество всё время находилось под действием стихийных разрушительных сил природы, но в определённый момент оно начинает сознательно и планомерно само творить свою историю, и тогда прогресс начинает двигаться вперёд с громадной скоростью. Так что законы неодушевлённой материи неприменимы к биологической материи и тем более к социальной жизни людей. В связи с этим возникает вопрос: если человечество, начав сознательное планирование своей жизни при социализме и сплотившись к единой общей цели умножения общенародного достояния, может упразднить действие закона возрастания энтропии в человеческом обществе, то почему невозможно вообще упразднить этот закон? Где доказательство того, что «вечный двигатель второго рода», который тепловую энергию равномерно-тёплой среды без разности температур превращал бы в электроэнергию, изобрести невозможно? Может быть, физики просто пока ещё не додумались, как упорядочить тепловое хаотическое движение молекул без разности температур? Ведь даже очевидное преимущество плановой экономики над рыночной многие современные учёные не признают, и только после 1917 года впервые был поставлен такой опыт планирования, результат которого даже Черчилль назвал «советским чудом». Однако, сейчас мы видим в России возрастание хаоса и анархию. Интеллектуальная деградация - это тоже возрастание хаоса, так как мозг интеллектуального человека сложнее, чем у примитивного.

Сейчас я тоже считаю, что аскетизм не нужен. Всем людям просто следует сплотиться и идти к общей единой цели. И если тяжёлую ношу равномерно поделить на всех, то никому не будет тяжело. Марксизм имеет поэтому огромное преимущество перед христианством.

7.04.2004 13:07

Ко мне часто приходит мой друг Павел, больной детским церебральным параличом, и я никогда не отказываю ему в общении несмотря на все его реакционные политические взгляды. Ведь у него больше нет друзей и товарищей, и он тяготится своим одиночеством. А чему он может меня научить? Ничему. Ведь он преклоняется перед западными ценностями, убеждён, что заниматься бизнесом и делать деньги - самое хорошее дело, восхищается капиталистическим строем, конкуренцию считает основой процветания экономики, ругает коммунистов, имеет буржуазную идеологию самой последней моды, верит в бога. И в физике, и в высшей математике я разбираюсь гораздо лучше его. Правда неожиданно для меня на этой неделе он вдруг научился прекрасно играть в шахматы и сегодня доставил мне большое удовольствие. Мы сыграли сегодня две партии, и я выиграл с большим трудом, думал напряжённо над каждым ходом по несколько минут, чуть было не проиграл первую партию, даже переходил один раз.

Всё-таки мне непонятно, каким образом предвыборная агитация и пропаганда могут так влиять на результаты выборов. Уж если моя мама кровно заинтересована в частной собственности, то и голосует она всегда за «Союз правых сил», и никакая агитация её не переубедит. А я при капитализме, наверное, так и останусь зависимым материально от своей мамы. Зря я всё-таки ушёл из университета и пошёл работать на фабрику. С ума можно сойти от этой адской работы. Крутишься, как белка в колесе, у станков 8 часов каждый день! Сегодня подал заявление на



расчёт. На следующий год, если будет желание, вновь восстановлюсь в университете. Запретить надо бизнес и наживу, спекуляцию, использование наёмного труда, всяческую ссуду денег под процент. Тогда и благосостояние людей станет расти.

8.04.2004 0:28

Человеческий организм – не изолированная система, и общество - тоже система открытая. Тем более никакой деградации в обществе не должно происходить. Но разве деградация не происходит? Нужно уточнить некоторые определения. Назовём порядком всё то, что полезно для какого-то индивида, что спланировано кем-то разумным с целью получения удовольствия. Хаосом назовём всё то, что никому не приносит ни пользы, ни удовольствия. Чем больше в природе явлений, причиной которых является неодушевлённая стихийная сила природы – тем больше хаоса и страданий. Чем больше люди будут планировать сознательно свою жизнь – тем больше будет порядка и счастья в их жизни. Фактически страдания полностью исчезнут из жизни людей тогда и только тогда, когда каждое происходящее событие будет заранее спланировано кем-то с определённой полезной целью, когда игре случая будет положен конец.

То же можно бы сказать и о большей вероятности заблуждения по сравнению с истиной и вытекающей из этого приятности заблуждения. Большинство высказываний являются сложными высказываниями, включающими в себя несколько бит информации. И вероятность того, что высказывание длиной из  $N$  бит истинно, равна  $1/(2^N)$ . Вы возразите, что мозг человека - открытая система, и ничто не мешает ему правильно познавать внешний мир. Однако и та небольшая часть мозга размером  $10^{12}$  байт, которая занимается мышлением и познанием, - по принципу работы сходна с электронной конструкцией искусственного интеллекта. Вероятность самопроизвольной полезной мутации всегда много меньше, чем вероятность вредной мутации: сбоя, поломки. Когда происходит сбой в электронной системе, приходит специалист, обладающий разумом, и устраняет неисправность. Вероятность самопроизвольного устранения неисправности крайне мала. То же самое относится и к человеческому мозгу. Однако в современном жестоком обществе, когда происходит сбой в работе мозга некоторого человека, специалист не приходит и сбой не устраняет. Некоторые люди деградируют и опускаются на самое дно, становятся алкоголиками, наркоманами, дебилами. Умные люди от них просто презрительно отворачиваются и вовсе не горят желанием их исправить и спасти. К тому же человек не является изолированной системой только при социалистическом строе, при котором все люди стремятся к общей единой цели. Капиталистическая конкуренция - это та же животная борьба за существование. Если интересы и цели разных людей противоположны, то эти люди неизбежно будут хитрить, обманывать друг друга. И общее количество заблуждений в умах людей достигает громадной величины. Таким образом в буржуазном обществе люди уже изолированы друг от друга конкурентной борьбой или противоположностью своих интересов, и потому закон возрастания хаоса действует и в человеческом обществе при капитализме.

### **Возможный проект вечного двигателя второго рода**

Как же всё-таки доказать, что невозможно изобрести такой холодильник, который не потреблял бы электроэнергию, а вырабатывал бы её? Как доказать справедливость второго начала термодинамики? Конечно, может быть, действительно ненаучно говорить о возможности изобретения такого холодильника, который бы вырабатывал электроэнергию. Действительно, очень трудно предложить хоть какой-то удовлетворительный проект «вечного двигателя второго рода». Однако попробуем сделать кое-какие наброски такого проекта. Например, попробуем использовать энергию движения броуновской частицы. Зарядив броуновскую частицу электрическим зарядом, с помощью неоднородного стационарного электрического поля добьёмся сначала того, чтобы она двигалась только вдоль одной прямой. Для превращения механической энергии этой частицы в электроэнергию необходимо, чтобы эта частица была магнитным диполем. Для исключения вращательного движения этого магнитного диполя кроме электрического поля создадим ещё однородное магнитное поле. Магнитное поле будет стремиться расположить частицу на поверхности стенки сосуда, однако тепловое движение молекул стенки и тепловое движение других частиц будут этому препятствовать. Полученный переменный ток можно выпрямить с помощью полупроводниковых диодов. Интересно только то, не будут ли происходить столкновения с другими частицами, при которых кинетическая энергия этой частицы будет

уменьшаться? Магнитное поле очень усложняет картину. Сила Ленца тормозит движение, магнитное поле ускоряет движение в одном заданном направлении, это поле должно быть достаточно слабым, чтобы не прижать эту частицу к одной стенке сосуда. А без этого поля частица будет вращаться. Но, впрочем, даже несмотря на это вращение, импульсы электрического тока будут возникать в те моменты, когда ориентация магнитного диполя не перпендикулярна направлению движения. Наверное, лучше обойтись тогда без магнитного поля, ограничившись только электрическим полем. Тогда, так как данная частица будет всегда «холоднее» окружающих её частиц в результате тормозящего действия на неё магнитного поля, создаваемого индуцированным электрическим током, то всякое упругое столкновение её с другими частицами будет приводить к переходу энергии от этих частиц к данной частице и превращения затем этой энергии в электрический ток.

8.04.2004 17:59

Октябрина действительно причинила мне боль, когда попросила у меня разрешения выпить 100 грамм водки. В тот момент я понял, что моя пылкая любовь к ней не вызвала ответного чувства любви ко мне в её душе. Я понял, что моя надежда завоевать её сердце не осуществилась. «Ведь если бы она, моя милая Октябрина, меня полюбила, то была бы пьяной от одной своей любви ко мне, от одного лишь общения со мной, и ей в голову не пришло бы больше никогда выпить водочки», - с горечью думал я. Что такое любовь? Любовь - это бесконечный интерес ко всем мыслям любимого человека, страстное желание знать о нём всё, глубоко проникнуть в его внутренний мир. Когда любишь - тогда радуешься, как великому празднику, любой весточке от любимого, испытываешь неопишное счастье, когда узнаёшь о нём всё больше и больше. Если я люблю Ленина и Сталина, то с интересом читаю все их книги, которые они написали. А вот Анну Бусел я не люблю. Она написала очень много своих мыслей на своём сайте ПОСЛЕДНИЙ ЗОВ <http://hrist-commun.narod.ru/> и меня просила почитать. Я уже давно собираюсь прочитать, проанализировать, написать ей своё мнение о её мыслях, но всё никак не нахожу времени для этого, потому что не могу я полюбить ту, которая могла написать про Владимира Ильича Ленина и большевиков такую гадость:

*« Увы, Володя, большевикам приходилось расстреливать контрреволюционное духовенство, это объективная реальность, как бы нам ни хотелось видеть революционеров только в белых перчатках и только через розовые очки, и утверждать, что, как Вы пишете, «большевики боролись с церковью только оружием слова», что «не было и не могло быть никаких политических репрессий против духовенства». Но на войне, как на войне, Володя. В своем обращении к СНК от 13 октября 1918 г. патриарх Тихон говорил: «...Никто не чувствует себя в безопасности... Казнят епископов, священников, монахов и монахинь... по огульному обвинению в какой-то расплывчатой и неопределенной "контрреволюционности"». Притчей во языцех у православных стала секретная инструкция Ленина, написанная по поводу сопротивления изъятию церковных ценностей во время жесточайшего голода. Она предписывала провести «с максимальной быстротой и беспощадностью подавление РЕАКЦИОННОГО духовенства... Чем большее число представителей РЕАКЦИОННОГО духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше» (Известия ЦК КПСС, 1990, №4, с.190-193). На сопротивление церкви проводимым мероприятиям Советская власть ответила репрессиями. И.Авдиев приводит такие цифры: более 10 тыс. верующих были расстреляны и сотни тысяч отправлены в лагеря.»*

Я ей ответил тогда следующее: «Странно то, что Вы верите патриарху Тихону. Разве он не может лгать и злобно клеветать на большевиков, имея к ним ненависть только за то, что они отделили церковь от государства и вели атеистическую пропаганду?

И Вы верите газете прогнившей и предавшей интересы своего народа КПСС, какой она была в 1990 году? А может Вы ещё верите и в то, что иконы могут мироточить? Не хватит ли притворяться?! Неужели не ясно, что если уж православные лгут о том, что у них якобы мироточат иконы, то цитировать их слова в подтверждение своей правоты просто глупо».

Но всякий интерес к ней после того, как она могла повторить эти клеветнические измышления о Ленине, у меня пропал. Ведь сам Владимир Ильич Ленин писал в работе «Социализм и религия»,

что большевики будут бороться со священнослужителями только оружием слова, и я уверен, что Ленин не мог лгать и лицемерить, говорить одно, а делать другое. Никаких секретных инструкций он отдавать не мог. Всё это - грязная фальшивка. состряпанная патриархом Тихоном и другими попами-клеветниками.

Когда человека не любишь - нужны большие усилия для того, чтобы заставить себя читать то, что он пишет. Но если любишь - читаешь всё, что он пишет, с упоением и восторгом. Вы не читали новеллу Стефана Цвейга «Письмо незнакомки»? Я читал эту новеллу много раз и рыдал. Как она его любила, этого писателя. Она знала наизусть все написанные им книги!

Вот выдержка из этой новеллы, вот что она пишет ему:

*«Только тобой жила я то время. Я покупала все твои книги; когда твоё имя упоминалось в газете, это было для меня праздником. Поверишь ли ты, я знаю наизусть все твои книги, так часто я их перечитывала. Если бы меня разбудили ночью и прочли мне наугад выхваченную строку, я могла бы ещё теперь, через тринадцать лет, продолжить её без запинки; каждое твоё слово было для меня как евангелие, как молитва».*

Вот что такое настоящая любовь. Именно такой любовью я полюбил её, Октябрину, и надеялся, что и она полюбит меня взаимно точно так же. Но этого, к сожалению, не произошло, и мне надо смотреть горькой правде в глаза.

Вот это и обидно бывает сознавать: будь я трижды великим математиком, великим физиком, великим философом и великим писателем, ни одной девушке совершенно не нужны и не интересны мои мысли, мой внутренний мир, и водка доставит куда большее удовольствие, чем интеллектуальное общение со мной!

Я по-прежнему продолжаю её любить, не надеясь больше на взаимность с её стороны. За что я её люблю? Я люблю её за то, что она - коммунистка, люблю её за то, что она осталась верна делу Ленина и Сталина, люблю её за то, что она не верит в бога. Но как она смогла сохранить в своём сердце любовь к Коле и до сих пор в нём не разочароваться - это для меня загадка. Я тоже любил ту Наташу в Наволоках, когда в моей душе ещё жила надежда её переубедить, привлечь в ряды коммунистов, убедить её в правоте марксизма и атеизма, и отчаянные споры затягивались на много часов. Но когда я понял, что она всё равно будет сторонником религии, будет верить буржуазной пропаганде и голосовать за «Союз правых сил», я разочаровался в ней. По-моему, коммунист никак не может любить своего классового врага - антикоммуниста, а если всё-таки любит, то верит в свою способность его переубедить.

10.04.2004 14:59

Я оказался ужасным лентяем. Три месяца поработал на фабрике у станков и больше не могу, не знаю даже, где набраться терпения, чтобы проработать ещё 8 смен. Опротивела мне эта работа до чёртиков. Лучше уж буду помогать решать всем студентам контрольные по математике и ремонтировать радиоаппаратуру своим знакомым, когда появится такая возможность. Маркс был абсолютно прав, когда говорил о том, что однообразный труд у станка духовно калечит рабочего, превращает его в придаток машины. Разделение труда должно исчезнуть при социализме. И такой тяжёлый труд надо разделить на всех, чтобы заниматься им не более часа в день.

Я говорил, что пессимизм и отсутствие веры в свои силы и способности губительны для человека. Товарищ Сталин наоборот предупреждал против излишнего оптимизма:

*«Дело в том, что к нам, как руководящему ядру, каждый год подходят тысячи новых молодых кадров, они горят желанием помочь нам, горят желанием показать себя, но не имеют достаточного марксистского воспитания, не знают многих, нам хорошо известных, истин и вынуждены блуждать в потемках. Они ошеломлены колоссальными достижениями Советской власти, им кружат голову необычайные успехи советского строя, и они начинают воображать, что Советская власть "все может", что ей "все нипочем", что она может уничтожить законы науки, сформировать новые законы. Как нам быть с этими товарищами? Как их воспитать в духе марксизма-ленинизма? Я думаю, что систематическое повторение так называемых "общественных" истин, терпеливое их разъяснение является одним из лучших средств*

*марксистского воспитания этих товарищей».*

(И. В. Сталин. «Экономические проблемы социализма в СССР»).

Итак, возьмём от жизни максимум удовольствий, не причиняя зла другим. Как это сделать? Мой совет: надо вести целомудренный образ жизни. Например, представьте такую ситуацию: вы занимаетесь сексом один раз в год. Целый год ждать этого дня как великого праздника! Целый год предвкушать. Вот это действительно будет незабываемое наслаждение! Использование противозачаточных средств – это нарушение законов природы, которое не пройдёт безнаказанно. Если женщина испытывает оргазм, то она обязана беременеть и рожать детей.

Может быть, раньше я и согласился бы с тем, что сначала надо получить образование, а потом уже заводить детей, однако сегодня я с такой точкой зрения принципиально не согласен. По-моему, надо прислушиваться к голосу своей природы, а если мучить себя запретами – это ни к чему хорошему не приведёт. Неудовлетворённое желание будет только разгораться всё сильнее, будет всё расти, и однажды произойдёт срыв. Неудовлетворённое желание будет отвлекать от учёбы. Надо сначала сделать то, что требует природа от женщины – стать матерью, а потом уже садиться за учебники.

У мусульман существует многожёнство, и это очень хорошо. Нам совсем не нужен этот дурацкий русский обычай, запрещающий многожёнство. Если муж ничего от жены не скрывает, заводит любовницу, но рассказывает об этом своей жене, и если жена его любит по-настоящему и нуждается в нём, то жена должна была позволить ему любить и любовницу. Странные какие-то русские женщины! Ну, неужели от мужа что-нибудь убудет, если он заведёт себе любовницу????!! Разве не может мужчина любить одновременно жену и любовницу?

11.04.2004 18:10

### **Почему верна теория относительности**

Это принимается за постулат, то есть за исходную аксиому теории относительности: скорость света не зависит от движения источников света и одинакова во всех системах отсчёта, является предельной скоростью. Поэтому, два события, одновременные в одной инерциальной системе отсчёта, будут происходить в разные моменты времени в другой инерциальной системе отсчёта. Представьте едущий прямолинейно и равномерно вагон поезда. На середине этого вагона вспыхивает лампочка. Из середины вагона в обоих направлениях испускается световой сигнал. Для наблюдателя, который едет в этом вагоне, световой сигнал достигает одновременно передней стенки вагона и задней стенки вагона. Для наблюдателя, который находится на Земле, относительно которого вагон движется, для такого наблюдателя свет достигнет задней стенки вагона раньше, чем передней стенки вагона, так как для наблюдателя, находящегося на Земле, задняя стенка за время распространения света приблизится к той точке, откуда был испущен световой сигнал, а передняя стенка удалится от этой точки, и поэтому свет достигнет в этой системе отсчёта передней стенки позднее, чем задней.

Теперь о том, почему мы должны верить в этот постулат, в эту аксиому. Из формул преобразований Лоренца, выводящихся на основании этого постулата, можно вывести формулу, согласно которой длина движущегося стержня сокращается в направлении движения. Движущийся стержень короче неподвижного.

Независимость скорости света от движения источника можно обосновать теоретически. Интуитивно ясен принцип относительности: все инерциальные системы равноправны. Нет различия между покоем и прямолинейным равномерным движением. Пусть в проводнике, например, в растворе электролита, течёт ток: слева направо движутся положительные ионы, а справа налево движутся отрицательные ионы. Пусть положительный заряд движется рядом с электролитом прямолинейно и равномерно слева направо с той же скоростью, с какой движутся в электролите положительные ионы. В системе отсчёта, связанной с проводником, на движущийся электрический заряд действует магнитное поле, создаваемое током в проводнике, и заряд притягивается к проводнику с током. Перейдём в инерциальную систему отсчёта, связанную с зарядом, в которой заряд покоится. Что вызывает в этой системе притяжение заряда к проводнику? Относительно положительного заряда положительные ионы раствора электролита покоятся, а

отрицательные ионы движутся справа налево с «удвоенной» скоростью. Из постулатов теории относительности Эйнштейна следует, что длина движущегося стержня меньше, чем неподвижного:  $L=L_0\sqrt{1-\text{Sqr}(V/C)}$ , где  $V$  – скорость,  $C$  – скорость света,  $L_0$  – длина неподвижного стержня. Поэтому расстояние между двумя движущимися отрицательными ионами меньше, чем расстояние между двумя неподвижными положительными ионами. На единицу длины проводника приходится больше отрицательных ионов, чем положительных, поэтому возникает электрическое поле отрицательного заряда, под действием которого положительный заряд и притягивается к проводнику с током. Если же допустить, что постулаты специальной теории относительности неверны, то как тогда объяснить притяжение движущегося заряда к проводнику с током, перейдя в систему отсчёта, связанную с движущимся зарядом?

На сайте <http://www.acmephysics.narod.ru/> опровергается этот принцип теории относительности и даётся другое объяснение электромагнетизма с помощью изменения величины заряда при переходе в другую инерциальную систему отсчёта.

Теперь о замедлении времени, которое подтверждает также этот постулат теории относительности. Возьмём два одноимённых заряда. Находясь в покое, они отталкиваются друг от друга. Если мы приведём эти заряды в прямолинейное равномерное движение с одной и той же скоростью в одном и том же направлении, то между ними возникнет магнитное поле, которое будет притягивать эти одноимённые заряды друг к другу, и сила отталкивания между ними станет меньше после того, как мы приведём эти заряды в движение. Если взять два разноимённых заряда: один положительный заряд и один отрицательный заряд, то, находясь в покое, эти разноимённые заряды притягиваются друг к другу. После того, как мы приведём эти заряды в прямолинейное и равномерное движение в одном направлении с одной и той же скоростью, между ними возникнет магнитная сила отталкивания, и сила притяжения между ними тоже уменьшится.

Период колебания груза массы  $M$ , прикрепленного к пружине жёсткости  $K$ , равен

$T=2*\text{Pi}*\text{Sqr}(M/K)$  [сек], где

$\text{Pi}= 3,1415926535897932384626433832795$

$M$  – масса груза [кг],

$K$  – жёсткость пружины, [Н/м],

$\text{Sqr}$  (выражение) – квадратный корень от выражения в скобках.

В космическом корабле, летящем с большой скоростью, силы взаимодействия между молекулами пружины, то есть силы притяжения и отталкивания между заряженными частицами этой пружины, уменьшатся, жёсткость пружины станет меньше, период колебания пружинного маятника увеличится. Часы в летящем корабле будут идти медленнее. Медленнее будут происходить и процессы старения. Вернувшись на Землю из космического полёта со скоростью, близкой к скорости света, космонавт состарится на несколько минут, а на Земле за время его полёта пройдут тысячелетия. Следует учесть ещё возрастание массы при увеличении скорости и ещё большее замедление хода часов по этой формуле.

12.04.2004 19:13

Мне бы закодироваться от любви и глубокого интереса к девушкам! К сожалению, от желания влюбляться в девушку не кодируют. Вот что написал по этому поводу Юрий Нестеренко:

*Будь ты хоть герцог, хоть слуга - здесь это все равно...*

*Будь ты хоть герцог, хоть слуга - здесь это все равно -*

*Ты встретишь страшного врага, похуже, чем вино,*

*Опасней карт, страшнее битв и злых клеветников,*

*И трудно с помощью молитв избежать тех врагов!*

*Будь ты хоть доктор, хоть дурак, будь добрый или злой,*

*Тебя достанет этот враг отравленной стрелой,*

*И вот тогда в твоей судьбе настанет время драм,*

*И дьявол на ухо тебе шепнет: "Cherchez la femme!"*

*И если прост, банален ты, то и увязнешь тут:*

*Тебя безумные мечты в трясину уведут.*

*И вот ты - раб, и не у дел остался разум твой,  
Поскольку враг уж овладел твоею головой!  
Коль сам забрался в эту сеть, ошейник нацепи,  
Сам приноси хозяйке плетъ и бегай на цепи.  
Но счастье коротко в плену, придет тоска, а там  
Ты снова взвоешь на луну в ночи: "Cherchez la femme!"*

*Но враг силен, но страшен грех, и в следующий раз  
Ты, предвкушающий успех, нарвешься на отказ.  
И станет свет тебе, что мрак, и сгинет твой покой,  
Тебя измучает твой враг желаньем и тоской.  
Готов ты на любую грязь, идиотизм любой,  
И будет шлюха, дура, мразь командовать тобой!  
И ты узнаешь боль и стыд, что пережил Адам,  
Пока не будет позабыт призыв: "Cherchez la femme!"*

*Но если ты умен и горд, тогда ты вступишь в бой,  
И ты согласишься, что и черт не справится с тобой.  
Твой разум будет отвергать безумие страстей,  
Ты станешь женщиной избегать, как ядовитых змей.  
Но слишком многие врагом разбиты - оттого  
Картины, книги - все кругом - орудия его,  
И искушений длинный ряд проникнет даже в храм,  
И даже вещи говорят тебе: "Cherchez la femme!"*

*И если выступишь в борьбе, лишь разум возлюбя,  
То - слава и хвала тебе! Свобода для тебя!  
Но если проиграешь бой - себя не изнурай,  
Твое достоинство с тобой! Его не потеряй!  
Пред самкой в случае любом не преклоняй колен,  
Будь господином - не рабом, и не сдавайся в плен.  
Они - лишь средство, а не цель, им поклоняться - срам!  
И пусть глумцов зовет свирель врага: "Cherchez la femme!"*

1992

<http://yun.complife.ru/verses/antilove.txt>

Хотя я и понимаю, что он прав, я всё равно продолжаю влюбляться в девушек и боготворить их.

17.04.2004 20:59

Я действительно самый честный и добрый человек. Если бы мне предложили миллиард долларов за то, чтобы я притворялся верующим в бога, я, не задумываясь, отказался бы и сказал: «Не надо мне вашего миллиарда. Лгать и притворяться я не буду ни за какие деньги. И всегда буду вести атеистическую пропаганду, потому что считаю, что именно атеизм полезен для общества». И чувство жалости и сострадания во мне очень сильно развито. Я всегда с радостью приду на помощь несчастному, страдающему от одиночества и сделаю всё возможное, чтобы превратить его из несчастного в счастливого. И вот такого человека девушки не любят. Наверное, они меня не любят потому, что я являюсь убеждённым противником секса, считаю, что пользоваться противозачаточными средствами – величайшая глупость, и в половой акт следует вступать только с целью зачатия ребёнка, а если супруги не хотят детей, то и от секса они должны отказаться. Мне многие говорят, что вряд ли я смогу найти такую девушку, которая разделяет эти мои убеждения о вреде секса.

22.04.2004 – День рождения В. И. Ленина

[Владимир Ильич Ленин. «Что делать»](#)

(<http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/7345/lenin/ogl6.htm> )

23.04.2004 20:38

По-моему, лучший ли способ отомстить своему обидчику – это написать о нём в Интернете всю правду о его подлых действиях, чтобы весь мир узнал о том, какой он негодяй.

24.04.2004 15:24 25.04.2004 13:33

Я считаю, что иметь тайны от людей - это проявление эгоизма. И законы природы жестоко наказывают за это проявление эгоизма. Советую стать открытым для всех людей человеком, не иметь ни от кого никаких тайн, и это принесёт счастье. В настоящее время я считаю себя счастливым человеком. Советую всем жить не для себя, а для людей, распахнуть перед всеми всю свою душу, создать свой сайт и описать всю свою жизнь, всё, что пришлось пережить и обдумать. Верить людям не надо. Лучше быть подозрительным, чем доверчивым, чтобы не впасть в приятное заблуждение.

А тайны зачем иметь от людей? Что они могут плохого тебе сделать, если ты выложишь им все свои мысли, всё о себе расскажешь? Я считаю, что тайн от людей иметь не надо.

26.04.2004 14:15

Если кто-то из супругов употребляет спиртное, то не может быть и речи о существовании любви. Если любишь человека, то будешь пьян без вина от любви к нему. Пить вино можно для того, чтобы оглуплять свой мозг с целью не замечать очевидных недостатков в своём партнёре. В этом случае всё чувство является всего лишь самообманом. И вообще пить вино с любимым человеком можно только тогда, когда он является невыносимо скучным для тебя человеком, настолько скучным, что с ним просто тошно общаться без вина.

26.04.2004 23:50

**Бывает, что человек переживает из-за того, что кот нагадил под стол, но его не сильно задевают серьёзные катастрофы, которые лично его не коснулись.**

Я считаю, что эмоции проистекают из рассудка. Причина страданий и злости – неуверенность в правильности сделанного выбора, в трудности принятия правильного решения

Когда кот нагадит под стол, есть реальная возможность придумать для этого кота определённое наказание, чтобы он этого больше не делал. Но человек не может иногда решить, что же нужно предпринять, какое именно наказание придумать этому коту, и начинает злиться на самого себя, на свою глупость и нехватку знаний. Его приводит в отчаяние то, что он не в состоянии выбрать правильное решение.

А когда случается где-то трагический случай, когда он слышит по радио о столкновении поездов и смерти десятков и сотен людей, тогда от него ничего уже не зависит, вернуть с того света погибших он не может, и поэтому нет смысла расстраиваться и переживать. Он не может переживать из-за того, в чём нет его вины.

26.04.2004 23:59

Я ни в коем случае не являюсь противником вкусной здоровой еды. Я считаю, что всё то, что вкусно, - то и полезно для здоровья. Если кому-то шоколад кажется вкусным, то для этого человека шоколад полезен, и пусть не слушает он никаких болтунов, которые пытаются внушить, что сладкое вредно. Организм человека сам прекрасно знает, что ему вредно, а что – нет, и сколько нужно сладкого.

По словам Господа Кришны, сексуальное наслаждение – злейший враг человеческой души, оно погружает душу в невежество. Господь Кришна сравнивает половое вожделение с костром, в который подбрасывают дрова, и который разгорается всё сильнее и сильнее. Впрочем, каждый может практически убедиться в ненасытности сексуальной похоти. Чем больше занимаешься сексом, тем больше хочется им заниматься. Это коренным образом отличает сексуальную потребность от всех других потребностей: в пище, одежде, уважении, дружбе... Пищевая потребность может быть полностью удовлетворена по причине ограниченности человеческого

желудка, и существует максимум для количества шоколада, творога, колбасы, хлеба и других продуктов, которые может съесть человек в течение суток. Голодному – не до науки; голод мучает его и не позволяет ему думать ни о чём другом, как только о средствах достать еду. Так же полезно и удовлетворение других потребностей: в одежде, вещах, дружбе. Все эти потребности за исключением сексуальной растут, будучи неудовлетворенны, и исчезают, будучи удовлетворены. И только для сексуальной потребности наблюдается противоположный закон – она исчезает после длительного воздержания.

Сексуальную похоть нельзя удовлетворять, а все остальные потребности полезно удовлетворять – это утверждение можно доказать, исходя из законов эволюции: законов наследственности, изменчивости и естественного отбора. Мутация вредная более вероятна, чем полезная. Например, вполне возможно то, что телевизор случайно сломается, и очень маловероятно то, что он сам по себе случайно починится. То же самое должно происходить и в живой природе. Те особи, которым вредные продукты питания казались вкусными, погибали в ходе естественного отбора, а те, которым полезные продукты казались вкусными, выживали. Поэтому, всё, что вкусно – полезно для здоровья. Конечно, очень неразумно смешивать продукты в салате, добавляя в салат лук, который невозможно съесть отдельно. Поскольку нужны большие усилия, чтобы заставить себя съесть луковицу, то лук не нужен организму, вреден для него. Бананы, очевидно, очень полезны, если они так вкусны. Однако сколько усилий нужно приложить, чтобы заставить себя впервые выпить спирт или выкурить сигарету! Значит, алкоголь и никотин являются действительно вредными, если организм инстинктивно противится им. Так же и другие потребности человека сформировались в результате естественного отбора. Следовательно, в удовлетворении всех потребностей кроме сексуальной потребности – нет вреда, а, будучи неудовлетворенны, они отвлекают человека от занятий наукой. Удовлетворение же сексуальной потребности – вредно для здоровья и умственных способностей. Согласно теории вероятностей, вредные мутации происходили гораздо чаще, чем полезные мутации. Поэтому стремление к получению сексуального наслаждения является, скорее всего, вредной мутацией. Но сексуальные особи, даже деградируя, имели наибольшую численность потомства, а несексуальные особи, каких бы высот они ни достигали в результате сублимации энергии в развитие интеллекта, не имели никакого потомства и не могли передать потомству свои приобретённые полезные признаки. Поэтому вредная сексуальная похоть и закрепилась в человеческом организме. И всякий разумный человек вступает в половой акт только с целью продолжения рода.

(<http://atheist4.narod.ru/Asketizm.htm> )

Вот доказательства того, что все потребности нужно удовлетворять, и только сексуальную потребность следует в себе распинать. Коммунизм – это удовлетворение всех потребностей, кроме сексуальной. Для избавления же от сексуальной похоти будут изобретены эффективные и безвредные таблетки.

Разум при отсутствии нравственности полезной мутацией не является. Тем более, разум и нравственность противоположны друг другу. Нравственные истины, наверное, нельзя обосновать с позиций рассудка, с позиций выгоды. Как, например, доказать холодному и безжалостному рассудку, что нехорошо больных детей бросать в пропасть и уничтожать отсталые и примитивные нации, что сам процесс естественного отбора является величайшей несправедливостью и требует своего упразднения с позиций гуманизма? Невозможно, наверное, доказать, какая выгода от соблюдения заповеди: «Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». Мало того, многие философы, которых Ленин обозвал «сумасшедшим фортепиано, вообразившим, что только оно одно существует на свете», говорили, что невозможно доказать существование внешнего мира, невозможно доказать существование чужих ощущений, других «я», невозможно доказать то, что всё, что ты видишь вокруг, – не есть твоё сновидение. В самом деле, если бы Вы работали психиатром, и к Вам в больницу привезли больного, который пытался покончить с собой, чтобы проснуться от затянувшегося сновидения, которым, по его мнению, является его жизнь, то какими аргументами Вы бы стали убеждать этого псих больного, доказывая ему, что всё, что он видит вокруг, – явь, а не сон? Разум всё подвергает сомнению, в том числе и реальность внешнего мира. А нравственность вытекает из непоколебимой веры в



реальность внешнего мира и веры в реальность других людей. Поэтому действительно разум с этой точки зрения является вредной мутацией.

Но наличие разума и нравственности одновременно необходимо для спасения цивилизации и вообще всякой формы жизни на земле. Согласно теории вероятностей, всё, созданное слепым неразумным случаем, рано или поздно этим самым случаем будет уничтожено, если не вмешается человеческий разум, обладающий нравственностью.

27.04.2004 19:13

Мой гнев в настоящее время всегда происходит от разума. Привести меня в гнев можно только одним способом: причинив мне физическую боль, ударив меня. Разочарование в человеке приносит джушевную боль, досаду на свою доверчивость, на допущенные ошибки. Так что никаких доводов разума и быть не может в данном случае: я его пальцем не трогал, а он ударил меня! Конечно, такой поступок должен быть сурово наказан! Разве мой гнев не справедлив?

#### Материалистическое толкование Библии

Приведены доводы в пользу того, что на протяжении бесконечного времени должно случайно произойти любое сколь угодно маловероятное, но возможное событие.

29.04.2004 1:01      30.04.2004 0:46

Существует отличная от нуля вероятность того, что одна из самых первых конфигураций частиц будет удачной и образует ДНК. Время бытия Вселенной нельзя ограничивать 20 миллиардами лет. Ведь что-то было и раньше. Были другие Вселенные, которые всегда появлялись и исчезали, и вот однажды в одной из возникших Вселенных слепой случай создал примитивную живую клетку, способную делиться. А дальше эволюция происходила согласно законам наследственности, изменчивости и естественного отбора.

Любое сколь угодно маловероятное явление на протяжении вечности становится явлением достоверным. Как бы ни была мала вероятность этого явления, рано или поздно оно произойдёт при условии неограниченности времени, если оно возможно.

Маловероятно, чтобы, сев за пишущую машинку, обезьянка сразу же напечатала рассказ Чехова, не совершив ни одной опечатки. Вероятность этого равна  $1/(m^k)$ , где  $m$  – число клавиш пишущей машинки,  $k$  – число символов в рассказе Чехова. Но если взять  $N$  обезьянок, то вероятность того, что хотя бы одна из этих  $N$  обезьянок сразу же напечатает рассказ Чехова, не совершив ни одной опечатки, будет равна  $1-(1-1/(m^k))^N$ . При стремлении  $N$  к бесконечности эта вероятность стремится к 1. Чем большее количество обезьянок мы посадим за пишущие машинки, тем ближе к единице будет вероятность того, что какая-то одна из этих обезьянок случайно напечатает рассказ Чехова без единой опечатки.

Маловероятно, чтобы ДНК могла случайно образоваться в нашей Вселенной за прошедшие 20 миллиардов лет. Но если рассмотреть бесконечное множество постоянно возникающих Вселенных, то вероятность того, что хотя бы в какой-то одной из этих Вселенных ДНК возникнет в самом скором времени, будет равна единице. Наша Вселенная как раз и оказалась той редкой Вселенной, избранной господином случаем, которая вытянула этот счастливый лотерейный билет.

А вот то, что, по утверждению учёных, возникновение галактик и планетарных систем является закономерным и повсеместным, что материя самоорганизуется, - всё это наводит меня на очень невесёлые мысли, воспоминания и сомнения. Вспоминается моё религиозное мировоззрение, которое я имел в 1990 году, когда был жестоким религиозным фанатиком и доказывал правоту Екклесиаста о повторяемости всего примерно так: для того, чтобы всё не разрушилось и не превратилось в хаос, кто-то из нас должен стать Христом и запрограммировать движение материи на определённый конечный срок таким образом, чтобы она не разрушалась, а усложнялась, и чтобы к концу этого срока появился следующий Христос, который уже на следующий срок запрограммировал бы движение материи таким образом, чтобы она не разрушалась, а усложнялась, и чтобы к концу этого срока появился следующий Христос, который уже на следующий срок запрограммировал бы движение материи таким образом, чтобы она не разрушалась, а усложнялась, и чтобы к концу этого срока появился следующий Христос, который уже на следующий срок запрограммировал бы движение материи таким образом, чтобы она не

разрушалась, а усложнялась, и чтобы к концу этого срока появился следующий Христос, который уже на следующий срок запрограммировал бы движение материи таким образом, чтобы она не разрушалась, а усложнялась, и чтобы к концу этого срока появился следующий Христос, который уже на следующий срок запрограммировал бы движение материи таким образом, чтобы она... и так далее. «Что было, то и будет, что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чём говорят: гляди, вот это новое, но и это уже было в веках, бывших прежде нас». (Книга Екклесиаста, 1 глава).

Только от нехватки научных знаний могут возникать подобные бредовые теории. Очень сожалею, что у меня (да не только у меня, но и у современных учёных, видимо) нет таких научных знаний, чтобы объяснить этот процесс самоорганизации неодушевлённой материи без всякого разумного начала.

ДНК вообще копируется почти без сбоев благодаря естественному отбору. Те ДНК, которые копировались со сбоями, отсеялись естественным отбором.

Всё дело в том, что нельзя ограничиваться только возрастом Вселенной. И до возникновения нашей Вселенной существовало бесконечное множество других Вселенных. И случай много раз создавал в этих Вселенных молекулу и тут же её разметал, разрушал. Гораздо реже молекула могла случайно уцелеть на малое время, ещё реже она могла случайно уцелеть и не разрушиться на более длительный срок времени. И вот однажды произошло и это маловероятное чудо в нашей Вселенной.

Конечно, наверняка в природе есть определённые законы, позволяющие происходить эволюции. Но, если приписывать неживой Природе разум, то получается, неживая природа стремится к своему наслаждению, что и камни могут мыслить и чувствовать. Всё-таки справедливо говорят, что из философии Спинозы вытекает гилозоизм. Это так же негативно влияет на жизненную позицию человека, внушая ему убеждение в целесообразности всего происходящего.

Теория Дарвина объясняет всё разнообразие видов и их возникновение, не прибегая к гипотезе Ламарка. Гипотеза Ламарка – это идеализм, отход от материализма.

Если бы наша Вселенная была бесконечна, евклидова, то достоверным было бы существование других цивилизаций в нашей Вселенной. Если бы Вселенная была стационарна, а не являлась пульсирующей, то добро уже давно окончательно бы победило повсюду, и всё было бы целесообразно. Почему-то смену расширения Вселенной сжатием связывают с неевклидовостью и ограниченностью Вселенной? Пока я не знаю ответ на этот вопрос.

29.04.2004 15:23

Расистская идея о том, что нравственные качества ( правдивость, открытость души, смелость, независимость, бунтарство против всех форм рабства) передаются по наследству в генах, неизменно живёт в моей душе, и по этой причине я страстно желаю жениться и продолжить свой род. Именно нацизм и является причиной возникновения у меня необыкновенного влечения ко всем девушкам, в которых я вижу потенциальных продолжательниц моего рода. К тому же я не только математик, но и лирик. Не равнодушен ко всему прекрасному. Сегодня по радио звучала песня "про иволгу". Она затронула всю мою душу. Я плакал, когда слушал эту замечательную мелодию. Очень люблю классическую музыку, романсы. Красивая мелодия потрясает меня до глубины души. Заставляют плакать меня также рассказы о любви, например, новелла "Письмо незнакомки" Стефана Цвейга. Вообще, Стефан Цвейг пишет бесподобно. О, если бы меня полюбила так же какая-нибудь девушка! Как это прекрасно - любить и быть любимым. У меня всю жизнь была мечта найти фригидную девушку, мечта о романтической дружбе с такой девушкой.

30.04.2004 10:50

Мне вполне понравился рассказ Юрия Аракчеева «Презентация»: <http://arakcheevyuri.narod.ru/books/present.htm> (Только в существование сталинских репрессий я не верю). Там сказано так: *«Это и есть бессилие и бессмысленность. Полное отсутствие жизни и – секса, если уж говорить*

*о нем, ибо секс на самом деле – это не баловство вовсе, это взаимоотношение полов, это радость. Секс – это показатель нормальной жизни. Потому что именно в гармоническом отношении полов рождается новая жизнь, в половой любви ведь рождены все. Убивающие секс убивают жизнь. Извращающие – извращают ее».*

Поэтому я не отрицаю секса ради зачатия новой жизни. В этом есть своя романтика. Но презервативы – вот что является величайшим извращением. Если любящие души вступают в половой контакт – они должны соединиться в ребёнке. Но иногда им не нужен третий для счастья. Они ещё молоды и не собираются в скором времени умирать. Ребёнок потребует много времени, денег, забот, а им так интересна математика, физика, литература, философия, театр, музыка, им так интересно друг с другом спорить, обмениваться своими мыслями! Так почему бы им в таком случае не любить друг друга «платонически», просто общаясь друг с другом интеллектуально. Что может быть прекраснее чистой романтической дружбы и душевных бесед с прекрасной девушкой! Если бы только она на самом деле была прекрасной, доброй, правдивой, честной, смелой и самоотверженной. Лет десять дружить с ней, просто разговаривать, читать и обсуждать книги, ходить в театр, в оперу, на концерты, вместе заниматься наукой, и, вспоминая её милую улыбку, плакать от счастья и нежности к ней. Дружба с девушкой без секса наполняет жизнь наивысшим счастьем, величайшей радостью. И радость эта только в том случае разрушительна для умственных способностей влюблённого, когда он приписывает своей возлюбленной те прекрасные качества, которых в ней на самом деле нет, и тешит себя приятными заблуждениями, не желая догадываться о неприятной истине. Если же она и на самом деле обладает всеми прекрасными качествами, которые желает видеть в ней влюблённый поэт, то нет причины думать, что такая нежная дружба и взаимная симпатия парня и девушки пойдут им на вред. За радость эту никогда не придётся расплачиваться страданиями.

Я не вполне материально обеспечен. Да и вообще, прежде чем заводить детей, мне хотелось бы несколько лет просто дружить с девушкой, чтобы лучше узнать её и не совершить роковой ошибки. Может быть, моё желание иметь ребёнка – просто следствие моего одиночества. И может быть, если я встречу ту единственную и неповторимую фригидную леди, с которой мне будет бесконечно интересно обмениваться мыслями, то для счастья не нужен будет кто-то третий. Но почему тогда большей радостью всё таки является для меня такой близкий друг именно женского пола? Чем это можно объяснить?

30.04.2004 16:12

Вообще-то устройство Вселенной очень не похоже на устройство человеческого мозга или мозга компьютера, и говорить о разумности Вселенной не вполне научно.

Однако очень трудно возразить деисту, который утверждает, что в нашей Вселенной существует жестокий, эгоистичный и ленивый Бог, для которого мы – то же самое, что для нас свиньи или лошади, которых мы используем в личных интересах. Всё-таки никак нельзя опровергнуть существование личности Бога, обладающего многочисленными человеческими недостатками, Бога жестокого, эгоистичного и в определённой степени ленивого. Ведь если бы люди были гуманными и не были бы ленивыми, то они сели бы дружно за учебники химии, создали бы искусственный белок, изобрели бы искусственные котлеты, а не выращивали бы свиней, чтобы потом их подлым образом убить на мясо. Но гораздо легче не мучить себя сидением за учебниками, а жить в своё удовольствие, а в пищу использовать мясо животных. Так же и Бог, возможно, использует нас для каких-то своих целей. Почему он не сделает всех нас равными себе по интеллекту? Наверное, у него и без нас достаточно товарищей, других Богов, равных ему по интеллекту, а мы нужны ему для каких-то других целей. Как ни горько, я не знаю, что можно возразить против деистической гипотезы о существовании такой разумной личности Бога.

Как можно считать, что Вселенная прекрасна, если существуют войны, болезни, угнетение человека человеком, смерть близких людей, многочисленные неудачи и страдания, которые испытывает человек в своей жизни?

По-моему, эволюция – это звено случайных полезных мутаций, которые закреплялись благодаря наследственности и естественному отбору. Чем больше была численность потомства, тем больше

была вероятность того, что в изменившихся трудных условиях хотя бы одна особь из этого потомства случайно усложнится, сможет приспособиться к этим трудным условиям, выжить и дать потомство. Всё это вполне объяснимо с помощью теории вероятности без всякого вмешательства разума. Ведь и «орёл» при бросании монеты может выпасть  $N$  раз подряд, как бы ни велико было это число  $N$ : вероятность такого «чуда» равна  $1/(2^N)$ . В бесчисленных Вселенных, которые были до нашей Вселенной, очень часто эволюция обрывалась на самых ранних этапах, а в нашей Вселенной она случайно дошла до человека.

Не происходит ли в человеческом обществе давно уже искусственный отбор, а не естественный? Возможно, интеллектуальная элита заинтересована в том, чтобы сделать народные массы примитивными рабами для выполнения однообразных работ по производству материальных благ для этой элиты. Похоже, что именно для этой цели оглупления народа были изобретены алкоголь, секс-вибраторы, резиновые куклы, презервативы, наркотики. Существование таких сложных вещей, как компьютер и радиотелефон, свидетельствует о существовании Разума. Но Разум этот, видимо, нравственным не является.

Конечно, очень маловероятно появление других цивилизаций. Но, может быть, есть ещё другой способ объяснить эволюцию и доказать закономерность появления разумной жизни, не прибегая к гипотезе Творца или другим видам идеализма? Может быть, действительно существует способность к самоорганизации, присущая материи и проистекающая из определённых законов химии.

30.04.2004 20:14

#### **О спутнице жизни, которую я мечтаю найти**

Претензий к избраннице у меня немного. Главное, чтобы она разделяла моё мнение, что секс допустим только для продолжения рода, никогда мне не лгала, и чтобы я был интересен и нужен ей, как личность, со своим внутренним миром, чтобы ей было интересно обмениваться со мной своими мыслями. Ещё она должна быть выше условностей и предрассудков, выдуманных людьми, и уважать моё желание носить такую форму одежды, какая мне нравится, как и я тоже уважаю её желание одеваться так, как ей нравится, быть достаточно смелой, чтобы не побояться насмешек злых людей в её адрес за то, что она дружит с мужчиной, который носит юбку. Хотелось бы, конечно, чтобы она никогда не употребляла спиртное и не курила. Вот и всё, пожалуй.

30.04.2004 23:59

Если эволюция действительно является закономерностью, то объяснение этой закономерности следует искать в законах химии. Для самопроизвольного осуществления химической реакции необходимо, чтобы в ходе этой реакции убывала энергия Гиббса:

$$G_2 - G_1 < 0.$$

Энергия Гиббса равна:  $G = H - T * S$ , где

$T$  - абсолютная температура, (К),

$S$  - энтропия, то есть степень хаоса, (Дж/К),

$H = U + PV$  - энтальпия, (Дж), где

$U$  - внутренняя энергия, (Дж),

$P$  - давление, (Па),

$V$  - объём, ( $m^3$ ).

Таким образом, энтропия может убывать в ходе самопроизвольной химической реакции, если убывание энтальпии превышает убывание энтропии, и данный процесс усложнения действительно является закономерностью.

Только вот точка зрения, что у этих законов химии существовал якобы разумный Создатель, может привести к солипсизму, к бредовой идее, что Ты был этим Создателем, сам для себя придумал это сновидение до своего рождения на этот свет, потом лишил себя памяти и, родившись на этот свет, стал просматривать то сновидение, которое сам для себя придумал. А эту ошибочную мысль, что у законов физики и химии якобы был Создатель, высказывают иногда православные священники.

Гостевая книга antiseksual.narod.ru

18.04.2004 12:52

О том, как я пришёл к антисексуальным взглядам.

В настоящее время я доволен своей нравственностью, честностью, правдивостью, добротой души, но крайне недоволен уровнем своего умственного развития и уровнем образования. Я считаю, что если бы в моей жизни не было секса и не было платонической влюблённости в недостойных девушек, то я бы достиг гораздо большего в науке. По сравнению с теми, кто меня окружал в университете, я, конечно, знал лучше всех и физику, и математику. Но ведь кто-то создал компьютер, радиотелефон! Как же далеко ушли вперёд эти гениальные учёные! Я по уровню своего интеллекта ниже их настолько, насколько насекомое ниже человека. О том, как платоническая влюблённость в недостойную девушку вызвала умственную лень и отчисление из института, написано в разделе:

«Одна из страниц моей личной жизни в 1985 году»: <http://atheist4.narod.ru/Memory.htm>

Я обманывал сам себя, что нужен Любе! Это было моим приятным заблуждением, что я нужен ей. Горькая истина, о которой я не хотел догадываться, заключалась в том, что я был ей не нужен. Теория: если истина горькая, а заблуждение приятно, то, начиная мыслить логически и вспоминать неприятные факты, человек начинает догадываться о неприятной истине и испытывает страдание, поэтому у него вырабатывается как отвращение к логическому мышлению, так и отвращение к длительному хранению информации в памяти, возникает умственная лень и отвращение к занятию математикой, физикой, химией. Практика, которая подтверждает эту теорию: я был отчислен по неуспеваемости с первого курса Московского Института Электронной техники в 1986 году.

О своих занятиях онанизмом в 15-летнем возрасте, в которых я каждый день горько раскаивался, но всё никак не мог бросить это постыдное занятие, написано в разделах «Краткая исповедь» <http://atheist4.narod.ru/Form.htm>

«Покаяние в трусости, стыдливости и онанизме» <http://atheist4.narod.ru/confession.htm>

Это тоже затормозило развитие моих умственных способностей.

Коротко о своей жизни с женой <http://atheist4.narod.ru/index.files/Page360.files/im1.htm>

Подробно о своих мучениях с женой <http://atheist4.narod.ru/b.htm>

В разделе «Владимир Фомин. Секс –это наркотик. Учёные должны изобрести безвредные химические вещества, избавляющие человека от сексуальной похоти» <http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Fomin002.htm> , описан другой случай с женщиной, которая наоборот вызывала во мне нестерпимое сексуальное влечение, сопряжённое, естественно, с сознательным желанием иметь от неё ребёнка. Но и здесь я снова себя обманывал, так как ребёнка она от меня не хотела рожать, а нужны ей были лишь мои деньги.

21.04.2004 0:32

Откуда можно знать, живут или нет студенты, успешно заканчивающие ВУЗы, половой жизнью. Мы свечку не держали и ничего не знаем. Может быть, большинство успешных студентов занимается сексом только один раз в год?

По словам матери, мой отец был лучшим студентом в медицинском институте. Но когда они поженились, он занимался с ней сексом каждый день с утра до вечера, и это привело к тому, что он сошёл с ума. То же самое произошло со мной в 1990 году после секса каждый день по много раз со своей женой. Я на полном серьёзе уверовал в возможность хождения по воде и прочих фантастических чудес, описанных в Евангелии. Но уровень требований к знаниям в техникуме был настолько низок, что мне всё равно выдали диплом с одними пятёрками и единственной четвёркой по экономике, хотя я был в то время круглый идиот.

Умеренный же секс всего лишь снижает умственные способности, сужает кругозор интересов, превращает учёбу в нудное занятие ради получения оценки или зачёта.

1. Согласно теории вероятностей, вредные мутации происходили гораздо чаще, чем полезные мутации. Поэтому стремление к получению сексуального наслаждения является, скорее всего, вредной мутацией. Но сексуальные особи, даже деградируя, имели наибольшую численность потомства, а несексуальные особи, каких бы высот они ни достигали в результате сублимации энергии в развитие интеллекта, не имели никакого потомства и не могли передать потомству свои

приобретённые полезные признаки. Поэтому вредная сексуальная похоть и закрепились в человеческом организме. И всякий разумный человек вступает в половой акт только с целью продолжения рода.

2. Те, кто изобрели компьютер и радиотелефон, кто понимают своим разумом все процессы, происходящие в компьютере и радиотелефоне, вступают в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но помалкивают об этом. Видимо, сами они хотят быть умными, но заинтересованы, чтобы народ был умственно ограниченным и служил им чем-то наподобие рабочего скота. Вот почему они помалкивают о вреде секса, хотя сами прекрасно знают, что только дурак будет вступать в половой акт не с целью зачатия ребёнка, а ради получения удовольствия. Вот почему они скрывают от народа своё целомудрие, без которого они не смогли бы достичь таких глубоких познаний в науке.

Один специалист очень сильно может отличаться от другого. Можно зазубрить только то, что тебе необходимо для работы, а в глубину не лезть. Можно ремонтировать радиоаппаратуру, не зная всех процессов, которые в ней происходят, не понимая полностью принцип её работы: ведь неисправную деталь легко определить тестором. Можно зазубрить перечень лекарств, которые надо выписывать пациенту при определённых симптомах болезни, и стать посредственным врачом, а тем, как эти лекарства действуют в организме человека, даже и не интересоваться, сдать экзамен и тут же всё забыть.

21.04.2004 23:24

**Человеческий разум является полезной мутацией, потому что на человеческий разум возложена задача спасения жизни на Земле.**

Люди в своей массе не разумны, иначе они перешли бы от капитализма к социализму и коммунизму, не преследовали бы корыстные и сиюминутные интересы, а сплотились бы все к одной общей цели и думали бы об интересах долговременного развития, о жизни будущих поколений. Капиталист стремится получить максимальную прибыль как можно скорее, и при капитализме нет и не может быть должной заботы об экологии. Люди при капитализме ещё не стали вполне разумными. После победы мировой пролетарской революции всякая потребность в оружии, в армии, в военной технике отпадёт. Войны исчезнут раз и навсегда. Начнётся новая эра разума, где всё будет планироваться людьми, и где не будет кризисов и страданий.

Мой взгляд на эволюцию покажется, может быть, странным, но я рассматриваю эволюцию как множество маловероятных флуктуаций от простого к сложному, идущих друг за другом, и поскольку вредная мутация гораздо вероятнее полезной, то для того, чтобы не все рождённые дети деградировали и хотя бы один усложнился, численность потомства должна была быть достаточно большой. Чем больше число детей, тем больше вероятность того, что хотя бы один из этих детей случайно усложнится и выживет в изменившихся трудных условиях, а не все деградируют и погибнут. Процесс эволюции, таким образом, можно сравнить с многократным выпадением «орла» при подбрасывании монеты. Вероятность того, что при подбрасывании монеты «орёл» выпадет  $N$  раз подряд равна  $(1/2)^N$ . С ростом  $N$  эта вероятность резко уменьшается, и стремится нулю при стремлении  $N$  к бесконечности: рано или поздно всё равно обязательно выпадет «решка», а не «орёл». Поэтому гибель цивилизации неизбежна, если только человеческий Разум не уничтожит случайность и анархию. Всё, что создал слепой неразумный Случай, он рано или поздно обязательно уничтожит, если только человеческий Разум не вмешается и не обуздает природные стихии. Разум – это действительно полезная мутация. Только Разум способен спасти жизнь на Земле. Без вмешательства человеческого Разума весь случайно возникший растительный и животный мир неизбежно рано или поздно должен будет погибнуть, разрушиться, превратиться в хаос, ибо хаос – наиболее вероятное состояние материи. Ведь вымерли когда-то мамонты. И эта участь грозит всем другим неразумным видам животных. Конечно, чем большее число детей имеют, например, зайцы, тем дольше их вид не вымрет. Но рано или поздно какой-то случайный вирус поразит одновременно всех особей, и без помощи человеческого Разума всякий вид обречён на вымирание. Не равна нулю и вероятность падения на Землю крупного метеорита, и эту гибель жизни на Земле от крупного метеорита опять может предотвратить только человеческий Разум.

Впрочем, нужен не только разум, но и нравственность, соблюдение заповедей: «Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними». В Спарте, где больных детей бросали

в пропасть, нравственности не было. Не было нравственности у гитлеровских фашистов, решивших уничтожить неполноценные расы.

21.04.2004 23:28

Ещё один довод в пользу целомудрия выдающихся учёных: жизнь этих выдающихся учёных настолько интересна, они так увлечены своими научными исследованиями, что секс кажется им самым скучнейшим занятием.

22.04.2004 17:56

**Человек – царь природы.** А как не бороться с природой, со страданиями, болезнями, стихийными бедствиями? Только человеческий Разум способен положить всему этому конец. Именно мы должны преобразовать окружающую действительность таким образом, чтобы исчезло всякое страдание, всякое зло, чтобы не стало ни болезни, ни смерти, ни плача, ни вопля, а была лишь одна радость вечная в жизни людей. Только человеческому Разуму суждено воплотить в жизнь все эти прекрасные библейские пророчества.

Неужели не ясно, что поскольку при Хрущёве стали «разоблачать» культ личности Сталина, то это означало победу контрреволюции, коренное изменение общественно-экономической формации? Все реформы, проводившиеся правительством после смерти Сталина, были буржуазными реформами. Политика Хрущёва нашла поддержку у людей, которые желали наслаждаться «здесь и сейчас», не заботясь о жизни будущих поколений. Естественно, и об экологии особой заботы быть не могло. Надо различать действительную диктатуру пролетариата, которая была с 1917 по 1953 год, и те жалкие остатки от этой диктатуры, которые остались после смерти Сталина с приходом к власти оппортунистов.

24.04.2004 0:59

По-моему, экология страдает только из-за умственной лени людей. Лени учёным и инженерам изобретать и конструировать очистные сооружения, школьникам лень учиться в школе, студентам лень учиться в институте. Это даже и ко мне относится: мне тоже бывает лень. Во всех бедах, похоже, лень виновата. Наверное, все экологические проблемы возникают от нехватки знаний и умения создавать очистные сооружения. Или вы считаете, что существуют вредители, сознательно причиняющие вред природе, специально стремящиеся привести мир к экологической катастрофе и уничтожить жизнь на Земле? (В статье [«Две гипотезы о психологии современных людей»](#)) и это предположение рассмотрено и выяснено, что только глупцы или мазохисты могут желать уничтожения жизни на Земле).

Природа – не разумная личность, а слепая стихия. (Нельзя обращаться к ней мысленно с просьбами, как это советовал делать Порфирий Иванов). Поэтому природа не может сделать человека счастливым, избавить его от неудач и страданий. Только научное познание призвано делать человека всё более и более счастливым, только всё большее и большее обуздание природных стихий. Все беды – от недостатка знаний. Аварии, например, происходят по вине плохих инженеров, которые скверно учились в институте и не смогли сделать верный расчёт.

История развивается по спирали. Были определённые причины, почему примитивные люди, думающие только о сиюминутной выгоде, размножались сильнее, составили большинство и поддержали политику Хрущёва. Народ был ослеплён успехами, стал чрезмерно оптимистичен и потерял осторожность и бдительность. (Как говорил Сталин, «вскружили голову успехи советской власти»). Всё-таки руководящая и направляющая роль коммунистической партии велика. Не стало умного вождя, который мог бы указать, в какую сторону следует идти, и по глупости своей все пошли не к порядку, а к хаосу, поскольку хаос вероятнее порядка.

Не думаю, что только нужда якобы заставляла развивать науку и технику. А как же быть с фундаментальными исследованиями в области чистой математики? Что, как не чистая любознательность, заставляет искать доказательства теоремы Ферма, что при  $n > 2$  для любых трёх целых чисел  $a$ ,  $b$ ,  $c$  невозможно равенство  $a^n + b^n = c^n$ ? При избытке материальных и духовных благ, скука заставила бы всякого человека заниматься наукой.

Разум - полезная мутация, поскольку позволяет человеку иметь в своей жизни всё большее и большее полезное наслаждение.

Прогресс заключается в интеллектуальном развитии большинства людей, в развитии их способности к логическому мышлению и способности к запоминанию и длительному хранению в памяти информации. Прогресс - это увеличение научного познания людей в различных областях науки, которое позволяет им удовлетворять все свои материальные и духовные потребности и, планируя всё происходящее, построить рай на Земле, где не будет кризисов, неудач и страданий, а будет лишь радость вечная в жизни всех людей. Старение и смерть белковых организмов - это регресс. А изобретение эликсира бессмертия будет прогрессом. Создание таких условий, которые вызовут в каждом человеке желание заниматься наукой, - это тоже явный прогресс.

Можно ещё определить прогресс таким образом: прогресс - это движение от хаоса к порядку. Хаос - это всё то, что никем разумным не спланировано с какой-то определённой полезной целью, что не имеет разумного замысла, не приносит пользы или полезного удовольствия чьим-либо ощущениям. Порядок - это всё то, что обычно создаётся кем-то разумным с целью извлечения пользы или полезного удовольствия, но изредка возникает и стихийно по причине маловероятных флуктуаций и приносит кому-то полезные удовольствия. Полезными являются такие удовольствия, за которые потом не придётся расплачиваться большой дозой мучений.

Всё, что слепой случай создал (насекомые, рыбы, птицы, животный мир), он рано или поздно уничтожит, если не вмешается человеческий разум.

27.04.2004 19:00

[«Портрет типового сексофила и моё сходство с ним»](http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Amaliya_001.htm)  
[http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Amaliya\\_001.htm](http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Amaliya_001.htm)

28.04.2004 18:30

Такая мысль постоянно приходит мне в голову: в мире полно интеллектуально развитых эгоистов, которые просто презирают тех, кто ниже их интеллектуально, и не желают тратить на общение с такими людьми своё время. Это и обидно. Разве тот, кто в чём-то искренне заблуждается, виноват? Умному человеку следовало бы аргументировано опровергнуть его заблуждения, попытаться разубедить заблуждающегося человека, научить глупого уму-разуму. Однако умному плевать на глупого. "Пусть себе заблуждается! Так ему и надо", - думает умный эгоист. Вот это и обидно. Нравственность и ум не сочетаются. Всё равно, лучше быть глупым, но честным человеком, чем умным, но бесчестным и лживым. Моя позиция несколько отличается от позиции других антисексуалов. Я не верю в правдивость большинства людей. Я выдвигаю предположение, что очень многие люди догадываются о вреде секса, сами вступают в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но помалкивают об этом и лгут, что ведут регулярную половую жизнь.

Когда я задумываюсь над вопросом, почему все люди не занимаются сексом публично, прямо на пляже, первое, что напрашивается на ум: сексом занимаются без свидетелей для того, чтобы произошёл естественный отбор, то есть для того, чтобы умный, который догадается о том, что секс вреден, выжил, а глупый, который не догадается о вредности секса, погиб.

Второе предположение: интеллектуальной элите нужна посредственная интеллектуально ограниченная масса народа, как дешёвая рабочая сила для выполнения черновых работ по производству материальных ценностей, и именно для этой цели народ оболванивают пропагандой секса. Сами представители этой интеллектуальной элиты хотят быть умными, но заинтересованы, чтобы народ был умственно ограниченным и служил им чем-то наподобие рабочего скота. Всё это, конечно, только мои предположения, но я не вижу способа их опровергнуть.

Думаю, что не только у меня, но и у многих других мужчин сексуальное влечение к женщине тесно спаяно с сознательным желанием иметь ребёнка от этой женщины.



28.04.2004 19:32

Моё мнение об оскоплении.

По, моему, выбрасывать на помойку свою сперму, пользуясь презервативом, - это безумие. А лишиться всей спермы сразу, кастрировав себя, - ещё большее безумие. К тому же мне, как кристально честному человеку, хочется продолжить свой род, оставить после себя потомство. Вот таблетки секс-барьер, бром и прочие химические вещества, может быть, вполне могут помочь избавиться от сексуальной похоти ко всем девушкам подряд без разбору.

28.04.2004 22:00

Даже не верится, что можно найти такую девушку, которая никогда не лжёт, всегда высказывает вслух свои мысли, разделяет моё мнение, что сексом можно заниматься только с целью зачатия ребёнка, и презирает все ненужные обычаи и традиции, бездумное подражание людей друг другу. Эта одинаковость современных девушек просто угнетает: ни чего нового, никаких своих оригинальных идей, просто бездумное подражание большинству. Уж если она русская, то непременно почему-то должна следовать русским обычаям, а не мусульманским. Приводишь многочисленные доводы в пользу многожёнства - бесполезно, сила традиции сильнее. А какое счастье иметь жену, которая обожает физику, математику, философию, литературу, прекрасно играет в шахматы, жену, с которой можно до бесконечности спорить обо всём на свете! Но о такой я даже не мечтаю. Нашлась хотя бы смелая, честная и фригидная - и то хорошо.

28.04.2004 22:28

Сначала человек получает сексуальные наслаждения - потом депрессия мучает его, и, чтобы заглушить депрессию, он принимает алкоголь и курит. У того, кто предаётся сексуальным наслаждениям, сужается кругозор интересов, меньше мыслей становится в голове, и жить становится скучно, да и к девушке, которая отдалась, пылкое и нежное чувство остывает, если она не забеременеет, появляется отвращение.

Максимальное количество радости с девушкой можно получить от духовного общения с ней, от обмена мыслями. И наиболее пылкое чувство между супругами будет тогда, когда они будут жить друг с другом, как брат с сестрой, просто интеллектуально общаясь друг с другом. Всё это можно проверить на своём опыте.

В холостяки у меня нет никакого желания подаваться. А вот от целого гарема жён я бы не отказался. Завидую мусульманам, имеющим несколько жён.

29.04.2004 0:41

Я всё-таки считаю взгляды Юрия Нестеренко правильными. Посмотрите на то, чего достиг этот человек, сколько замечательных стихов, сколько интереснейших рассказов он написал:

<http://yun.complife.ru/1st.htm>

Я предполагаю, что и в науке он достиг не меньшего. Наверное, многие могут позавидовать его творческим способностям.

Я убеждён, что ни в коем случае нельзя быть похожим на учителя греческого языка Беликова из рассказа Чехова "Человек в футляре". Надо наоборот смело экспериментировать, стараться всё общепринятое революционным путём уничтожить и изменить. Вот я и предлагаю массу новых неординарных предложений: никогда не лгать, высказывать вслух все свои мысли, не иметь тайн, вступать в половой акт с женой только с целью зачатия ребёнка или в крайнем случае взять себе несколько жён, как это делают мусульмане, провести опыт, отказавшись от сексуальных наслаждений, носить и мужикам юбки и не надевать под юбки трусы, как это делают шотландцы, супругам никогда не ревновать друг друга, а предоставлять друг другу неограниченную свободу, детей наказывать только за проявление садистских наклонностей, бороться с религией, но Библию соединить с научным атеизмом, всегда мстить своим обидчикам, а толстовскую идею непротравления злу высмеять, тело Ленина клонировать, взять пример с нудистов и загорать

нагишом и т. д. Как видите, я совсем не похож на "человека в футляре".

29.04.2004 6:05

Мне просто людям хочется помочь добрым советом. Вот я и советую: проведите такой эксперимент, откажитесь от сексуальных наслаждений с жёнами, вступайте в половой акт только с целью зачатия ребёнка, и вы почувствуете себя счастливее, у вас будет шире кругозор интересов, больше мыслей в голове, и жить не будет так скучно. Ведь факт, что люди скучают, если для поднятия настроения они вынуждены курить и употреблять алкоголь.

Я абсолютно согласен с тем, что пропаганда в СМИ ведётся с целью геноцида русского народа. Есть всегда надо только то, что хочется, и никогда не верить без доказательств ни одной «научной» книжке о том, что якобы полезно и что якобы вредно для организма. Пищевой инстинкт человека всегда правильно подскажет человеку, какие продукты полезны, а какие вредны. Те особи, которым вредные продукты питания казались вкусными, погибали в ходе естественного отбора, а те, которым полезные продукты казались вкусными, выживали. Поэтому, всё, что вкусно – полезно для здоровья. Конечно, очень неразумно смешивать продукты в салате, добавляя в салат лук, который невозможно съесть отдельно. Поскольку нужны большие усилия, чтобы заставить себя съесть луковичку, то лук не нужен организму, вреден для него. Бананы, очевидно, очень полезны, если они так вкусны. Манная каша для моего организма отвратительна, и я никогда не поверю ни одному «учёному», который скажет мне, что она якобы нужна для моего организма. Я никогда не ем манную кашу. Однако сколько усилий нужно приложить, чтобы заставить себя впервые выпить спирт или выкурить сигарету! Значит, алкоголь и никотин являются действительно вредными, если организм инстинктивно противится им. Так же и другие потребности человека сформировались в результате естественного отбора. Следовательно, в удовлетворении всех потребностей кроме сексуальной потребности – нет вреда, а, будучи неудовлетворенны, они отвлекают человека от занятий наукой. Удовлетворение же сексуальной потребности – вредно для здоровья и умственных способностей. Согласно теории вероятностей, вредные мутации происходили гораздо чаще, чем полезные мутации. Поэтому стремление к получению сексуального наслаждения является, скорее всего, вредной мутацией. Но сексуальные особи, даже деградируя, имели наибольшую численность потомства, а несексуальные особи, каких бы высот они ни достигали в результате сублимации энергии в развитие интеллекта, не имели никакого потомства и не могли передать потомству свои приобретённые полезные признаки. Поэтому вредная сексуальная похоть и закрепилась в человеческом организме. И всякий разумный человек вступает в половой акт только с целью продолжения рода.

Вот и пропаганда презервативов ведётся в СМИ с целью геноцида русского народа. Секс же ради зачатия ребёнка имеет, по моему мнению, свои особые прелести, свою романтику. И немного, конечно, жаль, что и такого секса не будет в жизни людей после того, как учёные создадут эликсир вечной молодости, и люди обретут бессмертие, а смена поколений прекратится.

29.04.2004 12:18

Я вовсе не считаю себя умнее других людей. Ведь кто-то изобрёл компьютер и радиотелефон, а я понятия не имею о процессах, которые там происходят. Я думаю, что если бы я не занимался так много сексом со своей женой, то достиг бы гораздо больших успехов в науке, может быть, был бы сейчас, как Эйнштейн.

Я могу похвастаться только своими нравственными качествами, своей правдивостью, откровенностью, желанием принести хоть какую-то пользу людям, поделившись с ними всеми своими мыслями и всем своим жизненным опытом, чтобы они, если смогут поверить мне, научились бы на моих ошибках и не совершали аналогичных ошибок.

Презервативы - вот что противоречит природе человека.

Но природа - эта слепая стихия. Именно в природе всё движется к хаосу и разрушению, так как происходит старение всех живых организмов. И человеческий разум должен победить природу, победить природный процесс старения, изобрести химические вещества, которые будут препятствовать процессу старения, постоянно омолаживать организм человека, давая ему физическое бессмертие.

29.04.2004 12:55

Я немало написал художественной прозы за свою жизнь, хотя очень много занимался сексом со своей женой. Она, чёрт возьми, всё никак не могла забеременеть. Не было у нас с ней половой совместимости. А ребёнка я желал иметь очень сильно.

Возможно, что Пушкин и Гюго ещё и в математике достигли бы больших успехов, если бы не занимались сексом.

И я до сих пор не утратил ни творческой активности, ни половой силы. Иной раз такая одолевает страсть к первой встречной симпатичной девушке, что боюсь, что ещё 18 лет придётся платить алименты, если она вдруг предложит провести с ней ночь.

Я ни за что не поверю в то, что Пушкин или Гюго могли пользоваться презервативами. Наверное, они очень бы удивились, как это можно дойти до такого извращения, как презервативы. Лев Толстой зачинал детей, и такой секс естественен. И мне, честно говоря, с трудом верится в то, что есть люди, которые пользуются презервативами.

29.04.2004 16:18

### **Кратко суть доводов против секса не с целью зачатия.**

Закон возрастания энтропии. Мутация вредная более вероятна, чем полезная. Вредное для организма стремление к получению сексуального наслаждения закрепилось в результате наибольшей численности потомства у сексуальных особей. Законное возражение, что человек не является якобы изолированной системой, и поэтому закон возрастания энтропии к нему якобы не применим, - опровергается тем, что люди при капитализме разобщены конкуренцией, борьбой за существование, изолированы друг от друга противоположностью их интересов или целей.

Обмен веществ у сексофилов также ускоряет процессы старения.

Если бы секс был хорошим занятием, то не стыдились бы заниматься им при свидетелях. Стыдятся дурных дел. В общем мужском туалете можно увидеть, как мужчины не стыдятся отправлять свои естественные нужды, и редко можно увидеть такого дурака, который вместо отправления естественных нужд занимался бы там онанизмом.

29.04.2004 18.01

В сексе есть своя романтика, когда за сексуальным актом происходит зачатие ребёнка. Жаль только, что после изобретения эликсира бессмертия всякий секс должен исчезнуть из жизни людей. Ведь люди не будут ни стариться, ни умирать, когда химики изобретут вещество, препятствующее старению, и рождение детей, а, следовательно, и секс, прекратятся.

По-моему, нормальная любовь между людьми должна выглядеть примерно так, как в этих двух моих рассказах: [Всякий человек лжец http://atheist4.narod.ru/Why.htm](http://atheist4.narod.ru/Why.htm)

29.04.2004 18:09

Почему бы всего несколько раз в своей жизни ради зачатия детей не изведать это райское наслаждение? Этим сильно не навредишь своему здоровью и умственному развитию, если за всю жизнь совершишь не более 10 половых актов с целью зачатия.

Если же детей уже вполне достаточно, то принимать "секс-барьер". Великие учёные уже изобрели таблетки "Секс-барьер" для кошек и собак, которые освобождают животных от полового возбуждения. Я считаю, что такие таблетки помогут и людям освободиться от мучительной сексуальной похоти. Надо только построить завод по массовому производству таблеток "Секс-барьер" для людей и показывать по телевидению такую рекламу: "Супруги, вы не хотите больше иметь детей, но нестерпимая сексуальная похоть мучает вас. Принимайте таблетки "Секс-барьер. Эти таблетки избавят вас от сексуального возбуждения". Слышал, что бром тоже превращает мужчину в импотента. Тогда надо рекламировать бром для тех мужчин, которые уже имеют детей и ещё новых детей не хотят иметь. Ведь всегда есть процент, неизвестно только какой, доверчивых людей, которые верят рекламе и поступают так, как им советует реклама. Поэтому преступно рекламировать презервативы, а нужно рекламировать таблетки, избавляющие от сексуальных желаний.

29.04.2004 20:41

Секс с целью продолжения рода нельзя сравнивать с таким злом, как героин.

Секс и героин, хотя и обладают наркотическим действием, имеют большую разницу по своей сущности: героин только разрушает человека, секс же с целью зачатия ребёнка созидает новую жизнь, и только в этом плане он естественен и необходим.

30.04.2004 1:20

Про свой кругозор интересов я не сказал бы, что он уж слишком широк. Если бы я не занимался в своей жизни так много сексом, думаю, что мой кругозор был бы ещё шире. В плане своего интеллектуального развития человек не должен никогда быть довольным собой, иначе он остановится в своём интеллектуальном росте. Кстати я вполне могу воспринимать и чужое мнение, если оно логически аргументируется, и никогда до конца не уверен в своей правоте, всегда во всём сомневаюсь. Однако в авторитеты я не верю. Если современные «учёные» всерьёз говорят о полтергейстах, которые протаскивают вещи сквозь стены, то это настоящие лжеучёные.

Про сигареты ничего не знаю, так как курить я никогда не пробовал. Но относительно спиртного я сам лично убедился в том, что спирт резко снижает умственные способности. Я ведь даже шампанского в рот не брал уже много лет, ни на Новый год, ни на какой другой праздник. Раньше, когда я попробовал выпить вина, я не испытал от этого никакого удовольствия. От девушек я пьянею, от вина - не пьянею. Но такой уж я человек, что очень люблю хвастаться. И вот однажды в прошлом году сказал я студентам своего университета: «Ну как можно быть до такой степени глупыми! Вам такие лёгкие задачи преподаватели задают, а вы решить их не можете! Да я могу сейчас целую бутылку водки выпить - и всё равно любую вашу задачу по физике или математике решу без всяких затруднений!». Они мне говорят: «Спорим, что ты не решишь задачу, если напьёшься. Мы сейчас купим тебе водки, ты выпьешь, и посмотрим, сможешь ли ты решить задачу». Я ответил им: «Спорим на 100 рублей, что я всё равно решу любую вашу задачу по физике или математике, сколько бы водки я ни выпил. Потому что ваши задачи - просто ерунда, и я не понимаю, как это вы решить их не можете». Ребята принесли мне целый пузырёк чистого спирта «Трояра» из аптеки, всё это разбавили двумя стаканами воды, и всё это я залпом сразу же выпил. Минут через двадцать, когда спирт всосался в мою кровь, ребята дали мне решить задачу по электротехнике на расчёт токов в цепи по закону Кирхгофа. И эту задачу я не смог решить после того, как выпил пузырёк спирта. Не смог даже догадаться, что в каждой неразветвлённой цепи будет отдельный ток, и составить уравнения по закону Кирхгофа. Когда я протрезвел, на следующий день без труда решил эту задачу. Я проспорил им 100 рублей и отдал эти деньги. На каждой остановке потом выходил из автобуса и блевал, когда ехал домой, с меня даже не брали плату за проезд в этот день. Данный опыт ещё раз подтвердил и то, что сознание и мышление - продукт материального мозга, и то, что алкоголь действительно разрушает умственные способности. Вы мне, может быть, возразите, что я просто много выпил. Но от малой дозы алкоголя мозг тоже тупеет, только в меньшей степени. Один гроссмейстер проигрывает мне в шахматы, если выпьет стопочку самогона.

Аналогичным образом притупляет мозг и сексуальное наслаждение. Поэтому для предохранения от нежелательной беременности лучше изобрести таблетки, подавляющие сексуальное возбуждение, а не пользоваться презервативами.

Относительно СПИДа; я сомневаюсь в вирусном происхождении этой болезни. Тот, кто много теряет спермы, тот и ослабляет свой иммунитет, тот и погибает от «СПИДа». Такое вот можно выдвинуть предположение.

30.04.2004 6:48

Не стоит никому доверять. Может быть, я тоже не прав, что очень сильно доверяю Ленину, верю в его правдивость. Верить надо только своему жизненному опыту. Я это заметил на себе, что целомудренная жизнь больше приносит радости, делает жизнь красочнее и интереснее. Поэтому советую и другим тоже провести такой эксперимент: попробовать отказаться от секса. Те же нежные чувства, которые испытываешь к девушкам, становятся сильнее, духовное общение с девушками приносит большую радость при целомудренном образе жизни.

Секс, как и алкоголь, предполагаю, отрицательно влияет именно на рациональное мышление. Сейчас у нас не дефицит писателей, музыкантов и поэтов. Сейчас у нас дефицит хороших учёных. До сих пор не побеждены многие болезни, много людей умирает от рака, один мой знакомый не может вылечиться от детского церебрального паралича. Велик уровень преступности. (Если бы кто-то изобрёл и сконструировал из радиодеталей приёмник для прослушивания мыслей, то это помогло бы выловить всех преступников). Детекторы лжи, видимо, пока ещё не эффективны, раз они не используются в судах, и иногда суд оправдывает преступника, а невиновного сажают в тюрьму. Грамотных учёных-экономистов вообще, видимо, нет, если позволили спекуляцию, которая приведёт к обнищанию всего общества.

Откуда вы знаете, что большая часть населения занимается сексом? Вы же не видели это своими глазами. Не надо доверять людям. Мудрый человек во всём должен сомневаться. У него могут быть гипотезы, предположения, но он должен отдавать себе отчёт, что это всего лишь его предположения.

1. Я выдвигаю следующую гипотезу: очень многие люди догадываются, что заниматься сексом не с целью зачатия ребёнка вредно для здоровья и умственных способностей и вступают в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но помалкивают об этом, лгут, что ведут якобы регулярную половую жизнь. Так происходит естественный отбор в жестоком буржуазном обществе, где человек человеку - волк. Глупый мужик не догадается о том, что терять свою сперму в больших количествах смертельно вредно, будет трахать жену каждый день по несколько раз и умрёт от СПИДа, а умный мужик догадается о том, что сперму вредно терять, будет вступать в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но будет скрывать свой целомудренный образ жизни и лгать всем, что трахается каждый день и прекрасно себя чувствует. В том то вся и беда, что трахаются без свидетелей, и мы никак не сможем узнать, правда все люди занимаются сексом, или же большинство людей просто лгут, что этим занимается. Ведь лгут же зачем-то многие люди, что верят в бога. А может быть, просто мода такая сейчас притворяться сексофилом, и люди помалкивают о своём целомудрии, боясь навлечь на себя злобные насмешки, боясь стать «белой вороной» и выделиться из толпы. Это первая из моих гипотез. В подтверждение того, что потеря спермы разрушает иммунитет, можно привести следующее рассуждение: энергия организма тратится на синтез новой спермы, и её не хватает на борьбу с инфекцией; интенсивный обмен веществ и ускорение всех процессов в организме приводят к износу многих механизмов в организме человека, в том числе и защитных механизмов. Если доктора говорят другое, то глупо поступит тот, кто не будет думать своей головой, а будет доверять авторитетам. Многие студенты, с которыми я учился, вовсе не лезут в глубину, очень рады, если на лекциях по высшей математике им дают только формулировку теоремы и не дают доказательства этой теоремы. Все они кроме меня рады всё принимать на веру. Наверное, очень мало кто из людей читал, как я, курс математического анализа, внимательно вникая в доказательства всех формул и теорем. А уж в медицинском институте количество информации, которую студенты принимают на веру, очень велико, что и объясняет столь низкое развитие медицины в настоящее время.

2. Вторая гипотеза: секс разрушает способность человека к рациональному мышлению. Власть специально ведёт пропаганду секса, чтобы отвлечь народные массы от политической борьбы за свободу от капиталистического рабства, сделать их интеллектуально неспособными совершить пролетарскую революцию. Вторая гипотеза отличается от первой. Согласно этой второй гипотезе, действительно большинство людей занимается сексом ради получения удовольствия, и только интеллектуальная элита вступает в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но помалкивает об этом, так как этой элите народные массы нужны в качестве рабочего скота, дешёвой рабочей силы для выполнения тяжёлой однообразной работы по производству материальных благ для этой элиты.

Хотя это всего лишь мои предположения, только практика может подтвердить или опровергнуть эти гипотезы. Поэтому я и предлагаю всем провести такой опыт: воздерживаться длительное время от сексуальных наслаждений и посмотреть, не приведёт ли это к резкому возрастанию умственных

способностей.

30.04.2004 23:41

Почему мне было неприятно то, что многие девчонки надевают под юбку трусы.

Чёрт его знает, почему мне этого в свои 15 лет так сильно хотелось, чтобы девчонки не одевали под юбку трусы. Наверное, в этом проявлялась моя ярко выраженная сексуальность. Так легче продолжить свой род, если под юбкой у девчонки нет трусов. Вот я и злился в душе на девчонок за то, что они надевают под юбку эти проклятые трусы. Чёрт бы их побрал, эти проклятые трусы! И на обычай, запрещающий мальчишкам носить юбки, тоже злился. Меня всё время возбуждала такая эротическая фантазия: я гуляю с девчонкой, я - в короткой юбке без трусов, и она - тоже в короткой юбке без трусов. Представляя это, я испытывал чудовищное сексуальное возбуждение. Всё это, конечно, затормозило развитие моих способностей. Чёрт бы побрал все эти запреты!

Кроме того, Люба, о которой я писал в разделе [«Одна из страниц моей личной жизни в 1985 году»](http://atheist4.narod.ru/Memory.htm) (<http://atheist4.narod.ru/Memory.htm>) бросила меня, наверное, из-за того, что я только разговаривал с ней. Я понял, что она хочет от меня. И однажды, когда мы пошли с ней в лес, я предложил ей то, что могло её привязать ко мне, но в эту минуту у меня не было эрекции, и она с негодованием отвергла меня. И в том, что у меня не возникло эрекции, тоже были, наверное, виноваты эти проклятые трусы, которые она надела под платье.

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

