

Текущие размышления. Май 2004 года

Из гостевой atheist4

1.05. 2004

По-моему мнению, математика – лучшая наука из всех наук, и именно она достойна изучения в самую первую очередь. Ведь в математике ничего не надо принимать на слепую веру, все математические формулы и теоремы имеют строгое доказательство. Я прочитал массу учебников по высшей математике (Л. Д. Кудрявцев, Курс математического анализа, 1,2,3 т.; А. П. Карташов, Б. Л. Рождественский «Математический анализ»). Я всё время удивляюсь тому, что существуют люди, которые знают историю, но не знают математику. Как можно забивать свою голову разными «историческими фактами», которые недоказуемы, могут быть выдумкой лживых историков, а математическую истину, которая имеет бесспорное доказательство, не знать? Изучение математики, к тому же, развивает умение логически мыслить, делает человека воистину разумным существом.

<http://atheist4.narod.ru/i1.htm>

<http://atheist4.narod.ru/i2.htm>

Над вычислением этого интеграла я думал целых два года. Но когда догадался, как его вычислить, - у меня столько радости было!

2.05.2004

Как же всё-таки доказать, что невозможно изобрести такой холодильник, который не потреблял бы электроэнергию, а вырабатывал бы её? Как доказать справедливость второго начала термодинамики? Конечно, может быть, действительно ненаучно говорить о возможности изобретения такого холодильника, который бы вырабатывал электроэнергию. Действительно, очень трудно предложить хоть какой-то удовлетворительный проект «вечного двигателя второго рода». Однако попробуем сделать кое-какие наброски такого проекта. Например, попробуем использовать энергию движения броуновской частицы. Зарядив броуновскую частицу электрическим зарядом, с помощью неоднородного стационарного электрического поля добьёмся сначала того, чтобы она двигалась только вдоль одной прямой. Для превращения механической энергии этой частицы в электроэнергию необходимо, чтобы эта частица была магнитным диполем. Для исключения вращательного движения этого магнитного диполя кроме электрического поля создадим ещё однородное магнитное поле. Магнитное поле будет стремиться расположить частицу на поверхности стенки сосуда, однако тепловое движение молекул стенки и тепловое движение других частиц будут этому препятствовать. Полученный переменный ток можно выпрямить с помощью полупроводниковых диодов. Интересно только то, не будут ли происходить столкновения с другими частицами, при которых кинетическая энергия этой частицы будет уменьшаться? Магнитное поле очень усложняет картину. Сила Ленца тормозит движение, магнитное поле ускоряет движение в одном заданном направлении, это поле должно быть достаточно слабым, чтобы не прижать эту частицу к одной стенке сосуда. А без этого поля частица будет вращаться. Но, впрочем, даже, несмотря на это вращение, импульсы электрического тока будут возникать в те моменты, когда ориентация магнитного диполя не перпендикулярна направлению движения. Наверное, лучше обойтись тогда без магнитного поля, ограничившись только электрическим полем. Тогда, так как данная частица будет всегда «холоднее» окружающих её частиц в результате тормозящего действия на неё магнитного поля, создаваемого индуцированным электрическим током, то всякое упругое столкновение её с другими частицами будет приводить к переходу энергии от этих частиц к данной частице и превращения затем этой энергии в электрический ток.

12.05.2004

Относительно СПИДа; я сомневаюсь в вирусном происхождении этой болезни. Тот, кто много теряет спермы, тот и ослабляет свой иммунитет, тот и погибает от «СПИДа». В подтверждение того, что потеря спермы разрушает иммунитет, можно привести следующее рассуждение: энергия организма тратится на синтез новой спермы, и её не хватает на борьбу с инфекцией; интенсивный обмен веществ и ускорение всех процессов в организме приводят к износу многих механизмов в организме человека, в том числе и защитных механизмов.

Антисексуалы (<http://ruantisex.cjb.net/>) придерживаются иной точки зрения: *«снижение иммунитета в результате активной половой жизни - достоверно установленный факт. Тем не менее, СПИД определенно имеет вирусное происхождение: это тоже вполне четко установлено. В конце концов, среди способов передачи этого заболевания - переливание крови, использование одних шприцов при экзогенной наркомании и т.п.»*

Но такой уж у меня принцип: никому без доказательств не верить. Лучше быть подозрительным, чем доверчивым. Ведь невыгодно же государству содержать долгожителей-пенсионеров. Так почему не может такого быть, чтобы пропаганда в СМИ велась с целью подтолкнуть к смерти как можно больше доверчивых людей, которые в силу своей глупости считаются бесполезным балластом для общества?

В одной газете я читал, что с целью сбыть одноразовые шприцы и был пущен слух о передаче СПИДа через уколы? Почему я не должен верить таким газетам и считать написанное там бредом только потому, что тираж этих газет очень маленький? Ведь уничтожают люди колорадских жуков без всякой жалости. Так почему интеллигенция с помощью лживой пропаганды не может уничтожать примитивных людей, которые всё, что слышат по телевизору, принимают на веру без доказательств?

В моём университете на втором курсе ввели предмет "Религия и общество", и доцент Равинг Сергей Александрович внушал студентам, что йоги и святые висят над поверхностью Земли, силой своей веры преодолевая гравитацию, что можно проходить сквозь стены, ходить по воде, как Христос. "Ведь и Петру Христос предложил идти по воде, но Пётр усомнился и стал тонуть, а если бы не усомнился в возможности такого чуда, то смог бы идти по воде". Всем было весело такое слушать, хотя посещали эти лекции очень мало студентов. А мне было грустно и страшно. А что, если кто-то и впрямь уверует в то, что гравитация существует только по причине его веры в существование гравитации, что если кто-то решит, что силой своей веры он сможет уничтожить её и парить в воздухе, прыгнет с балкона и разобьётся. Все, наверное, только бы посмеялись над таким дураком, который шутку не понимает, и не проронили бы ни слезы по случаю его смерти. Впрочем, один из моих хороших адвокатов написал обо всём об этом письмо в комиссию по борьбе с лженаукой, а председатель этой комиссии Кругляков Эдуард Павлович охарактеризовал такие уроки, как агрессивное глумление над наукой и сообщил об этом министру образования Филиппову. В конечном счете, это повлияло на решение отклонить преподавание православия в школах, так как у православных не меньше всякого антинаучного вздора.

14.05.2004

А почему не может действительно такого быть, что прибылью от продажи одноразовых шприцов поделились с врачами, которые и наврали о том, что СПИД может передаваться таким путём? Но всё-таки как некрасиво говорить о том, что это научно установленный факт, а самому не знать, как же этот факт доказывается, доверять "учёным", которые якобы этот факт доказали! Однажды весь немецкий народ поверил в "научно-установленный гитлеровскими учёными факт", что германская нация якобы самая лучшая и должна господствовать на Земле. Если бы каждый человек ничему не верил без доказательств, презирал все авторитеты, никогда не доверял никому, пока не проверит всё на собственном опыте, пока не увидит всё собственными глазами, это, может быть, и замедлило бы темпы развития, но гитлеровская агрессия бы не состоялась уж точно.

И вот что ещё мне кажется странным: такое громадное отставание медицины и других биологических наук от радиоэлектроники, информатики. Компьютер смогли создать, а вылечить какой-то рак, СПИД и детский церебральный паралич якобы не могут. Очень подозрительно. Может быть, просто не хотят лечить. Не будем же мы, например, тратить своё время на лечение заболевшей мухи. Всё-таки, думаю, разрыв между интеллектуальной элитой и простыми людьми в количестве знаний и развитии интеллекта очень велик и увеличивается всё больше. И логично предположить, что отношение у интеллектуальной элиты к простым людям, не способным даже брать простейшие интегралы, будет сходно с нашим отношением к животному миру. Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин желали уничтожить этот разрыв полностью, поднять народные массы до уровня интеллигенции, уничтожить само различие между умственным и физическим трудом, сделать действительно каждого человека разносторонне развитым во всех областях. И, наверное, не случайно нынешняя власть смешивает этих людей с грязью, а интеллигенция эту власть

поддерживает.

19.05.2004

Рынок неэффективен.

Там, где всё планируется, ни дефицитности, ни избыточности быть не может. Рынок - это слепая стихия, где действует слепой случай. При рынке всегда существует риск разорения. Никак нельзя предвидеть, сколько конкурентов ожидается в будущем году, и сможешь ли ты сбыть свою произведённую продукцию по цене не ниже себестоимости, чтобы окупить хотя бы издержки производства. Боясь рисковать, каждый производитель стремится выпускать продукции поменьше. Да и вообще всегда выгоднее выпускать продукции меньше, чтобы дороже продать её и меньше извести сырья, электроэнергии. Ясно также, что интересы продавца и покупателя при рыночной экономике являются противоположными. В этом тоже нет ничего хорошего.

Роста производительности труда вообще почти не будет наблюдаться при частной собственности, например, при групповой собственности трудовых коллективов. Например, коллектив рабочих производит ткань, являясь собственником средств производства. Если он купит новые станки, производящие в единицу времени в 10 раз больше продукции и увеличит в 10 раз производительность своего труда, то он, во-первых, потратит деньги на покупку и установку этих станков, во-вторых, выпустив в 10 раз больше ткани, он израсходует в 10 раз больше сырья и электроэнергии, а при том же покупательском спросе населения, чтобы сбыть свою продукцию, которой будет выпущено в 10 раз больше, ему придётся в 10 раз снизить цену на единицу продукции, иначе он её не сбует. Денег то у населения столько же, и потому для того, чтобы сбыть населению в 10 раз большее количество продукции, придётся в 10 раз снижать цену. Таким образом, крайне не выгодно производить много, а гораздо выгоднее производить продукции поменьше, чтобы продать её подороже. Только общенародная собственность на средства производства, а никак не групповая и не частная способна обеспечить максимальный рост производительности труда, заставить страну сделать рывок от сохи до атомной энергии и полётов в космос.

20.05.2004

Про трупщобы в США, про бездомных и голодных безработных, про нищенское положение рабочих много говорилось по телевидению до перестройки. Почему бы не верить старой советской пропаганде?

Кроме того, при Хрущёве государственный строй сменился, стала активно проводиться децентрализация экономики, когда в капиталистических странах началась проводиться централизация.

о кривых спроса и предложения, и о рыночной равновесной цене я слышал на уроках экономики в университете. Но подумать только! В том же самом университете, где нам доказывали преимущества рыночной экономики и благотворную роль конкуренции, ввели предмет "Религия и общество", где внушали, что эта земная жизнь - только прелюдия к вечной загробной жизни, что надо смиряться и терпеть, прощать своих врагов, уповать на Бога.

Вы объясните мне только один такой абсурд: почему растут цены? Почему не сидит в тюрьме тот, кто запустил печатный станок и обесценил в результате инфляции трудовые сбережения граждан, совершив наглое воровство накопленных трудовых сбережений?

Неужели себестоимость товаров растёт, а не снижается? Неужели производительность труда убывает год от года? Как же цены могут расти, если себестоимость, а, значит, и цена товаров, должны наоборот постоянно снижаться? Да видно невооружённым глазом, что народ грабят самым наглым образом, и следует встать в ряды коммунистов и бороться за интересы народа, а не верить продажным проамериканским СМИ.

Министр в социалистическом государстве будет действовать в интересах всего народа. Если он не сможет правильно всё рассчитать и продумать, его уволят с занимаемой должности. А владелец местного магазина будет преследовать личные корыстные интересы, ибо им движет жажда наживы. В этом и состоит разница между Советской властью и властью денежного мешка.

При рыночной экономике товар может быть очень нужен и необходим, но стоит дорого, и будет человек надрываться на работе, чтобы заработать деньги на этот дорогой товар и купить его. А продавцу этого товара чихать на покупателя, который надорвется на работе, чтобы купить его товар. Он даже и не подумает повышать производительность своего труда, снижать себестоимость и цену своего товара. Он прекрасно знает, что его товар жизненно необходим покупателю, и покупатель всё равно купит у него этот товар за высокую цену, хоть бы ему пришлось надорваться на работе, зарабатывая деньги на этот товар. Вот истинное лицо рыночной экономики. Разве не заметно, что сейчас растут цены именно на предметы первой необходимости, в основном на продукты питания?

21.05.2004

О преимуществах плановой социалистической экономики

По-моему, министры никак не смогут преследовать жажду наживы, если за свою работу они получают определённый фиксированный оклад. И работать будут на совесть, если будут знать, что за халатную работу будут уволены, и им придётся заниматься тяжёлым физическим трудом. Если оклад министра вполне приличный, зачем он будет рисковать своей должностью и свободой, поступая нечестно?

Похоже, что очень близко стоят к истине те, кто считает Хрущёва и последующих советских руководителей, которые либеральничали с коррупционерами и позволили растащивку, агентами американской разведки.

Неэластичность спроса на продукты первой необходимости выжимает все силы из людей, оставляет им очень мало свободного времени для своего развития и досуга. Рабочий день так и не собираются сокращать и просто духовно калечат рабочего восьмичасовым рабочим днём. Хотя, может быть, он сам виноват, что плохо учился в школе и не поступил в ВУЗ. Однако всё-таки такое наказание за умственную лень, которую он не смог в себе перебороть, по-моему, очень жестоко. Ведь в этом виноваты дурные условия воспитания, неблагоприятные внешние обстоятельства.

Во второй половине 50-х годов был предпринят ряд пока ещё относительно разрозненных ударов по "сталинской" экономической модели. Среди них - попытка перехода от отраслевого принципа хозяйственного управления к территориальному («совнархозовщина») и ликвидация МТС, продажа техники колхозам.

В результате первого мероприятия оказался существенно раздроблен народнохозяйственный комплекс, нарушено единство и управляемость общественно-технологической цепочки «от угля и руды – до готового потребительского продукта». Эффективность цепочки зиждется на том, что продукция движется от звена к звену, - безразлично, где они находятся территориально, - по низким трансфертным, т. е. почти «себестоимостным» ценам, а чистый доход «выдавливается» в цену конечного потребительского товара, где тут же отдаётся потребителю в виде снижения розничной цены. Очевидно, что это возможно только при отраслевом управлении, когда цепочка свободно пересекает границы территорий. Если же в управлении главную роль начнут играть территории, то они будут стремиться вздуть цены на изготавливаемую у них продукцию, чтобы извлечь из этого узко эгоистическую, местническую выгоду. Общехозяйственной же, общенародной выгоды уже не получится, а вместе с тем и узко понятая местная выгода обратится в иллюзию, в дым. Именно поэтому неприемлема приобретающая последнее время большую популярность в наших социалистических кругах идея «советизации экономики», - т.е. передачи всей полноты экономического управления территориальным Советам. Это явное возрождение «совнархозовщины», - с которой, собственно, и начался развал экономического организма страны.

В результате продажи колхозам техники стоимость средств производства (овеществлённого труда) «влезла» в себестоимость сельскохозяйственной продукции (тогда как раньше её себестоимость определяли затраты живого труда колхозников). Это сделало фактически невозможным проведение политики снижения цен на продукты питания и основные товары ширпотреба. Ряд колхозов попал в положение безнадёжных должников, требующих для

*продолжения своей деятельности безвозвратного кредитования или дотирования. Возник дотационный "«волдырь»". В дальнейшем, когда сама по себе техника начала систематически дорожать, себестоимость сельскохозяйственной продукции резко поползла вверх, закупочные цены по ряду позиций превысили розничные, и образовался второй дотационный «волдырь» - по поддержанию стабильного уровня базовых розничных цен. Наступило дотационное «опрокидывание» экономики, - подобно тому, как слишком низко надетый спасательный круг опрокидывает утопающего, вместо того, чтобы держать его на плаву. *

В ходе «хозяйственной реформы» 1965-1967 гг. донныне относительно разрозненные атаки схлестнулись в один узел, и предательская цель была достигнута. «Пятиколонникам» удалось изменить принцип доходообразования в экономике, т. е. перерубить связку «форма собственности – критерий эффективности». Критерий снижения издержек и цен (вернее, то, что от него к этому времени ещё оставалось) был заменён «рентабельностью к фондам», т. е. формированием прибыли в цене пропорционально стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств, по аналогии с буржуазной, частноэксплуаторской «прибылью на капитал».

Целостность, системность экономики социализма оказалась развалена: форма собственности по видимости осталась социалистической, но к ней, - вместо объективно присущего ей критерия снижения цен, - пристряпали чуждый ей, взятый напрокат из другой экономической системы критерий «фондовой прибыли», «прибыли на капитал». Эта подмена критерия эффективности и явилась глубинной социодialeктической причиной всех наших экономических злочючений конца 60-х – середины 80-х годов, которые многократно и многоаспектно описывались в экономической литературе и публицистике, так что мы не будем здесь повторяться.

Материалы второй межрегиональной конференции сторонников большевистской платформы в КПСС. Москва. 3 октября 1992 г.

Конечно, никакого роста производительности труда в СССР после таких вредительских реформ быть не могло. Если предприятие заинтересовано в получении прибыли, то ему выгодно производить продукции поменьше, чтобы дороже её продать, экономя при этом затраты на сырьё и электроэнергию. Излишек произведённой продукции оно сбывать не сможет, не снижая цены на эту продукцию. И особенно не выгодно ему покупать и внедрять дорогостоящее более производительное оборудование.

Ясно, что каждый должен получать зарплату из госбюджета за свой труд, а оборудование предприятиям должно поставляться и устанавливаться бесплатно. И все деньги от покупки товаров должны идти не в чьи то частные руки, а в государственную казну, а оттуда идти на оплату труда рабочих. Никакое оборудование, никакие станки не могут быть предметом купли-продажи при подлинном социализме. Только тогда будет обеспечен максимальный рост производительности труда.

Из гостевой книги antiseksual

1.05.2004

Так кто научился менять природу, преодолевать ее препятствия, вывел породы животных и сорта растений, специально предназначенные для употребления в пищу, научился добывать энергию и использовать ее? Избранные единицы. Интеллектуальная элита общества. А остальные люди примитивны, совсем не способны мыслить логически, повторяют, как попугаи, любую бессмыслицу о магии, порче и сглазе, выполняют церковные обряды, не задумываясь, зачем это надо, остаются в высшей степени невежественными людьми. Алкоголь и секс – вот что делает людей такими невежественными и примитивными. И пропаганда секса играет большую роль в оглушении людей. Пока простые люди, рабочие и крестьяне не поймут, что половые органы предназначены только для продолжения рода, а не для удовольствия, они не смогут подняться в своём умственном развитии до уровня интеллигенции.

Я убеждён, что только дурак будет пользоваться презервативами и выбрасывать свою сперму на помойку.

Я полностью согласен с тем, что страна, которая подавляет личную свободу своего гражданина,

оказывается слабой и нежизнеспособной. Я сторонник полной неограниченной свободы, сторонник того, чтобы люди полностью раскрепостились и сбросили с себя иго ненужных обычаев, традиций и условностей. Я борюсь, например, за право мужчин носить юбки. Тоталитаризма ни в коем случае быть не должно. Всё, что выходит за рамки уголовного кодекса, от чего не страдают люди, - всё это должно быть разрешено, безусловно. Я очень горячо поддерживаю нудистов. Я считаю преступным поведение таких преподавателей, которые запрещали в школе носить серьги девочкам. Однако я не верю буржуазной пропаганде, что большевики якобы установили тоталитарный режим, считаю это клеветническими измышлениями. Революцию, по-моему, и делали ради завоевания свободы. Но вот спекуляцию и другие виды наживы следует запретить, так как по вине спекулянтов растут цены, а от роста цен страдают люди.

Как можно верить в то, что США – развитая страна? Неужели не скучно смотреть американские фильмы? Насколько же лучше наша советская комедия Эльдара Рязанова «Ирония судьбы или с лёгким паром»! Американцы никогда не смогли бы создать такой шедевр!

И уровень жизни рабочих США должен быть низким согласно учению марксизма. Капиталист заплатит рабочему ровно столько, чтобы тот не сдох с голоду. Рабочий же, чтобы выжить, поскольку он лишён средств производства, вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту на тех условиях, которые выгодны капиталисту. Если он будет бастовать, то сам пострадает, а капиталист может жить на накопленный капитал очень долго. Алкоголь, секс, сигареты, религия – всё это опиум, предназначенный для отвлечения рабочих от классовой борьбы против капиталистического рабства. Я не понимаю, почему некоторые люди верят буржуазной пропаганде и не верят пропаганде советской. В Советском Союзе я, будучи студентом, мог на свою стипендию три раза в день досыта есть в столовой, а сейчас студенту на свою стипендию невозможно прожить.

Всякое насилие государства к гражданину в сексуальном вопросе недопустимо, однако антисексуальную пропаганду следует активно вести среди населения, разъяснять, что радость следует искать в науке и искусстве, в борьбе за построение коммунизма, а не в сексе. И Михаил Булгаков в своём произведении «Собачье сердце» очень прозрачно намекнул, что именно сексуальная распущенность приведёт к крушению социализма в нашей стране. Если люди добровольно откажутся от сексуальных наслаждений, если они будут вступать в половой акт только с целью зачатия ребёнка, если они всю свою энергию будут расходовать на научную работу, на развитие своего интеллекта, то они построят рай на земле.

Когда-то древние люди верили в то, что Земля - плоская и стоит на трёх китах. И когда первый человек выдвинул гипотезу о шарообразности и вращении Земли, они сочли, наверное, его высказывание бредом, а человека того сумасшедшим. Современные люди, во всяком случае, в моём провинциальном городе Кинешма, недалеко ушли в своём развитии от этих дикарей, если только они не притворяются умышленно такими глупыми людьми: они ходят на сеансы к экстрасенсам, верят в существовании порчи и сглаза, так же слепо верят в авторитеты и считают, что общепринятое мнение всегда соответствует истине. Как только человек высказывает какую-то новую неординарную гипотезу, они, не трудясь найти хоть какие-то доводы против этой гипотезы, объявляют её бредом только за то, что она противоречит общепринятому мнению.

Разумный человек никогда не должен быть уверен в своей правоте, всегда должен сомневаться том, что он не в состоянии доказать, кроме, конечно, реальности внешнего мира. Всё, высказанное мной – есть всего лишь мои предположения. Причём я выдвинул не одно, а два совсем различных, почти противоположных предположения.

1. Предположение первое: большинство людей лгут, что занимаются сексом ради получения удовольствия. На самом деле большинство людей вступает в половой акт только с целью зачатия ребёнка и никогда не пользуется презервативами, но помалкивает о своём целомудрии. И лишь меньшая часть общества вступает в половой акт с целью получения удовольствия и использует противозачаточные средства. Соответственно большая часть общества является интеллектуально

развитой, но скрывает свой интеллект и притворяется примитивной. В пользу этой гипотезы приведён довод в моей статье «Две гипотезы о психологии современных людей» (<http://atheist4.narod.ru/Psiholog.htm>). Цитирую: «В пользу первой гипотезы говорит закон естественного отбора, открытый Дарвиным, который действует и в человеческом обществе при феодализме и капитализме. Умный выживал и имел большое потомство, а глупый не имел потомства, поскольку у психолога, умеющего логически мыслить больше шансов окрутить девушку и продолжить себя в потомстве. Следовательно, большинство людей должны иметь философский аналитический ум, широкий кругозор интересов, высокую способность к логическому мышлению. Если же большинство людей говорят, что верят в “бога”, доброго и справедливого, всемогущего, могущего отвечать на “молитвы” и помогать просящим, но настолько безжалостного, что он, этот “бог”, только глядел и посмеивался, не желая вмешиваться, когда маньяк выпускал кишки невинному ребёнку; если большинство людей говорят, что верят в существование порчи, сглаза, чудотворной силы икон; если большинство людей говорят, что верят в то, что после смерти душа продолжит своё существование на том свете без тела (что является антинаучным, поскольку сознание и мышление – продукт мозга), то надо предположить, что почти все эти люди просто лгут, что верят во всё это. На самом деле они не верят в такие глупости, а только говорят, что верят, думают одно, а говорят – другое, притворяются глупыми, невежественными и примитивными, не умеющими мыслить; все свои собственные мысли и убеждения они скрывают, а говорят то, что модно говорить. Если при КПСС было модно говорить правду, то теперь стало модно лгать, повторять ту ложь, которую распространяют средства массовой информации. Именно этой первой гипотезы о психологии большинства людей придерживались те, кто писал Библию. “Каждый обманывает своего брата, и правды не говорят, приучили язык свой говорить ложь, лукавствуют до усталости”. (Книга пророка Иеремии, 9 глава). “Всякий человек лжец”. (Послание к Римлянам, 3:4). “Мудрый человек сберегает знание. Человек рассудительный скрывает знание” (Притчи Соломона, 10:14, 12:23), вследствие чего апостол Павел и говорит: “Не мудрое мира избрал Бог, чтобы посрамить мудрых”. (1 Коринфянам, 1:27)». Люди в своём большинстве, возможно, являются сторонниками социального дарвинизма, и считают, что глупый человек, который не догадается о том, что потеря спермы подрывает иммунитет, должен сдохнуть как можно скорее, и учить его уму-разуму не следует. Многие, возможно, боятся выделиться, стать белой вороной, и потому помалкивают о своём целомудрии, лгут о том, что ведут регулярную половую жизнь.

2. Предположение второе: большинство людей на самом деле невежественны, на самом деле верят без доказательств во все эти глупости, в порчу, в сглаз, в чудотворную силу икон и божью помощь, на самом деле предаются сексуальным удовольствиям не с целью зачатия ребёнка и пользуются презервативами. И именно сексуальные наслаждения наряду с алкоголем и другими наркотиками, а также наличие ситуаций, когда приятно себя обманывать, когда не хочется догадываться о неприятной истине, - вот что делает большинство людей невежественными. И только интеллектуальная элита вступает в половой акт с целью зачатия ребёнка, но помалкивает об этом, потому что она заинтересована в том, чтобы народ служил её в качестве дешёвой рабочей силы, в качестве рабочего скота для производства материальных благ для этой элиты. Так и религия тоже всегда учила народ покорности и смирению, обещая загробный рай. Она тоже была выгодна эксплуататорам, помещикам и капиталистам. Пропаганда секса, алкоголя, религиозная пропаганда – всё это делается для отвлечения народных масс от борьбы за справедливое и разумное переустройство общества.

Так что я выдвинул не одну, а две гипотезы, оговорившись, что это всего лишь гипотезы, мои предположения.

Интереснейшего человека алкоголь превращает в скучнейшего тупицу. Когда трезвый - интереснейший человек, влюбиться можно, а как выпьет – со скуки умереть с ним можно. Я осуждаю тех девушек, которые не отвечают взаимностью на моё чувство.

3.05.2004

Боюсь, что за это сексуальное удовольствие людям потом придётся расплачиваться тоской, скукой, депрессией, связанной с интеллектуальной деградацией личности.

<http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Fomin001.htm>

Я всего лишь искренне пишу о себе, о своём отношении сексу и презервативам.

Презервативы кажутся мне самой омерзительной вещью, и я никогда в жизни не стал бы ими пользоваться, ибо считаю невыносимым выбросить свою сперму, которая является зародышем новой жизни, на помойку.

Между прочим, у животных нет такого количества болезней, как у людей, и, возможно, противоестественные сексуальные наслаждения не с целью зачатия ребёнка, играют не последнюю роль в этом.

Популисты боятся отпугнуть заблуждающиеся народные массы, которые, предположим, слепо верят СМИ, боятся показаться большинству людей идиотами, говоря что-то новое. Ленин никогда не был популистом. Он не стал приспосабливаться к мнению большинства людей, а смело объявил беспощадную войну религиозным предрассудкам и суевериям, всему тому, чему учили народ тысячелетия. И в этом мы должны учиться у него. Если бы все люди не боялись высказывать слух все свои мысли, то коллективным разумом они скорее бы пришли к познанию истины.

4.05.2004

Откуда можно знать то, что многие творческие личности занимались сексом? Во-первых, они могли лгать, что занимаются сексом. Во-вторых, возможно, они достигли бы гораздо большего, если бы вовсе не занимались сексом. Сексом занимаются без свидетелей, и мы никогда не сможем узнать, какой процент людей на самом деле занимается сексом ради получения удовольствия, а какой процент людей лжёт, что им занимается. Доверять же людям грешно. (Книга пророка Иеремии, 9 глава).

Ну и что, что погибают все сперматозоиды, кроме одного во время успешного зачатия. Главное - цель, зачатие ребёнка, рождение новой жизни, рождение того, кто продолжит дело моей жизни. Десяток другой извержений спермы за всю жизнь не принесут ощутимого вреда здоровью мужчины и его умственным способностям. И поллюции при правильном образе жизни можно сделать очень редкими. (Один раз в несколько лет). Наоборот, частые поллюции говорят, по-моему, о том, что мужчина не здоров.

Но вот что заставляет людей следовать моде и бездумно подражать друг другу – это остаётся для меня загадкой. Когда марксизм был в моде – марксисты были повсюду, а сейчас почему-то встречаются очень редко. Ну а уж сказать что-то совсем новое, диаметрально противоположное общепринятому мнению почти никто не осмеливается. Я вот осмелился, и в гостевую книгу пришла целая куча оскорблений, которые, думаю, нет смысла публиковать, так как скучно умным людям будет читать такую гостевую. Вот что я имел в виду, когда говорил о популизме почти всех современных политических лидеров.

Новизна моего мировоззрения ещё в том, что я пытаюсь толковать Библию так, чтобы она ни в чём не противоречила научному атеизму. (Статья [«Материалистическое толкование Библии»](#)). Библейское слово «Бог» может означать законы физики, математические формулы и теоремы, как абсолютную истину. Может быть, «Богом» станет кто-то из нас и наведёт на Земле порядок и справедливость. Если последняя идея немного противоречит марксизму, то критике её я посвятил статью [«Счастье в моём понимании, преимущество марксизма перед христианством»](#). Однако я доказал, что Библия с теизмом и другими видами философского идеализма не может иметь ничего общего. Таким образом, атеисту как раз и стоит задуматься о том, а не стоит ли соблюдать все библейские заповеди, не совершать никогда грех Онана и т. д.

Будучи антисексуалом и находя в Библии много разумных вещей, толкуя Библию атеистически, тем не менее, я считаю капитализм формой рабства и всей душой сочувствую революционерам, коммунистам, считаю всё то, что пишет жёлтая пресса о Ленине и Сталине, клеветническими

измышлениями. О других антисексуалах: ни Врач, ни Юрий Нестеренко, ни Амалия коммунистами не являются.

Ещё раз [О кинофильме «жестокий романс»](http://atheist4.narod.ru/Lawyer.htm) <http://atheist4.narod.ru/Lawyer.htm>

Мне показалось, что такой кристально честный и принципиальный человек, как Юрий Капитонович, будучи всеобщим посмешищем, вообще был не в состоянии найти себе ни одной женщины для продолжения своего рода. В фильме не показано ни одной женщины, которая полюбила бы его. Не уверен, что он мог бы легко продолжить свой род с кем-то. То, что Лариса была красивой, возможно, было просто совпадением. Хотя, может быть, он хотел, чтобы другие завидовали ему, то есть хотел доказать обществу, что его честность и принципиальность были оценены по заслугам, и его полюбила красивая женщина.

Разве это плохо, если человек высказывает мысли, совсем не совпадающие с общепринятым мнением? Мне наоборот хотелось бы упрекнуть народ в излишней доверчивости, в том, что он массу информации принимает на слепую веру, без доказательств, очень часто верит в авторитеты. Я всегда говорю то, что думаю, всегда высказываю вслух все свои мысли. Я объясняю, почему я именно так думаю, а не иначе. А если чего-то я не могу доказать, то говорю, что это - всего лишь моё предположение. Но людей и это раздражает, они называют мои предположения бредом только за то, что они противоречат общепринятому мнению, но не предоставляют мне сами ни единого аргумента, опровергающего мои предположения. Они убеждены, что их верования – истина в конечной инстанции, а сами не могут доказать справедливость своих верований, не могут даже объяснить, почему они в это верят. Разве это не глупо с их стороны?

6.05.2004

Если бы человека создал разумный Бог, то он создал бы человека бессмертным и без половых органов. Это очень неразумно, что после смерти вместе с разрушением мозга человека погибают и все знания, накопленные им в течение жизни. Таким образом, современный человек не был сотворён Богом, а возник в результате эволюции, и именно поэтому он нравственно несовершенен. (<http://atheist4.narod.ru/atheism01.htm>)

Я со своей бывшей женой Тоней не получал от секса никакого удовольствия, принуждал себя к сексу с ней, но ребёнка хотел зачать всеми силами своей души, надеясь, что только мой ребёнок избавит меня от одиночества среди шаблонных людей.

Пока ещё химики не создали эликсир бессмертия, род свой надо продолжать. После изобретения этого эликсира, когда человек перестанет стариться и умирать, сексуальные отношения между людьми прекратятся. Десяток-другой половых актов за всю жизнь существенно не повлияют ни на здоровье мужчины, ни на его умственные способности. Главное, чтобы человек вступал в половой акт только с целью зачатия ребёнка и не занимался сексом тогда, когда не хочет зачатия детей.

Если женщина не может рожать по состоянию здоровья, её муж не должен заниматься с ней сексом. Вообще-то у него даже не должно возникать сексуальное влечение к такой женщине, которая не может рожать детей. Если же всё-таки такое влечение возникает, он должен его в себе подавить.

Ничего нет противоестественного и греховного в многожёнстве. Вполне допустимо заниматься сексом не с одной женой, а с разными женщинами, если секс имеет целью зачатие детей. Что делать, если один мужчина нравится сразу нескольким женщинам, и все эти женщины желают родить от этого мужчины по ребёнку? Выход прост: этому мужчине следует оплодотворить всех этих женщин, которые влюблены в него. Это также существенно не повлияет ни на его здоровье, ни на его умственные способности.

7.05.2004

Что делать, если поллюции происходят очень часто, например, каждые две недели?

Возможно, в этом виноват неправильный образ жизни, неправильное питание, может быть,

употребление чая или кофе, предшествующая регулярная половая жизнь. Как пишет Юрий Нестеренко, при длительном сознательном воздержании поллюции со временем сходят на нет или, по крайней мере, становятся крайне редкими (раз в несколько лет). Присоединяюсь к совету о длительном воздержании.

Но у меня на этот счёт ещё три предложения.

Во-первых, полезно увлечься чем-нибудь очень интересным, например, математикой или физикой или химией или радиотехникой или интересной литературой или философией или другой творческой деятельностью.

Во-вторых, всем мужикам, которых мучает сексуальная похоть и поллюции, и которые желали бы освободиться от сексуальной похоти, я советую взять пример с шотландцев, ходить в юбке без трусов. Материя брюк или трусов надавливает на половой орган, что приводит к возникновению эрекции. Раньше, когда я носил штаны, меня тоже мучила эрекция постоянно. Теперь же, когда мой половой орган свободно болтается под юбкой, и ничто на него не надавливает, эрекции почти никогда не возникает, эрекция возникает только в исключительном случае, когда мне приходит в голову мысль, что девушка желает родить от меня ребёнка, поскольку предложила мне сексуальную близость. Таким образом, как я выяснил на собственном опыте, именно трение полового органа о материю брюк (похожее на непроизвольный онанизм) и возбуждает в мужчине сексуальную похоть. Если мужчине носить юбку и не одевать под юбку трусы, то сексуальное возбуждение будет возникать у него тогда только при возникновении желания зачать ребёнка. Не зря все святые не носили штанов и изображены на иконах в длинных одеяниях.

В-третьих, может быть, помогут всё-таки таблетки "секс-барьер"? У животных эти таблетки подавляют сексуальное возбуждение. Почему бы не испробовать их на людях, предварительно установив их безвредность на обезьянах? Нужно исследование, как влияет приём таблеток «секс-барьер» на продолжительность жизни животных, близких к нам по биохимии, например, обезьянах. Берутся две большие группы животных. Животные первой группы принимают «секс-барьер», животные второй группы – не принимают его. Затем после статистического наблюдения, сводки и группировки данных вычисляются:

1. Средняя продолжительность жизни всех животных.
 2. Средняя продолжительность жизни животных первой группы.
 3. Средняя продолжительность жизни животных второй группы.
 4. Общая дисперсия.
 5. Межгрупповая дисперсия.
 6. Коэффициент детерминации, равный отношению межгрупповой дисперсии к общей дисперсии.
- Согласно моей теории, секс сокращает продолжительность жизни, и средняя продолжительность жизни животных первой группы должна быть значительно выше средней продолжительности жизни животных второй группы, если эти таблетки «секс-барьер» действительно не имеют вредных побочных явлений, как я предполагаю. Если такое статистическое исследование подтвердит мою теорию, то было бы преступным продолжать рекламировать презервативы, и не рекламировать эти таблетки для людей в качестве избавления от сексуальной похоти.

8.05.2005

Не все мужики до такой степени сексуально возбудимы, как я. Многие мужики носят брюки и не испытывают при этом эрекции. Существуют мужчины, которые вообще равнодушны к женскому полу, увлечены только наукой или творчеством, и таким мужчинам я искренне завидую. Не могу не позавидовать Юрию Нестеренко.

Все мужчины разные: одни более сексуальные, другие - менее сексуальные. У меня, видимо, с 15-летнего возраста была чрезмерная сексуальная возбудимость, если эрекция мучила меня постоянно, когда я носил брюки. И только после того, как я стал ходить в юбке без трусов, я смог избавиться и от постоянной эрекции, и от частых поллюций, которые, несомненно, вредны для организма. Но чисто духовное тяготение к девушкам всё равно осталось, и мечта найти себе спутницу жизни для продолжения рода всё равно остаётся. Интеллектуальное общение с девушками по-прежнему приносит мне громадную радость, и поэтическая влюблённость снова и снова вспыхивает в моей душе, как костёр, но потом обычно приходится разочаровываться. Вот уже 10 лет я ношу юбку, и это очень сильно помогает мне не испытывать эрекции. Теперь меня

интересует не тело, а душа девушки, её внутренний мир, убеждения, мысли, интересует ответ на вопрос, станет ли она хорошей матерью моему ребёнку.

Может быть, дело действительно в отсутствии подходящего партнёра. Мне 36 лет, и за всю свою жизнь я имел сексуальную близость только с тремя женщинами, и ни одна из них не интересовалась моим внутренним миром и моими мыслями, их интересовали либо мои деньги, либо один лишь голый секс. В сексуальном плане у меня не было совместимости только с первой, а со второй женщиной я так втянулся в это дело, что никак не мог бросить, каждый день давал себе клятву не прикасаться к ней больше, раз она не беременеет, но никак не мог себя удержать от секса с ней, ибо она постоянно вызывала во мне нестерпимую сексуальную похоть. Но, может быть, это и объясняется именно тем, что в своём ребёнке, которого я надеялся зачать с этой женщиной, я мечтал найти того, кто избавит меня от одиночества в этом мире. Я, наверное, верил в то, что именно мой ребёнок унаследует от меня мой характер и мои интересы, никогда не будет лгать, будет иметь на все вопросы своё оригинальное мнение и не бояться высказывать мысли, противоположные общепринятому мнению. А если я вдруг встречу ту, которой будет бесконечно интересно обмениваться со мной своими мыслями, которая будет близка ко мне духовно? Нужен ли будет нам для счастья кто-то третий (ребёнок)? Если к тому же она очень интересуется математикой, физикой, философией, литературой, обожает играть в шахматы, имеет широкий кругозор интересов. Мне ведь никогда не будет скучно с такой умной женщиной. Если нам вдвоём так интересно будет спорить, обмениваться мыслями, читать и обсуждать книги, ходить в театр и на концерты, зачем нам захочется зачинать ребёнка, который потребует много забот, сил и времени? По-моему, мы оба так будем увлечены интеллектуальным общением друг с другом и совместными занятиями наукой, что сексуальное возбуждение не возникнет ни у меня, ни у неё. Между прочим, такое уже было у меня с Наташей. (Смотрите раздел моего сайта [«Нет ничего прекрасней чистой дружбы с девушкой. О своей жизни в городе Наволоки»](#)). Иногда мне снилось, что я уговорил Наташу развестись со своим мужем и выйти за меня замуж, однако мы лежим с ней и просто разговариваем, спорим, спорим и спорим до бесконечности обо всём на свете, и даже малейшего сексуального возбуждения не возникает ни у меня, ни у неё.

Не буду лукавить, после занятия сексом с той второй женщиной, которую интересовали только секс и деньги, я не испытывал ни раскаяния, ни депрессии, думаю, всё потому, что надеялся на то, что она всё-таки забеременеет и родит мне ребёнка, который станет для меня самым близким в духовном плане человеком.

10.05.2004

Вдруг Юрий Нестеренко всё-таки прав: *"секс - разновидность наркомании, как в физиологическом, так и в социальном плане (вся разница лишь в том, что наркотики (опиоидные нейропептиды) в этом случае являются эндогенными, т.е. вырабатываются самим организмом). Низменные инстинкты ставятся выше разума, человек - мыслящая личность, разумное существо - превращается в примитивное животное. Деформируется психология, искажается система ценностей."*

Вообще-то, я разделяю мнение Юрия Нестеренко: *"Совокупляться без цели оплодотворения - такая же отвратительная нелепость, как есть, тут же выbleвывая неперевавленную пищу; это возможно в случае тяжелой болезни, но никак не может считаться нормой."*

Однако я считаю, что тот единственный и неповторимый половой акт, который у меня произойдёт со своей единомышленницей с целью зачатия ребёнка, будет для меня величайшим наслаждением, светлую память о котором я сохраню всю свою жизнь. Для меня достаточно один единственный раз испробовать это наслаждение, а потом всю жизнь жить только нежными воспоминаниями о нём и воспитывать своего ребёнка, который станет для меня, надеюсь, самым близким духовно человеком. Кстати, платоническая влюблённость приносит гораздо более острое наслаждение, но ещё более вредное для умственных способностей, если влюбляешься в ту, которая этого совсем не заслуживает и обманываешь себя, приписывая ей то, чего в ней нет. (<http://atheist4.narod.ru/Memory.htm>)

11.05.2004

Я всю жизнь мечтал о платонической любви, о чистой дружбе с девушкой, о родстве душ. Но большинство девушек сразу же предлагали секс или были религиозными, а к религиозным девушкам у меня нет доверия. Но как же хочется любить и быть любимым! Я несколько раз перечитывал новеллу Стефана Цвейга "Письмо незнакомки" и плакал. Если бы меня так полюбила хотя бы одна девушка! Кто бы она не была, я всегда ответил бы на её чувство взаимностью. Что такое любовь? Этим словом я называю бесконечный интерес к внутреннему миру другого человека, к его мыслям. Интеллектуальное общение с любимым человеком приносит наивысшее блаженство. И нет ничего удивительного, если девушка захочет продолжить своего любимого в ребёнке, как это описано в новелле, ибо в ребёнке она имеет часть его, своего любимого. Влечение всех трёх компонентов: влечение двух умов, влечение двух сердец и влечение двух тел рождает любовь, если двое продолжают себя в ребёнке, потому что они знают, что смертны, и не имеют веры в свою способность изобрести эликсир бессмертия. Я не думаю, что когда-нибудь я изменю своё негативное отношение к презервативам и другим противозачаточным средствам.

Может быть, любовь главнее политики. Но может быть, я просто оправдываю своё мещанство и личный эгоизм, когда трачу своё время на поиск спутницы жизни вместо того, чтобы заниматься политикой, экономикой, физикой, химией, биологией и другими полезными науками. Вот как я оправдываю себя в этом: «Если во всём мире я не вижу вокруг себя ни одного кристально честного человека, если никто меня не любит, то и я не хочу что-либо делать для жестоких людей. Зачем я буду чем-то помогать обществу, в котором лгуны, карьеристы, взяточники, трусливые приспособленцы и бесчестные люди процветают, в котором, наверное, кроме меня больше нет никого, кто никогда бы не лгал и смело высказывал вслух все свои мысли?»

Влечения двух сердец я толкую это таким образом: я желаю приносить радость ей, а она желает приносить радость мне. Я с радостью исполняю её просьбы и желания, а она с радостью исполняет мои просьбы и желания. Такого никогда не было в моей жизни ни с одной женщиной. Я не встречал среди девушек ни одной, которая явно желала бы радовать меня.

13.05.2004

Lusinda писала: *«Я считаю, что не стоит прислушиваться ни к чьим советам, кроме советов своего сердца и своей логики! Лучше прожить жизнь, полную ошибок, потому что ты на этих ошибках учишься, и, честное слово, ну не стоит мучиться из-за испорченной кофточки или поломанного кулона - это все такие мелочи! А отношения двух людей? Да не надо здесь никаких советов! Лучше ты ошибёшься, обожжёшься, но будешь знать в итоге - что тебе надо от жизни! Не надо бояться ошибок, надо просто правильно к ним относиться! Читали Салтыкова-Щедрина "Премудрый Пескарь"? Вот он и сидел всю жизнь в своей скорлупе, и, естественно, не сделал в своей жизни ни единой ошибки, за исключением того, что вся его жизнь - ошибка. Лучше сделать и жалеть, чем не сделать и жалеть!»*

Я разделяю это мнение и живу по тому же принципу. То, что я желал секса однажды с той женщиной в Наволоках, я объясняю тем, что мечтал о ребёнке, который избавит меня от одиночества в этом мире шаблонно мыслящих людей. Но с детских лет я мечтал о чистой романтической дружбе с девушкой без секса. Да я много раз любил девушку самой нежной любовью, хотел обнять её, броситься ей на шею и, рыдая, говорить ей о своих нежных чувствах, проливая слёзы счастья. Но девушке не нужны были нежные излияния моей души. Ей нужен был секс, и она со всей жестокостью бросала меня, когда находился другой парень, который не языком болтает, а дело делает. Какое же всё-таки счастье встретить ту, которая найдёт счастье в интеллектуальном общении, в обмене мыслями, в родстве душ!

15.05.2004

Мне очень трудно поверить в то, что существуют люди, занимающиеся оральным сексом. Мне даже представить такое трудно. Я не представляю себе никакого другого секса, кроме

классического с целью зачатия ребёнка. Я всегда смотрю на женщину, как на будущую мать своему ребёнку. Конечно, я ищу себе друга среди девушек, родственную душу. Но чем объяснить то, что общение с женщинами приносит мне гораздо большую радость, чем общение с мужчинами? Наверное, в этом проявляется мой инстинкт продолжения рода.

Если супруги не хотят иметь детей, то им следует просто воздерживаться от секса, пока не изобретены чудодейственные таблетки, подавляющие сексуальность. Вообще-то, чем дольше терпишь - тем больше отвыкаешь от секса, и терпеть становится всё легче. То, что я после восьми лет воздержания проявил такую сексуальную активность, я объясняю тем, что устал от одиночества, потерял надежду найти родственную душу и потому очень сильно хотел иметь ребёнка от той женщины, думая, что только мой ребёнок сможет избавить меня от одиночества среди шаблонных людей.

Можно также заняться чем-нибудь интересным, увлечься шахматами, радиотехникой, творчеством или каким-то интересным делом, чтобы даже забыть о сексе.

21.05.2004

Я думаю, что, взрослея, ребёнок не будет отдаляться от родителей, если родители не станут ниже его интеллектуально. Я верю почему-то в то, что мой ребёнок унаследует мои интересы. Ему тоже, как и мне, будет невыносимо скучно среди шаблонных людей, одиноко в толпе людей, бездумно следующих моде.

Я буду очень рад, если мой сын приведёт в дом жену. Если ему кто-то понравится, то и мне тот человек тоже понравится. Если я никогда не буду ограничивать его свободу, разве он это не оценит?

По-моему, сексуальные наслаждения разрушают умственные способности мужчины, сужают кругозор его интересов, делают жизнь скучной и пустой. Предполагаю, что выдающиеся учёные никогда свою энергию на секс не тратили и, если и занимались сексом, то исключительно ради зачатия. Как обстояло всё на самом деле - этого мы всё равно не узнаем. Но примитивность многих людей, если они на самом деле примитивны, а не притворяются примитивными, я объясняю именно тем, что они предаются сексуальным наслаждениям. Подумать только, в век электроники они верят в существование порчи и сглаза, ходят к колдунам и гадалкам, отмечают бессмысленные религиозные праздники и выполняют обряды, не задумываясь, зачем это надо, не знают даже школьной программы по математике. Конечно, многие люди могут притворяться примитивными и лгать, что ведут регулярную половую жизнь.

Устои общества мне пришлось терпеть целые 25 лет. До 25 лет я носил эти проклятые штаны и мучился, не понимая того, кто и зачем придумал этот проклятый обычай. Это страшно угнетало и подавляло. Я всё время чувствовал себя каким-то бесправным рабом, а не свободным человеком. И всё время меня возбуждала одна и та же эротическая фантазия: мы гуляем вдвоём с девчонкой, я - в короткой юбке без трусов, и она тоже - в короткой юбке без трусов. Как я мечтал о таком! Вы даже представить не можете. Когда я представлял, что нахожусь в коротенькой юбочке без трусов среди людей, я испытывал величайшее сексуальное возбуждение, и мне казалось, что я всегда был бы возбуждённым, и это наслаждение никогда не кончалось бы, если бы я ходил всегда в юбке. Я не догадывался даже о том, что именно трение моего полового органа о брюки и вызывало это сексуальное возбуждение. "Везёт же девчонкам, - думал я. - Они могут ведь ходить почти обнажёнными, могут надеть расклешенное платье даже выше середины бёдер и ходить в нём без трусов. Вот бы мне быть на их месте! Как, наверное, хочется снять эти поганые трусы, когда они надеты. Если бы я был девчонкой, никогда не стал бы надевать никакие трусы, всегда ходил бы в одном сарафанчике. Как, должно быть, это приятно, когда на тебе одно только лёгкое ситцевое платьице, свободное, широкое. Какое же блаженство идти в одном платье без трусов по улице в жаркий летний день! Какой восторг, наверное, наполняет душу, когда лёгкий ветерок поддувает снизу и ласкает нагое тело, когда подол платья прикасается к голой попке! Как это волнует, когда платье так коротко, когда ветер вот-вот готов поднять твой подол и обнажить тебя перед людьми!" От таких мыслей у меня колотилось сердце, кружилась голова, и половой орган напрягался. "Но

почему мне так не повезло! - сокрушался я. - Как обидно, что я родился мальчишкой, а не девчонкой. Почему нам, мальчишкам, надо ходить в этих дурацких штанах, брюках, шортах! О, если бы только позволено было нам тоже носить юбки!"

И зачем я столько лет мучился, терпел гнёт этого обычая. Вот уже более 10 лет я ношу юбку и чувствую себя свободным и раскрепощённым человеком. И эрекция сразу же перестала меня так сильно мучить. (<http://atheist4.narod.ru/confession.htm>)

На моём сайте размещена ещё одна история, произошедшая со мной в 1996 году: "[Зачать ребёнка могу только с атеисткой](#)".

Мне теперь нужно бороться не со своей эрекцией, а со своим желанием продолжить свой род. Поиски спутницы жизни действительно забирают много сил и отвлекают от занятия наукой. Но стоит ли бороться со своим желанием создать семью?

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

