

## Текущие размышления. Декабрь 2004 года.

6.12.2004

Неудачная сексуальная жизнь - вторична. Прежде всего, с детства я искал близкого друга среди девушек и не мог найти. Не мог найти такую, которая никогда не лжёт и с радостью готова обнажить всю свою душу перед всеми людьми, ту, которая никогда никому не подражает, не боится выделиться из толпы. Может быть это глупо, но я мечтал с детства о безоблачной семейной жизни, жаждал во всём угождать жене, постоянно приносить ей радость, лишь бы она испытывала ко мне чувство благодарности. Но Тоня была очень злой, всё время чем-то недовольной и раздражительной. Её замкнутость, молчаливость и плохое настроение приводили меня в отчаяние. (<http://atheist4.narod.ru/b.htm>)

Может быть, это нехорошо с моей стороны, но во всех своих неудачах я виню неблагоприятные внешние обстоятельства. (Хотя другие люди имеют право осудить меня за то, что я не делаю над собой волевых усилий, всегда плыву по течению своих желаний).

12.12.2004

Онанизм крайне вреден для здоровья, может привести к депрессии и деградации. За эти греховные удовольствия потом придётся расплачиваться страданиями. Кроме того, по личному опыту могу сказать, что никакое удовлетворение от такого занятия невозможно.

Люди, конечно, сами вправе решить, заниматься им сексом или не заниматься. Я даю им только совет: воздерживаться от любого секса кроме секса с целью зачатия ребёнка. Они сами решат, следовать этому моему совету или не следовать. Я хочу предупредить людей только о том, что нельзя быть доверчивыми, нельзя доверять друг другу и верить без доказательств сексофильской пропаганде. Я сам сторонник той точки зрения, что от жизни следует получить максимум удовольствий, и я думаю, что получить этот максимум удовольствий от жизни можно только при целомудренном образе жизни. Поскольку секс совершается без свидетелей, то логично было заподозрить с моей стороны конкурентную жестокую борьбу между людьми, предположить, что правильная сексуальная жизнь способствует укреплению здоровья, подъёму жизненного тонуса и настроения, гармоничному развитию интеллектуальных способностей человека, а неправильная сексуальная жизнь – разрушению здоровья и умственных способностей, депрессии и алкоголизму.

Я могу только позавидовать тем мужчинам, которые служили в армии и своими глазами видели то, что большинство солдат занимаются онанизмом. Я действительно не служил в армии, в 1988 году я был злым антисоветчиком, ненавидел тоталитарный советский строй, верил подвергающимся глушению «Голосу Америки» и радио «Свобода», и не хотел защищать Родину, где нарушаются все права человека. Одной из причин моего отчисления с первого курса Московского Института Электронной Техники в 1986 году была моя антисоветская позиция, мой демонстративный отказ вступать в ВЛКСМ: я не успел вовремя сдать зачёты, и группа однокурсников проголосовала большинством голосов за то, чтобы не продлевать мне зачётную неделю. Но почему вам не приходит мысль, что человек, занимающийся в юности онанизмом, потом будет наказан за это болезнями, страданиями, депрессией? Посмотрите, как много людей приобретают тягу к спиртному и табаку. Не является ли их бурная сексуальная жизнь одной из причин возникающей у них депрессии? Да ведь и онанизм онанизму – рознь. Можно заниматься онанизмом только с целью возбудить себя, испытать приятную эрекцию, мечтая о будущем зачатии ребёнка и с радостью убеждаясь в том, что с эрекцией всё в порядке, и проблем с продолжением своего рода не будет; можно заниматься онанизмом, не доходя до семяизвержения, умея вовремя остановиться. Говорят, что какие-то восточные методики этому учат. Многие медики говорят, что такое частое сексуальное возбуждение, незаканчивающееся семяизвержением, может якобы привести к застою крови в тазобедренной области и простатиту, но я думаю, что эти медики специально лгут, чтобы толкнуть к гибели наивные доверчивые души, которые поверят их лжи. У меня лично никогда не удавалось вовремя остановиться, занимаясь онанизмом, и не достигнуть семяизвержения. Я регулярно занимался онанизмом в юности, терял свою сперму и разрушил своё физическое здоровье: я болею гриппом очень часто, меня очень часто мучает кашель, у меня сгнило очень много зубов. То, что я не знал этих восточных методик и не умел вовремя прервать занятие онанизмом, не достигнув семяизвержения, привело, возможно, меня к самому плачевному исходу. Сейчас меня мучают такие приступы кашля, что кажется, жить мне осталось недолго.

Человек – существо духовное, и психологический фактор в сексе, то есть сознательное желание произвести потомство играет громадное значение. Я не согласен с теми, кто говорит, что свои природные инстинкты следует подавлять. Я думаю, что следует как раз жить в соответствии с этими природными инстинктами, а, значит, изливать свою сперму только в женщину с целью её оплодотворить. Утверждение, что человек якобы болеет чаще животных по вине науки, которая выхаживает самых больных детей, вместо того, чтобы предоставить место естественному отбору, дабы выжили самые сильные и здоровые особи – это утверждение, по-моему, абсурдно. Неужели наука может способствовать увеличению заболеваемости? Неужели созданные человеческим гением лекарства могут вредить человеческой популяции? Гораздо логичнее предположить, что причиной того, что животные не болеют такими человеческими заболеваниями в такой степени (раком, гриппом, и т. д.), является то, что большинство животных в отличие от человека никогда не пользуются презервативами, не занимаются онанизмом, оральным сексом, и в головной мозг самцов этих животных через их органы чувств (зрение, осязание...) всегда после семяизвержения поступает информация о том, что сперма излилась именно в самку, а не вылилась на землю. Отсутствие этой информации могло бы привести к неврозу и развитию ряда заболеваний, подобных человеческим.

Любые официальные результаты научных исследований можно сфальсифицировать и подтасовать. Я мог бы дать ссылку на сайт антисексуалов, где есть данные о вреде секса, но это будет опять верой в авторитеты: ведь и учёные-антисексуалы могут так же лгать о вреде секса, подтасовывая данные, как и учёные-сексофилы. Поэтому будет гораздо лучше, если каждый будет думать своей собственной головой, руководствоваться только своим собственным жизненным опытом и своим собственным логическим мышлением. Жаль, что большинство людей не увлекаются изучением высшей математики – эта наука учит мыслить, развивает способность к неординарному самостоятельному мышлению.

Никаких особых усилий воли не требуется для освобождения от извращённых сексуальных желаний. На мой взгляд, причиной таких извращённых желаний являются общественные стереотипы поведения, различные «табу», которые люди боятся нарушать. По личному опыту могу сказать, что с того дня, как я стал ходить в юбке без трусов, желание заниматься онанизмом у меня сразу же исчезло. Когда мужской половой орган свободно болтается под юбкой, и никакая материя на него не надавливает, человек возвращается в исходное естественное состояние, и приобретает здоровый животный инстинкт продолжения рода, может желать только одного вида секса – секса с целью зачатия, а при тяжёлом материальном положении и это желание заниматься сексом с целью зачатия тоже исчезнет само собой. Опять же надо учиться у животных, которые не изобрели такой мерзкой вещи, как штаны, которые, во-первых, просто психологически травмируют, являясь препятствием для продолжения рода, а во-вторых, ношением которых сходно с занятием онанизмом. Так что никакие усилия воли не нужны. Наоборот следует полностью раскрепоститься. Всячески следует поддерживать стриптиз, движения нудистов и натурастов, перебороть в себе все комплексы и условности, быть самим собой, свободным и раскрепощённым, дать решительный отпор всем ханжам, кричащим, что обнажённая натура якобы безнравственна. Обнажённая натура естественна и поэтому она прекрасна.

Предоставить всему течь самому по себе – это вопиющее равнодушие. Как же революция не нужна, если в Государственной Думе нередко звучат наглые голоса тех, кто выступает за запрет эротики на экранах телевизоров. Садисты, диктаторы и тираны мечтают о восстановлении тоталитарного режима. Все свободолюбивые силы должны объединиться, чтобы не допустить таких запретов, добиться того, чтобы не было никаких гонений на натурастов, нудистов, мужчин, носящих юбки. Порнуха, показывающая естественное спаривание мужчины и женщины, не принесёт никакого вреда, но скорее наоборот. Нет ничего стыдного в этом акте, и не случится ничего плохого, если люди престанут стыдиться делать это при свидетелях. Только смотреть порнуху лучше гольшом или в юбке без трусов, чтобы никакая материя не надавливала на половой орган. Те, которые онанируют при просмотре порнухи, просто дураки, если они испытывают после такого онанирования семяизвержение. Хорошо, если они сумеют вовремя остановиться, не

достигнув этого семяизвержения. Да и зачем это надо? Сам просмотр этой порнухи позволяет помечтать о сладкой и прекрасной ночи любви, которая когда-то произойдёт и в твоей жизни. Так что порнуху смотреть не грех, грех только прикасаться во время этого просмотра к своему половому органу. Со временем этот просмотр порнухи станет повседневностью и совершенно перестанет возбуждать. И это тоже очень хорошо.

Я совсем не уверен, что в нашей стране так много дураков, которые онанируют при просмотре порнухи. Умные люди просто смотрят и получают эстетическое удовольствие от этого просмотра. Я бы не поверил человеку, который утверждает, что онанирует при просмотре порнухи, пока своими собственными глазами не увидел, как он онанирует и изливает свою сперму на землю. Да, и увидев это, не поверил бы, что он занимается онанизмом регулярно.

Если я сам лично после занятий онанизмом испытывал угрызения совести и депрессию, когда происходило семяизвержение на землю, то почему я не могу предположить, что и многие другие мужчины испытывают такие же угрызения совести и такую же депрессию? Другие мужчины в отличие от меня могут просто об этом помалкивать. Нет никакой гарантии, что большинство людей не лгут. Они могут просто бояться выделиться из толпы, стать "белой вороной", и потому говорить только то, что модно говорить в настоящее время, скрывать истинную правду. Может быть, просто пошла мода лгать, что якобы при занятии онанизмом возможно получение удовольствия при семяизвержении, и большинство людей просто следуют этой моде. По личному опыту я могу сказать, что удовольствие возможно только во время эрекции, а семяизвержение доставляет только досаду, что не смог вовремя остановиться. Но если я не боюсь выделиться из толпы и сказать то, что есть на самом деле, другие люди вполне могут бояться говорить не то, что все. Они вполне могут бояться так же откровенно публично исповедоваться перед всеми, как это сделал я. Наверное, это наследие тоталитарного прошлого, генетический страх быть репрессированным за инакомыслие.

Если предположить, что люди не лгут о том, что очень любят секс и считают его полезным, то почему летом они носят штаны, препятствующие сексу?

Очень многие действия людей иррациональны. Например, говорят, что большинство молодых парней и девушек любят секс и хотят секса всей душой. Однако видишь такую картину: на лавочке сидит парень в джинсах, и на коленях у него сидит девушка тоже в джинсах. Зачем? Если бы парень был в юбке без трусов, и девушка тоже была в юбке без трусов, то им гораздо удобнее было бы заниматься сексом, и они могли бы заняться сексом прямо на этой лавочке без всяких затруднений. А как трудно иногда найти укромное место для этого занятия сексом. И почему на пляже этим бы не заниматься, если все и правда этим занимаются и думают, что секс это хорошо? Можно задавать и много других вопросов, и строить на этот счёт всевозможные гипотезы. Не является ли мода лгать о своей сексуальной распушенности такой же модой, как и ношение штанов мужчинами? Кто в одном боится выделиться из толпы – вполне может бояться выделиться в другом.

Я просто советую людям: проведите эксперимент, откажитесь от онанизма, орального секса, презервативов, вступайте в половой акт только с целью зачатия ребёнка. Может быть, вы почувствуете себя счастливее. Лучше мечтайте о создании семьи, ищите свою вторую половинку и предвкушайте то громадное полноценное любовное наслаждение, которое будет в вашей жизни.

Коллекция секс-рекордов.

Цитата: *"Самый продолжительный половой акт. Продолжался 15 часов. Рекорд, который добросовестно зарегистрировал сексолог доктор Вернон Колман (Vernon Coleman), поставили кинозвезда Мэй Вест (Maе West) и ее любовник Тед (Ted)".*

Где гарантия, что сексолог Вернон Колман был добросовестным и не преувеличил продолжительность полового акта между Мэй Вест (Maе West) и ее любовником Тед (Ted), написав, например, вместо десяти часов пятнадцать часов? Хотя я с радостью готов в это поверить. Действительно, это было бы прекрасно 15 часов вести интеллектуальные беседы во время секса и 15 часов предвкушать это зачатие ребёнка, обсуждая методы его воспитания, глубоко проникая во

внутренний мир друг друга и боясь соединиться друг с другом в ребёнке раньше времени, совершив роковую ошибку, соединившись в ребёнке с духовно чуждым тебе человеком. Вполне допускаю, что такой половой акт продолжительностью в 15 часов возможен.

Цитата: *"Порноактер Джон До (John Dough) за один день удовлетворял 55 женщин"*.

Опять, где гарантия, что эта информация достоверна? Сколько людей держали свечку во время этого? Есть ли резон им доверять? Хотя я и в это тоже готов поверить. Может быть, я смог бы побить рекорд этого порноактёра. Есть умные люди, которые совокупляются только с духовно близким человеком, а есть такие болваны, как я, которые надевают "розовые очки" самообмана и рады совокупиться с любой женщиной, которая только пожелает, совершенно не выяснив, что она за человек. Раз я есть такой болван - могут существовать и другие такие же болваны. Если бы мужчин на нашей планете было в 100 раз меньше, чем женщин, всю практикувались гаремы из десятков женщин, и сотня женщин изъявила бы желание стать моими жёнами, то вряд ли я смог отказать хотя бы одной из них. Конечно, на будущее хочу сказать, что я приложу все усилия, чтобы не изменять своей жене, если женюсь, но не могу поклясться, что это у меня получится. Если изменю всё-таки жене, то сразу же буду каяться перед ней со слезами и вымаливать прощение, скрывать свою измену от жены не буду. Как же скверно было поменять радость духовного общения с той самой Наташей в Наволоках на половую жизнь с женщиной, духовно совершенно мне чуждой, которая была лживой и видела во мне только спонсора, который бы её содержал!  
<http://atheist4.narod.ru/Natasha.htm>

И, главное, мой извращённый сексуальный инстинкт не подсказал мне, что нельзя так часто заниматься сексом - иначе сперматозоиды просто не смогут созреть для зачатия ребёнка.

Цитата: *«Самый большой гарем. Король Тамба Банарас, живший в 6 столетии до нашей эры, согласно ведийским легендам имел гарем с 16 тысячами наложниц».*

И в это тоже могу поверить. Признаюсь, что я иногда о таком мечтал.

Но никогда не пытался даже запомнить хотя бы ничтожную часть таких цифр. Странно то, что студенты приносят ко мне решать контрольные по математике и физике, и платят иногда 5 рублей за взятие простейшего интеграла. Если у них хватает ячеек памяти на заполнение своей памяти такой информацией, которая не имеет никаких гарантий в своей достоверности, то как можно думать, что они не могут выучить таблицу простейших интегралов? Иногда мне думается, что таким способом они подают мне тайную милостыню, давая мне "заработать". Хотя я и ненавижу ложь, но в данном случае испытываю к ним за эту ложь только благодарность.

Сигареты на самом деле вредны, потому что организм инстинктивно противится вдыханию сигаретного дыма при первом курении. Нужны волевые усилия над собой, чтобы заставить себя в первый раз выкурить сигарету. И человек делает над собой эти волевые усилия в отличие от животных и начинает курить - в этом состоит его ошибка. Подражание – очень плохая вещь. И всё стадо вполне может идти по направлению к пропасти – нет никакой гарантии, что оно идёт в нужную сторону. Если бы те курящие люди, которые дожили до 80 лет, не курили, то они прожили бы ещё дольше.

Я думаю, что люди совершают большую ошибку, во-первых, когда подражают друг другу, во-вторых, когда доверяют друг другу, верят в авторитеты, верят без доказательств написанному в разных медицинских книжках, что полезно, что вредно, в-третьих, когда делают над собой волевые усилия, заставляют себя употреблять в пищу лук, чеснок, и другие горькие специи, заставляя себя вдыхать табачный дым вместо того, чтобы руководствоваться своими здоровыми природными инстинктами и есть только то, что приятно на вкус. Большинство животных так не поступают, а живут по своим инстинктам – поэтому у животных нет стольких болезней, сколько их имеется у людей.

Думаю, что чистой воды враньё, что чеснок и лук полезны для человеческого организма. Кошки лук и чеснок не едят, и зубы у кошек сохраняются гораздо лучше, чем у человека. Так что лук чеснок и другие горькие специи не только не полезны, но наоборот вредны для человеческого

организма. Напрасно люди верят написанному в книгах. Совсем не нужны такие книги. Пищевой инстинкт подскажет человеку без всяких книг, что полезно. Всё, что вкусно – то и полезно. Всё, что невкусно, всё, что требует волевых усилий над собой – вредно.

Многие таблетки также приятные на вкус. Поэтому при оценке вреда от побочных явлений того или иного медицинского лекарства, лучше всего тоже руководствоваться своими вкусовыми ощущениями. (Например, димедрол лучше вообще никогда не употреблять). Таблетки аминалона и пираретама вкусные. И от кашля большинство таблеток вкусные. Даже вот этот самый коделак с кодеином и то очень сладкий, так что с трудом верится в описанные в инструкции побочные воздействия. И таблетку аспирина (ацетилсалициловой кислоты) вполне можно разжевать и проглотить, не делая усилий и не морщась. Да и анальгин, если уж и нельзя назвать вкусным, то и особого отвращения к нему организм не испытывает. Из всех известных мне лекарств, которые приходилось испробовать, мой организм очень сильно противится только принятию димедрола. Это всё равно, что заставить себя съесть луковицу. Следовательно, для моего организма вреден только димедрол из лекарств и лук.

Между прочим, и не будет человеку трахаться хотеться, если он примет, как аксиому то, что половые органы предназначены только для продолжения рода.

Это неправда, что 90% населения России не нужна наука, математика, потому что дурные условия воспитания отбивают у них желание заниматься наукой, например, неотомщённые обиды, многочисленные ненужные запреты, гнёт общественного мнения, разных условностей и предрассудков. А иногда просто кушать хочется, и желание достать денег на еду вытесняет желание заниматься математикой. Иногда одиночество является мучительным, угнетает шаблонность, одинаковость окружающих людей. Можно назвать массу причин того, почему человеку не хочется заниматься наукой. Устранение же этих причин приведёт к тому, что ему захочется заниматься наукой.

Вполне возможно, что полное удовлетворение всех материальных и духовных потребностей человека вызовет у этого человека желание заниматься наукой. Неудовлетворённая же потребность заведомо будет отвлекать его от науки.

Я думаю, что и секс с презервативами, и выпивка, и курение вредны для человека. Поэтому я и советую: не пить, не курить, и сексом заниматься только с целью зачатия ребёнка. А если дети не нужны – то и секс не нужен. Лучше наукой заниматься. А не хочется наукой заниматься – неволить себя не надо. Надо делать то, что хочется, например, играть в шахматы, читать книги, смотреть фильмы, общаться с друзьями. Но только без выпивки. Лучше вообще никогда не начинать ни пить вино, ни курить. Лучше всегда следовать зову своего природного инстинкта и не мучить себя, заставляя, зажмурившись, проглатывать этот яд – спирт, или вдыхать в свои лёгкие этот яд – никотин.

**Я считаю, что человеку надо жить по своим природным инстинктам, как живут животные.**

Организм каждого человека мудрее любой книги и сам подскажет человеку, что ему требуется. Но вместо этого человек подражает соседям при приготовлении пищи, добавляет в пищу разные горькие специи, лук, чеснок, вычитав в лживых книгах, что они якобы полезны. Результат – масса болезней у людей. Животные же без всяких книг и без всякого подражания оказываются здоровее человека, потому что они живут по своим природным инстинктам. Нам этому у них следует поучиться.

По-моему, легко бросить и курить, и пить, и онанизмом заниматься. Насчёт того, что человек попадает в зависимость от алкоголя и табака, я сомневаюсь. Я думаю, что пьют только ради избавления от депрессии. И в том, что человек стал алкоголиком, виноваты ещё удары судьбы, несбывшиеся надежды, разбившиеся мечты. Счастливый человек вино пить не будет. Так что зависимость тут не при чём. Надо сделать человека счастливым - тогда ему и выпивать больше не захочется. И курить тоже не захочется, если он будет счастлив. Ведь курят, наверное, тоже с целью поднятия настроения? Если же настроение и без сигарет будет хорошим - зачем тогда человек будет курить?

13.12.2004

Гонять на машине по лесным дорогам ночью действительно здорово. Абсолютно готов поверить в то, что острые ощущения, риск, действительно являются большим удовольствием.

Эх, завидую я людям, которые очень хорошо умеют драться. А меня вот грузчик тот побил как котёнка на фабрике, а я не смог "дать сдачи" ему, как ни старался. [http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Amaliya\\_001.htm](http://atheist4.narod.ru/antiseksual/Amaliya_001.htm) Может быть, я теперь и смелый человек, но даже подтянуться на турнике ни разу не смогу, совершенно физически не развит. Да и лень мне спортом заниматься. Вот шахматы я обожаю. Иной раз так заиграюсь с компьютером в шахматы, что всю ночь шахматные партии снятся.

Вот Мирон пишет: "от скуки напиться порой хочется". А вдруг эта скука и возникает потому, что он не женится? Может быть, женился бы – и скуки бы не было? Думаю, что следует ему найти такую спутницу жизни, которой секс совсем не нужен. Существуют же среди антисексуалов семейные пары, живущие абсолютно целомудренно. Я, видимо, отталкиваю их радикальностью своих взглядов, отрицанием всех авторитетов. А денег то при отсутствии секса и отсутствии детей ровно столько же потребуется. Кошельки вообще лучше иметь всегда отдельные. Верит ли он в нежные платонические чувства между двумя душами?

Я понятия не имею, чего хочет Чечня, какие порядки там будут установлены, если мы позволим ей отделиться, будут ли там соблюдаться права человека, свобода слова, свобода совести и т. д., не заставят ли новые власти всех насильно исповедовать Ислам, не заставят ли всех женщин Чечни носить чадру. Но пока на эти вопросы не будут найдены ответы, нельзя решить и то, к какой стороне следует примкнуть: к чеченским боевикам или к федеральным силам. А как найти ответы на эти вопросы - я не представляю.

Вот исламских экстремистов, захвативших французских заложников, и требующих отмены закона, запрещающего ношение в светских школах мусульманских платков-хиджабов, явно следует поддержать. Только надо бы самого Жака Ширака захватить в качестве заложника, а не журналистов.

По-моему, если человек хорошо умеет драться, то ему лучше просто бить морды разным негодьям, которых полно в любом городе. На ринге то какой кайф квасить морды? Вот отомстить подлецу, как это происходит в индийских боевиках – вот это действительно кайф! Разве душа не радуется, когда подлец жестоко побит благородным рыцарем, когда зло отомщено, и справедливость восторжествовала? Думаю, что гораздо лучше никуда не ездить ни в какие горячие точки, а выискивать таких негодяев в нашем обществе, которые избивают своих жён или своих детей, и мстить им. Я бы, наверное, этим и занимался, если бы умел драться. В замечательном романе Юрия Нестеренко "[Время меча](#)" описан пример такого благородства.

Я давно завязал с онанизмом, очень сильно в этом покаялся. ([Покаяние в трусости, стыдливости и онанизме](#) ). Кайфа от этого никогда никакого не было. В то, что от онанизма можно кайф испытывать, я не верю. Природный инстинкт продолжения рода побуждает женщин оплодотворять, а не выбрасывать семя на помойку. Вот завоёвывать сердце девушки, думать, что ты ей нужен, интересен, как личность – вот это действительно кайф! Мысль, что ты нравишься ей, что ей очень весело с тобой общаться – вот что приносит кайф! Беда, конечно, если эта мысль является твоим приятным заблуждением. А ещё кайф в том, чтобы мечтать о безоблачной семейной жизни, гореть страстным желанием делать всё для счастья своей любимой жены, покупать ей подарки, выполнять любые её прихоти, став для неё постоянным источником радости, и видеть её признательность и благодарность, созерцать каждый день улыбку на её милом лице.

[О своей второй любви к Любе.](#)

В простой массовой школе программа очень лёгкая. Так что учиться отлично в обычной школе совсем не трудно. Я, например, хотя и занимался онанизмом, в школе по физике получал всегда одни отличные оценки, ни разу ни одной «четвёрки» не получил. А ещё я с отличием окончил в 1985 году Заочную физико-математическую школу при Московском физико-техническом

институте. И сегодня решаю студентам контрольные работы по физике и математике. Но вот гениальный учёный из меня не получился. Думаю, что из тех людей, которые занимаются онанизмом, тоже гениальных учёных не получится, если они не бросят немедленно занятие онанизмом. Да и здоровье своё я этим делом сильно разрушил, иммунитет подорвал, болею гриппом очень часто. Хотя я и не тупой человек, но думаю, что был бы ещё умнее, если бы онанизмом никогда не занимался. И ещё можно судить по числу идей, интересных мыслей, по способности к творчеству. Обратите внимание на противника секса Юрия Нестеренко. Он пишет очень интересную прозу, замечательные стихи: <http://yun.complife.ru/1st.htm> Это доказывает то, что человек, который не занимается сексом, приобретает очень высокую способность к творчеству.

14.12.2004

<http://woman.ru/?ForumView&ID=2305372>

Комментарий: Боже! Неужели можно получать удовольствие от орального секса? Неужели существуют мужчины, которым может доставлять удовольствие минет? Не могу в это поверить. Я бы ни за что на свете на такое не согласился! Признаю только традиционный секс и с целью зачатия ребёнка. Если у меня не будет желаний заводить детей, то и сексуального возбуждения не сможет возникнуть. Всё это на враньё похоже. Не знаю. Может быть, я ошибаюсь. Но разве может природа допустить получение удовольствия от таких видов секса, которые не ведут к продолжению рода?

Занимаясь онанизмом в юном возрасте, я хотел только возбудить себя, чтобы подготовить себя к будущему половому акту с девушкой и продолжить свой род, и, естественно, страшно огорчился и расстраивался, когда сперма против моей воли изливалась на землю.

Я всего лишь хотел быть возбуждённым. Изливать своё семя на землю я не хотел. И потому мне очень трудно поверить в то, что существуют мужчины, которые получают удовольствие, изливая своё семя на землю. <http://atheist4.narod.ru/antiseksual/index2.htm>

1. <http://tyzovich.narod.ru/polzaotseksa.htm>

2. <http://megarelay.h10.ru/proeto/sexpolezen.shtml>

3. <http://www.vladlike.ru/output.php?action=GetArticle&id=372>

Комментарии: Только первая заметка более или менее ничего. Один раз в год, думаю, секс действительно будет полезен, если будут появляться дети - цветы нашей жизни. С тем, что много прекрасного и по-настоящему дорогого в нашей жизни теряет одинокий человек, я тоже могу согласиться. Такой секс с целью продолжения рода действительно приносит психологическое наслаждение, вызывает жизнеутверждающее настроение, прилив энергии. Знаю по личному опыту. Психологический фактор, связанный с желанием продолжить род, здесь основной. Ну и с тем, что ничего плохого нет в ранней половой жизни с 16 лет, я тоже согласен. Действительно, можно бы снизить возраст для вступления в брак с 18 до 16 лет. Я думаю, что надо жить в соответствии со своими природными инстинктами, брать пример у животных. Подавление своих инстинктов и аскетизм ни к чему хорошему не приведут. Мне бы пораньше жениться следовало - тогда и учёба пошла бы на ум.

Действительно, мне следовало озаглавить раздел не "О вреде секса", а "О вреде онанизма и контрацепции". Я был неточен. Так что есть правильные мысли в <http://tyzovich.narod.ru/polzaotseksa.htm>

Ну а две другие ссылки: <http://megarelay.h10.ru/proeto/sexpolezen.shtml> и <http://www.vladlike.ru/output.php?action=GetArticle&id=372> просто никуда не годятся! Всё это на враньё похоже. С какой стати этому верить? Даже если и живут женатые мужчины на самом деле дольше, то по причине психологического фактора, потому, что не одиноки, потому, что испытывают нежные душевные чувства к жене и детям. При чём тут секс? Они любят - любовь, живущая в их сердце, и продлевает им жизнь. Любовь и секс - это разные вещи. А вот те, кто онанизмом занимаются, очень быстро умрут и здоровье своё разрушат.

<http://forum.northnet.ru/showthread.php?t=4739>

<http://www.medlook.ru/mednews/news.php?id=2002-07-15-20-58>

<http://www.badaboom.ru/st.php?idst=276&raz=5>

По эти ссылкам написана, по-моему, абсолютная ложь. Если заменить слово "секс" словом "любовь", то будет ещё похоже на правду. Нежные чувства в душе к своей жене и детям – вот что укрепляет здоровье, поднимает настроение, избавляет от депрессии, делает умнее и т. д. Секс тут совсем не при чём.

Если найти себе интересное дело, то настроение и самочувствие улучшаются. Хорошее настроение – это основная причина хорошего здоровья. Поэтому в настоящее время я считаю, что аскетизм наоборот вреден для здоровья. Чем счастливее будет человек, чем больше радости будет в его жизни – тем здоровее он будет и дольше жить будет. Возникает мнение, что будто бы существует связь между физкультурой и здоровьем. На самом деле эта связь возникает только тогда, когда занятие физкультурой приносит человеку положительные эмоции. Если же у него не будет желания заниматься физкультурой, но он будет себя к этому принуждать, то такое занятие физкультурой не принесёт никакой пользы его здоровью.

По-моему, современная физиология - чистойшей лженаука. Половой системе не может быть безразлично, куда выбрасывать семя. Если бы ей было это безразлично, то человеческий род вымер бы. И рефлекса выбрасывать своё семя не существует, а существует рефлекс выбрасывать семя в женщину. Поэтому если после эякуляции в головной мозг мужчины не поступит информация о том, что его семя излилось именно в женщину, возмездие в виде скверного настроения на следующий день ему обеспечено. Я никак не мог выдумать для себя страдания, связанные с угрызениями совести по причине мастурбации. Разве человеку нужны страдания? Зачем он будет их выдумывать себе? Страдания приходят к человеку отнюдь не по его воле. Хотя мы и не можем узнать, какой процент людей на самом деле занимается онанизмом и пользуется контрацепцией, так как многие могут лгать, но даже если многие на самом деле занимаются онанизмом, то ведь и болеют тоже многие. То, что онанизм является источником всяческих болезней, ослабления памяти и т.д., было гениальной догадкой средневековых богословов. И православная церковь тоже абсолютно права, осуждая онанизм и контрацепцию.

*Аlex писал: «Существуют смертельно опасные сладкие вещества (ацетат свинца(II), соли бериллия). И с запахами не всё так просто: СО вообще без запаха, запах фосгена и синильной к-ты не назовёшь неприятными. От диэтилового эфира можно потерять сознание, а запах - приятный. Во вкусную Соса-Сола добавляют ортофосфорную к-ту, в маринады - уксусную. Если же они попадут в пищу в КОНЦЕНТРИРОВАННОМ состоянии, то это кончится плачевно! Такая же логика отчасти применима к луку и чесноку».*

Интересно, а животному инстинкт подскажет, что эти сладкие вещества смертельно опасные? А вам не кажется, что это политика медленного истребления нашего народа - добавлять ортофосфорную кислоту в Соса-Сола и уксусную кислоту в маринады? Если в концентрированном виде эти вещества смертельны для человека, то в невысокой концентрации они вполне могут представлять из себя яд медленного действия для человека, постепенно разрушать его здоровье и снижать продолжительность его жизни.

Говорят, что яд в небольших дозах может являться лекарством, но с какой стати в это верить? То, что яд в небольших дозах якобы бывает лекарством, тоже могли придумать те же самые враги народа, заинтересованные навредить человечеству как можно сильнее.

Я не верю в существование орального секса. Какое может быть удовольствие от минета? Абсурд какой-то. Наверное, пока я своими глазами такое не увижу, не поверю, что такими вещами можно заниматься и удовольствие от них испытывать. Даже заснятому видеоклипу не поверю, буду думать, что это киномонтаж. Впрочем, не знаю. Может быть, я не прав, все люди разные. Но лично я не представляю, как можно от таких вещей получать какое-то удовольствие. Нелепость какая-то. Можно выдвинуть такую гипотезу о коварстве тех мужчин, которые говорят, что занимаются онанизмом: они специально лгут, что занимаются онанизмом и прекрасно себя чувствуют, чтобы толкнуть к этому занятию и погубить другие наивные доверчивые души, которые им поверят и будут заниматься онанизмом. Так что я поверю в то, что можно заниматься онанизмом, оральным сексом и другими нетрадиционными видами секса и при этом оставаться здоровым, умным и



счастливым человеком, только тогда, когда этим начнут заниматься прилюдно. Кстати, то, что сексом не занимаются прилюдно, - это хороший аргумент в пользу его вредности.

Ирина советует: *«А вы попробуйте спросить у продавищицы, сколько презервативов она продала»*

Да ведь эти мужчины, пользующиеся презервативами, вполне могут обладать знаниями восточных методик и никогда не кончат в презерватив, уметь вовремя остановиться и не достигнуть семяизвержения. Так и произойдёт естественный отбор: тот, кто знает эти восточные методики и никогда свою сперму не теряет, выживет и будет здоров, а тот, кто будет её терять, погибнет, разрушит своё здоровье. Кроме того, некоторые могут покупать презервативы просто так, надувать их в качестве шариков, например. Но, возможно, на самом деле многие мужчины совершают этот грех Онана - в этом и причина высокой заболеваемости.

Презервативами я никогда в жизни не пользовался. Но по аналогии с онанизмом, можно заключить, что пользующийся презервативом мужчина вовсе не намеревается излить свою сперму в презерватив, но надеется остановиться в нужный момент и закончить вовремя половой акт, не достигнув семяизвержения, а презерватив использует на всякий случай, если вдруг сперма всё-таки нечаянно изольётся. Удовлетворение от такого секса, не заканчивающегося семяизвержением, несомненно, велико и не противоречит инстинкту продолжения рода. Ведь он предвкушает зачатие своего будущего ребёнка с этой женщиной, убеждается в наличии у него нужной эрекции, которая необходима для этого зачатия, убеждается в полной гармоничной сексуальной совместимости со своей партнёршей. В сущности, всякий такой половой акт, не заканчивающийся семяизвержением, грехом Онана не является. И, похоже, врачи и тут нагло лгут, что такой незаконченный половой акт может привести к неврозам, простатиту и другим болезням. К неврозу, угрызениям совести и депрессии приведёт как раз грех Онана, выброс спермы на помойку, в презерватив. Один мой знакомый, которому можно доверять, говорит, что, занимаясь сексом с женщиной, никогда не кончает, не изливают свою сперму, может вовремя остановиться.

Да, вероятно, есть наивные обманутые авторитетными специалистами души, которые поверили, что терять сперму полезно. Они будут наказаны за то, что не думали своей головой, а верили без доказательств авторитетам. Они поверили лживой информации, размещённой на сайтах:

<http://megarelaax.h10.ru/proeto/sexpolezen.shtml>

<http://www.vladlike.ru/output.php?action=GetArticle&id=372>

<http://forum.northnet.ru/showthread.php?t=4739>

<http://www.medlook.ru/mednews/news.php?id=2002-07-15-20-58>

<http://www.badaboom.ru/st.php?idst=276&raz=5>

Они поверили всей этой лжи без всяких доказательств. Поэтому они и купили вибраторы, искусственные влагаллица и резиновых женщин в секс-шопах.

Очень плохо, когда механическое запоминание информации преобладает над логическим мышлением.

В общем мужском туалете, например, отправляют естественные потребности на глазах друг у друга, но не занимаются онанизмом. Это говорит в пользу предположения о том, что очень многие догадываются о вреде онанизма, но скрывают свои догадки и лгут, что им занимаются и прекрасно себя после этого чувствуют, для того, чтобы толкнуть к этому занятию других. Там, где тайны - там должна быть вражда и борьба. У друзей тайн друг от друга не бывает. Так что предположение, что в нашем обществе человек человеку – волк, не лишено оснований.

Животные меньше болеют, чем люди, и нам у них следует учиться – заниматься сексом только ради осеменения.

Наверняка, сам Григорий хочет осеменить как можно больше баб, и мужьям всем рога наставить, и для того и притворяется, что его бабы не интересуют, а только онанизм интересует, чтобы бдительность мужей усыпить.

И пусть не обижается, я не виноват, что так плохо о нём думаю. У меня есть на это основания. Вот Григорий пишет: *"А когда баба говорит тебе при сексе "хочу ребенка" эрекция падает и трахаться хочется не с ней, а с той, которая хочет трахаться, не думая о детях, просто хочет трахаться."*

А вот моя цитата: "Вера сказала мне до этого, что не хочет иметь ребёнка: "Зачем мне ребёнок, хлопоты, заботы?" Разве мог я после таких её слов захотеть сексуальной близости с ней? И я не знал, как сделать, чтобы мой половой орган напрягся. Он вообще болтался между моих ног, как жёваная тряпка, но я винил в этом солнце и жару, то, что я вспотел от жары". <http://atheist4.narod.ru/im.htm>

Теперь пусть народ решает сам, кому верить, мне или Григорию, пишущему в моей гостевой книге под псевдонимом. Я указал и своё имя, и фамилию, и домашний адрес и номер своего телефона на своём сайте и написал честно и откровенно о своей жизни и своих взглядах. Григорий этого не сделал. А от скрытности до лживости один шаг.

Оксана пишет: *«Обожаю мастурбировать! Делаю это почти ежедневно, обычно в душе струей воды. Иногда пользуюсь вибратором или овощами. Замечательно!*

*Я рада, что могу отыскивать новые способы это делать. Может у женщин это по другому происходит, но я просто счастлива и могу делать это много раз подряд. Хотя МЧ у меня пока не было. И не нужен он мне у меня много подруг. Хотя я никому не говорю что онанирую. А зачем? Тогда точно стыдно станет. А так никто не знает и все у меня хорошо.»*

А зачем же стыдиться, если она думает, что онанизм - хорошее дело? Если он не вредит здоровью, не разрушает её умственные способности, не сужает её кругозор интересов, то почему надо его стыдиться, скрывать? Одно из двух: либо она раскаивается и испытывает угрызения совести, либо лжёт, что занимается онанизмом. Если бы она на самом деле не считала онанизм грехом, то не постыдилась бы заниматься им и на глазах у всех. У меня нет никаких оснований ей верить.

Думаю, что если женщина испытывает оргазм, то она должна беременеть и рожать детей. Контрацептивы для женщин - тоже, наверное, нарушение законов природы. Хотя ничего определённого насчёт женщин сказать не могу. Ведь я более всего руководствуюсь своим личным жизненным опытом. В той лжи на тех сайтах, где говорится о пользе секса, кто-то должен быть заинтересован. Может быть женщины? А может не женщины, а олигархи, которым нужна примитивная и дешёвая рабочая сила?

Григорий пишет: *«Я пишу под псевдонимом только потому, что не хочу чтобы после просмотра сообщения те кто меня знает тыкали - "А, этот Такой-То - онанист!" Зачем это надо? А так никто не знает и ладно!»*

На одном сайте говорится, что якобы большинство мужчин занимаются онанизмом. Надеюсь, теперь понятно, что это ложь. Если бы большинство мужчин занималось онанизмом, они не стали бы тыкать: "А, этот Такой-То - онанист!". Зачем бы они стали тыкать, если сами этим занимаются? Следовательно, таких, кто занимается на самом деле онанизмом, не так уж и много. И они, видимо, действительно сильно сужают свой кругозор интересов. Где его сайт, его мысли, стихи, проза, его изобретения? Ничего этого нет, потому что онанизм и разностороннее развитие человека несовместимы. Но Григорию всё равно ни один мыслящий человек не должен верить, что он на самом деле занимался онанизмом и получал от этого занятия удовольствие. Ведь есть же у него, должно быть, своё собственное мировоззрение, и в голову его приходят какие-то мысли. Но на сайт свой он свои мысли не выкладывает. Кто же будет верить скрытному человеку?

Если бы я был депутатом, то всё равно носил бы юбку и боролся за право мужчин носить юбку, поскольку я считаю ношение юбки полезным делом. Я бы внимания никакого не обращал ни на насмешки, ни на оскорбления. Я бы боролся за свои идеи, отстаивал свою точку зрения в любых обстоятельствах.

Тот, кто считает онанизм полезным занятием и желает людям добра, должен показать другим людям пример, сделать всё возможное, чтобы они раскрепостились и перестали этого стыдиться. Патриот, считающий онанизм хорошим занятием, должен бороться за права онанистов, приложить все силы для того, чтобы в онаниста перестали тыкать пальцем на улице. И я бы изменил своё негативное отношение к онанизму, перестал бы считать онанизм вредным для здоровья, если бы увидел, что люди перестали стыдиться и занимаются онанизмом публично.

Недавно звонила инспектор милиции, сказала, что моего сына Пашу решили отправить в колонию. После той кражи 2000 рублей из кассы универмага он совершил ещё несколько серьёзных краж. Я считаю, что он виноват. Его устроили на работу в "Подросток" - он не пошёл. Устроили учиться в ПТУ - на занятия тоже не пошёл. При всём том он ещё поранил ногу об стекло, когда сильно пьяная мать не могла открыть ему дверь, он ногой стал разбивать стекло и перерезал нерв. Поскольку он прихрамывает на ногу, ему назначили пенсию. Он весьма упитан и хорошо одет. Необходимости воровать никакой у него не было. Если предположить, что он курит или принимает наркотики, то никогда в этом не сознается. Он любит молчать и всё отрицать. Если бы он хорошо себя вёл, то моя мать, может быть, разрешила бы взять его к себе. Я не могу помочь ему выкарабкаться из сетей порока. Я в последнее время уже много раз пробовал всё это ему прощать, позволял ему играть на компьютере, играл с ним в шахматы. Но никакое доброе отношение его не меняет. Он действительно уродился в мать. Подробная характеристика моей жизни с женой описана в разделе [Подробно о своих мучениях с женой](#).

Не мог я, наверное, зачать его. Моя ненависть к Тоне и отвращение к сексу, которого она ежедневно требовала, были так велики, что ничего у меня не получалось, как я ни пытался. Кстати, не я бросил Пашу, а он меня. Я же ему совсем не нужен, разве что нужен, как сильный шахматный соперник для него. Он молчит и ни о чём со мной не разговаривает.

Мне мысль вдруг пришла, что всепрощение и добро могут разбудить в Паше угрызения совести. Когда он неожиданно пришёл вдруг в воскресенье и предложил мне сыграть в шахматы, мать велела мне за водой идти на ключ и ещё по каким-то срочным делам, у меня вдруг возникло желание разрешить ему играть с компьютером. (После того, как он не пошёл в ПТУ, куда мать его устроила, лгал, что ходит на работу, а, как выяснилось, никуда не ходил, и не прекратил совершать кражи, мать перестала разрешать ему играть с компьютером. Этот компьютер ведь на её деньги куплен). Я вдруг подумал о том, что как я сейчас вспоминаю добрую тётушку, которая всё мне прощала, и обливаюсь слезами покаяния, что не оправдал её надежд, так же и он меня когда-то вспомнит, если я буду всё ему прощать и по-прежнему выполнять любое его желание. ([О своём ужасном детстве](#).)

Но потом я пришёл к выводу, что это ошибочная мысль. Он - точная копия своей матери.

Прочтите [Подробно о своих мучениях с женой](#). И всё станет ясно.

15.12.2004. Поздравил с днём рождения Сергей ([Партизан](#))

Эх, если бы не существовало на свете трусливых людей, если бы каждый человек был бесстрашным и предпочитал лучше героически погибнуть в борьбе, чем покориться и терпеть рабство, то зло давно было бы побеждено!

В области науки всегда будут тайны, над которыми можно будет ломать голову. Число научных ещё никем нерешённых задач и головоломок бесконечно. Так что если все люди будут наукой заниматься, то скучать они никогда не будут. Зачем нужны тайны ещё друг от друга? Разгадывание тайн чужой человеческой души отвлекает и отнимает время от разгадывания тайн в области науки, и это тормозит научно-технический прогресс.

Когда Интернет полон людьми, говорящими одно и то же, от которых не услышишь ни одной новой идеи, которые абсолютно ничего не рассказывают о себе, то это очень скучно. Невероятно скучно читать сайты, где приведены разные формулы, а доказательство и вывод этих формул не приведены. Какое то внутреннее чутьё подсказывает, что не могут люди на самом деле быть такими одинаковыми, но просто боятся выделиться из толпы.

А вот тайны, которые герои мексиканских сериалов имеют друг от друга, вызывают у меня ненависть к этим героям почему-то. Так, например, когда в телесериале "Клон" Джади встречалась с Лукасом в тайне от мужа и лгала мужу, то у меня по отношению к ней возникало чувство отвращения, ненависти, негодования. Мне очень хотелось, чтобы всё тайное скорее стало явным. Очень сильно хотелось, чтобы муж её Саид как можно скорее узнал о настоящем положении дел. Очень хотелось, чтобы она получила эти 80 плетей. По-моему, нет ничего хуже, если жена лжёт мужу или чего-то от него скрывает.

Человек пьёт и курит только потому, что он несчастен. Если сделать его счастливым, то желания пить вино и курить у него пропадёт. Кстати и про секс, возможно, то же самое можно сказать. Может быть, если бы я нашёл друга или подругу с родственной мне душой в то время в Наволоках (то есть если бы та Наташа была, как и я, атеисткой, превосходила меня своими познаниями в науке, но бесконечно жаждала интеллектуального общения со мной), и я не чувствовал бы своего одиночества, то и желание зачать ребёнка с той женщиной меня бы так сильно не мучило, и я бы так сильно не втянулся в это нехорошее занятие. А впрочем, то, что оно нехорошее, очень трудно обосновать. Действительно, я испытывал радость, подъём духа, невероятную работоспособность, ведя регулярную половую жизнь. Как вспомнишь - так сразу начинаешь сомневаться во всех своих теориях о вреде секса. Неужели приятное заблуждение может быть благом для человека?

Согласно моей последней теории, сексуальное возбуждение - это следствие духовной потребности человека продолжить свой род. Поэтому никакие таблетки не смогут от него избавить. Разве что такие, которые улучшают деятельность мозга, резко повышают способность человека к занятию наукой, могут помочь избавиться от сексуального желания. Может быть, осознав свои высокие умственные способности, он перестанет мечтать о зачатии детей и захочет посвятить себя науке.

<http://woman.ru/?ForumView&ID=2484711> - это сообщение носит иронический характер. Написано с целью высмеять противников онанизма. И, главное, эти советы заниматься онанизмом, эта ложь, что он полезен со стороны подруг, врачей-гинекологов! Правильно в Библии сказано, что в последнее время в людях охладеет любовь, что каждый будет стремиться обмануть и погубить ближнего, если возможно. Но если бы вся эта история была не надуманной, то можно было бы посоветовать следующее: надо было умело заниматься сексом со своим мужчиной, чтобы забеременеть от него перед его отъездом. Конечно, поскольку забеременеть не удалось, досада будет мучить и сексом будет хотеться заниматься тоже. Ведь существует же потребность в продолжении рода, природный инстинкт. И у животных так же неоплодотворённая самка будет страдать и желать самца. А как забеременеет - сразу всякое желание сексом пропадёт заниматься, и душенька успокоится. Онанизм же только приведёт к депрессии и болезням.

Всякий разумный человек верит во что-то, что не доказано, но и не опровергнуто. (Например, он верит в реальность внешнего мира и в существование других «я»). И любая гипотеза имеет право на существование до тех пор, пока не доказана ложность этой гипотезы. То, что ВСЕ ЭТИМ занимаются – только предположение и верование. Можно думать, что очень многие люди лгут, что ЭТИМ занимаются. Эта последняя гипотеза о том, что многие лгут, что ЭТИМ занимаются, тоже имеет право на существование. Ошибочность этой гипотезы будет доказана только тогда, когда ВСЕ публично будут ЭТИМ заниматься.

Вера – это дар свыше, и человек просто никак не сможет от своей веры освободиться, как бы он ни пытался. Лично про себя я скажу, что никогда не поверю в то, что ВСЕ ЭТИМ занимаются, до тех пор, пока своими глазами этого не увижу. А потому буду верить в то, что только одни дураки ЭТИМ занимаются, которые плохо кончают потом, а все остальные люди, которые преуспели в этой жизни и сделали карьеру, этим никогда не занимались, а только лгали, что ЭТИМ занимались, или же они покаяться и не грешили больше.

И даже если верования человека ошибочны, он всё равно будет счастливым, если будет жить в согласии со своими верованиями. (Например, ложная надежда зачатия ребёнка с той женщиной приносила мне радость бытия, делал меня по настоящему счастливым). Так что человеку не надо освобождаться от своих верований, а нужно жить в соответствии с ними.

Если я виноват, то только в том, что не наказывал своего сына. Я виноват в том, что продолжал выполнять его просьбы и играл с ним в шахматы, когда он лгал и воровал. Самой глупейшей моей ошибкой было то, что я позволил ему ещё играть на компьютере. Я нисколько не возмущился ни его воровством, ни его ложью, и не возненавидел его - вот в чём моя самая большая ошибка.

Вор не заслуживает того, чтобы ехать с ним на море. Вор заслуживает тюрьмы. Вор - для меня чужой человек. Вор - это тот, с кем я не хочу иметь ничего общего. И я буду очень рад, если Судья

вынесет ему самый строгий приговор. На месте судьи я бы именно такие приговоры выносил всем вора́м.

Вор - это тот, у кого нет совести. Только самые суровые меры по отношению к вора́м могут защитить наше общество от них. Всё, даю себе клятву порвать раз и навсегда все отношения с этим бесчестным негодяем. Он мне - не сын. Да лучше взять любого первого попавшегося мальчишку из детдома, который не ворует, и поехать с ним на море!

**Надо бороться за то, чтобы наша Россия стала свободной страной!** Надо бороться за права русских мужчин! Чтобы каждый русский мужик носил то, что ему нравится, или даже был нудистом, если захочет, и чтобы ему не смели чинить за это препятствий при трудоустройстве. Это же наши порабитители, бывшие франки, враги Православия! Это они заставляют всё мужское население носить штаны и приветствуют ношение штанов женщинами. Они пробрались на руководящие должности, чтобы угнетать и мучить.

Вот что пишет священник Эндрью Филлипс (Великобритания)

*ЖЕНЩИНА, ГДЕ ТЫ?*

*Странное дело: хожу по улицам и не вижу женщин. Вижу мужчин, и еще каких-то полумужчин, но ни одной настоящей женщины. Почему женщины и девушки так любят подражать мужчинам? Зачем они переняли у нас все дурное, начиная от работы и кончая одеждой? Кому они думают понравиться, одетые и стриженные под мужчин? Разве что какому-нибудь блудливому мерзавцу.*

*Я смотрю на современных женщин и не знаю, что во мне сильнее: изумление или жалость? Страшней всего те, которые делают карьеры: все, что ни было благородного и прекрасного в женской душе, они сгубили до капли. На лицах у них, опустошенных, изможденных до срока, не осталось и следов женского обаяния: ему на смену пришла фальшивка - косметика.*

*И зачем это уродство мужской одежды? Брюки, по-гречески франкопанталоны, то есть - штаны франков - врагов Православия, распространились сравнительно недавно. До сих пор большая часть мужчин на земном шаре - будь то в Африке, в Азии, в Шотландии, в Греции, или среди православного монашества и духовенства - носит одежду традиционного покроя. Почему современная женщина должна подражать глупости современного мужчины?*

*Отказавшись от своего традиционного места жены и матери в христианской семье, женщина лишилась былой власти над мужчиной. Прежде жена была царицей в своем доме, а муж - послушным подданным, добросовестно приносившим ей заработок на ведение хозяйства. Женщина, что ты потеряла! Две тысячи лет ты была свободна, в отличие от рабства женщин языческого мира (и от сегодняшнего рабства, как на Востоке, так и на пост-христианском Западе), ты растила и воспитывала детей христианами, ты направляла мужчину на верный путь во всех его делах, и мир держался равновесием мужского и женского влияния. Ты вдохновляла мужа на благородство, на жертву собой ради других, ради семьи и нации в целом; ты укрощала его дикие страсти, - одним словом, ты делала из него человека и вела к спасению.*

*А что же теперь? Ты стала карикатурой на худшее, что есть в мужчине; ты утратила власть в семье, ты наказываешь себя наемным трудом, ты толкаешь слабого мужчину на развод, - ты убиваешь в себе женственность и материнство, самое свое существо. Ты заживо хоронишь свою душу под уродливой личиной современной женщины, которой недаром требуют от тебя мужчины: им позарез нужна дешевая рабочая сила для ими же изобретенной индустриальной системы. И это новое рабство они, конечно же, называют равноправием.*

А как я смогу заставить себя поверить, что онанизм не грех, если я верю, что онанизм - это грех? Нельзя заставить себя во что-то верить, если ты в это не веришь. Нельзя и запретить себе во что-то верить, если ты в это веришь.

Моя вера в то, что онанизм - страшный грех, крепка и прочна, как сталь, и ничто никогда не сможет её поколебать. Я считаю, что, занимаясь часто онанизмом в юном возрасте, я загубил всю свою жизнь, разрушил здоровье и умственные способности, стал ничтожеством и посмешищем среди людей. Думаю, что онанизм развратил всю мою душу и вызвал во мне и ряд других не менее греховных страстей, которые никогда не позволяли мне сосредоточиться на определенной цели и достигнуть её. Онанизм подорвал моё здоровье и иммунитет, разрушил зубы и зрение, сделал меня

настолько похотливым по отношению к девушкам, что ум мой был ослеплён всякий раз, как я влюблялся в очередную девчонку. Онанизм - это то в моей жизни, что исковеркало всю мою судьбу. Я в это верю, и никто меня в этом не переубедит.

[Покаяние в трусости, стыдливости и онанизме](#) .

Я в это верю точно так же, как верю в Страшный Суд и в осуществление других библейских пророчеств. Ещё, учась в советской школе, я глубоко возмущался, когда лили грязь на Церковь. Сегодня я считаю, что Церковь ошибается только в том, что надо терпеть и смиряться, ошибочно разделяет толстовскую ересь о непротивлении злу. В очень многих других вопросах Церковь права.

Нудистов, натурастов, эксгибиционистов я полностью поддерживаю. Они - на правильном пути. Ни в нудизме, ни в эксгибиционизме нет ничего плохого. Чем меньше на человеке одежды, чем ближе он к природе – тем ближе он к святости, ближе к совершенству Адама и Евы, которые были наги и не стыдились. (Бытиё, 1-25). <http://atheist4.narod.ru/rr.htm>

16.12.2004

Alex пишет: *«неравенство мужчины и женщины возвращать НЕЛЬЗЯ: у людей в семье должна быть возможность добровольно выбирать между патриархатом, матриархатом и равноправием. Если женщина настроена на домашние хлопоты, а мужчина - на работу и все довольны - то это прекрасно! Но не нужно осуждать и обратное положение вещей: каждому своё. Хочет жена делать карьеру, а муж быть домохозяином - нет проблем!»* И я точно так же думаю. Неравенство мужчины и женщины возвращать НЕЛЬЗЯ: у людей в семье должна быть возможность добровольно выбирать между патриархатом, матриархатом и равноправием. Если женщина настроена на домашние хлопоты, а мужчина - на работу и все довольны - то это прекрасно! Но не нужно осуждать и обратное положение вещей: каждому своё. Хочет жена делать карьеру, а муж быть домохозяином - нет проблем! И за ношение брюк женщин осуждать нельзя. Пусть каждый будет свободен и носит то, что ему нравится.

Но с тем, что брюки девушкам якобы идут, не могу согласиться. Но мой взгляд они всего красивее выглядят совсем без всякой одежды: <http://www.kindgirls.com/>

Обнажённая натура приносит громадное эстетическое наслаждение, по-моему.

Статью священника Эндрю Филипса я приводил для объяснения своей ненависти к ношению брюк. Возможно, генетическая память тоже внесла в это свою лепту. Всё-таки, брюки – одежда франков, врагов Православия. А предки мои по отцовской линии все были православными священниками. (Наверное, именно этим объясняется мой такой повышенный интерес к Библии и богословским вопросам, такое сильное желание примирить Библию с наукой). Но логичнее, конечно, объяснение, приведенное в последнем абзаце <http://atheist4.narod.ru/antiseksual/index2.htm> Девчонка, с которой я дружил, выходила иногда гулять в одном коротком платьице без трусиков, и это меня очень сильно возбуждало. Зная то, что у неё под платьем нет никаких трусиков, я очень сильно желал сексуальной близости с ней, но я не мог предложить ей секс, потому что думал, что я её нисколько не возбуждаю. Я считал, что она сама должна предложить мне сексуальную близость, когда у неё появится сексуальное влечение ко мне. Я ждал этого, но не мог дожждаться. И я считал, что в том, что она не испытывает сексуального влечения ко мне, виноваты штаны, которые на мне надеты, но если бы я тоже был в коротком платье без трусиков, то мог бы вызвать в ней сексуальное влечение и соблазнить её. Вот почему тогда я возненавидел штаны и мысленно проклинал того, кто придумал этот проклятый обычай ношения штанов мальчишками.

На веру очень многое приходится принимать, всегда в науке существует масса гипотез, которые постепенно подтверждаются опытными фактами или опровергаются и сменяются другими гипотезами. Но то же самое явление можно объяснить и разными гипотезами. Например, увеличение дифракционного пятна при уменьшении отверстия можно объяснить не только с волновой точки зрения и не только с помощью соотношений неопределённостей Гейзенберга, но и с корпускулярной точки зрения взаимодействием частиц света со стенками отверстия.

Ложность же гипотезы о вреде секса будет доказана тогда, когда люди публично начнут заниматься сексом, и будет очевидно, что при этом те, кто много занимаются им, нисколько не становятся

больнее и несчастнее тех, кто мало им занимается или не занимается вовсе. Пока же этого нет, лучше быть подозрительным, чем доверчивым, чтобы не впасть в ошибку.

17.12.2004

Брюки я ненавижу с раннего детства и глубоко возмущался тем, что девочкам можно ходить в платьях, а мальчишкам нельзя. И сейчас, если приснится, что на мне брюки надеты – ужасное отчаяние и отвращение душу захватывает. Может быть, оба фактора играют роль, и то, что брюки являлись препятствием для нормального секса, и то, что мои предки были священниками и ходили в рясах.

Насчёт природы взаимодействия частиц света со стенками отверстия вопрос сложный. Раньше в 1994 году в статье "[Ещё один взгляд на христианство](#)", я написал, что Иисус Христос должен изобрести вечный двигатель второго рода и спасти Вселенную от тепловой смерти.

Оказывается, есть ещё учёные, утверждающие, что вечный двигатель второго рода можно создать: <http://perpetuummotor.narod.ru/Articles/Nagorny2.html>

18.12.2004

### **О спутнице жизни, которую я ищу.**

Сексуальное возбуждение тесно связано у меня с желанием зачатия ребёнка. И я могу заниматься сексом только с целью зачатия. Необходимо, чтобы моя будущая жена разделяла моё мнение о недопустимости контрацепции и была моей единомышленницей по некоторым другим вопросам, в частности, не осуждала меня за мою форму одежды, извиняла мне моё слабование и другие недостатки. Вся проблема в том, где найти такую жену.

Если зачатие ребёнка с первого раза не удастся, то можно сделать и несколько попыток. Только женщина не должна быть похотливой, изгибаться и дёргаться во время полового акта, торопить меня и заставлять нервничать. Она должна спокойно лежать и не делать никаких движений. Только в этом случае у меня возможен полноценный половой акт. Если я буду беспокоиться об её удовлетворении и переживать, то ничего у меня не получится. Вот почему было бы прекрасно, если бы она была фригидной. Но даже не в этом основная проблема. Самое главное, где найти женщину, которая согласится выйти замуж за мужчину, носящего юбку, и не побоится насмешек злых людей? Ведь от своей свободы носить любимую форму одежды я ни за что на свете никогда не откажусь! Кроме того, я всегда высказываю вслух все свои мысли, приходящие мне в голову, даже самые нелепые, странные и ошибочные, высказываю вслух мысли, которые резко противоречат общепринятому мнению. Это вызывает дополнительные насмешки и даже иногда ненависть со стороны общества. Где найти ту смелую душу, которая не побоится этих насмешек и ненависти и станет женой такого человека?

18.12.2004

По-моему, фригидная жена гораздо лучше, надёжнее. Вдруг мне не удастся доставлять ей это сексуальное удовольствие? Вдруг она променяет меня на того, кто гораздо лучше меня умеет доставлять это сексуальное удовольствие? Эти страхи всегда будут всё портить. Может быть, потому и эрекция у меня пропадает, как только начинает проявляться хоть какая-то чувственность в партнёрше. Гораздо лучше, чтобы она полностью не зависела от таких удовольствий, а радость находила только в интеллектуальном общении, воспитании детей и т.д.

Да и потом, ну, заведём мы, допустим, с ней ребёнка, потом второго, может быть, третьего. Но если четвёртого ребёнка я не захочу заводить, то всякое желание заниматься сексом угаснет во мне, и я стану импотентом. И будет, наверное, горько, если она уйдёт от меня к другому. Я опять окажусь в одиночестве. Уж лучше, надёжнее, чтобы она была фригидной и не нуждалась в сексуальных удовольствиях.

Кстати, нельзя утверждать, что секс полезен. Я только тогда поверю в безвредность секса, когда все люди начнут публично заниматься сексом, и я своими глазами увижу, что те, которые им часто занимаются, не являются более больными и несчастными, нежели те, кто им редко занимается или не занимается вовсе. Многие люди могут лгать, что занимаются сексом. Нет никаких оснований доверять людям.

19.12.2004

Может быть, и так, как Лионель говорит: *"когда ты с кем-то занимаешься любовью, то в том как ты это делаешь проявляешься весь ты, все тайные комплексы, заморочки и прочая. Поэтому мало кто может заниматься этим прилюдно"*. Но всё равно, хорошие люди не стали бы скрывать от окружающих свои комплексы и заморочки, вообще не стали бы иметь никаких тайн от окружающих. А, может быть, сексом не занимаются прилюдно для того, чтобы произошёл естественный отбор, чтобы наивные и доверчивые глупцы, которые поверят лживой пропаганде о пользе секса, быстрее вымерли, а умные, которые догадаются о том, что секс вреден и необходим только для продолжения рода, выжили. Кроме того, секс может снижать интеллектуальный уровень мужчины, сужать его кругозор интересов. Секрет гениальных учёных, предполагаю, вполне может заключаться в том, что они не теряли свою сперму в пустую. Они об этом не расскажут, так как не заинтересованы, чтобы много других людей догнало их по своему интеллектуальному развитию. Ну, ладно, это всего лишь мои предположения, но, к сожалению или к счастью, я в них верю.

Одних нежных поцелуев, объятий и душевных бесед вполне достаточно, чтобы в полной мере испытать громадное эмоциональное удовольствие. Радость от духовной близости - самая большая радость.

Я мечтаю не о такой фригидной женщине, которая несчастна и находится в поиске того, кто её "разморозит". Я мечтал бы найти такую фригидную жену, которая наоборот гордится своей фригидностью, гордится тем, что она не находится в зависимости от своей физиологии, которая считает физиологические удовольствия низменными и не достойными высокоинтеллектуального человека, которая секс считает только средством для продолжения рода. Не знаю, может быть, со временем любящая женщина переубедит меня, и я изменю в чём-то свои верования. Но она должна доказать мне, что я действительно нужен ей и интересен, как личность, что ей интересен мой внутренний мир, общение со мной, что она меня не бросит, даже если я целый год не прикоснусь к ней в постели.

21.12.2004

Секретов от окружающих у меня и на самом деле никаких нет. Мне совсем плевать, если я прослышу, как Чацкий, сумасшедшим в толпе, потому что мнение толпы меня совершенно не интересует, и я никогда не смогу полюбить ту, в которой есть стадный инстинкт, которая зависит от общественного мнения. Тот, кто имеет секреты, то есть защищается, просто-напросто труслив. Нет в нём героизма и самоотверженности, если он боится высказывать вслух всё, что думает. Шкуру свою бережёт, значит.

Мне совсем непонятно, почему некоторые женщины считают несчастьем быть фригидной. Эмоциональное удовольствие фригидная женщина способна испытывать. Ну, и слава Богу, что физиологического удовольствия она не испытывает. (Я вообще не представляю, что это такое - физиологическое удовольствие. Радость в сексе даёт только мечта о зачатии и воспитании ребёнка). Если женщина фригидна, то с мужчиной, которому тоже секс не нужен, она была бы прекрасной парой. Всё ограничивалось бы эмоциональными удовольствиями, нежными чувствами в душе друг к другу, душевными беседами и совместным ведением хозяйства. Совсем не понимаю, зачем фригидной женщине избавляться от своей фригидности.

Думаю, что то удовольствие от секса, которое я получал с той женщиной <http://ateist.nm.ru/me/002.htm>, было психологическим, вызывалось приятными мечтами о будущем ребёнке, который может у нас появиться. Это была единственная женщина в моей жизни, секс с которой приносил мне такое громадное удовольствие. Это была женщина, которая возбуждала меня постоянно, женщина, которую я постоянно хотел. С бывшей женой Тоней секс не приносил мне ничего кроме мучений.

Большинство людей не испытывают страха перед мостами и самолётами, потому что не особо сильно дорожат своей жизнью, не особо сильно страшатся смерти. Ведь разбиваются же иногда



самолёты, и обрушиваются мосты, но такая незначительная вероятность несчастного случая не принимается обычно во внимание. Это, конечно, логично подвергать себя незначительному риску. Логично рассуждать так: лучше немного прожить в радости, чем много без радости. Если бы секс приносил радость и всего лишь сокращал продолжительность жизни, то логично было бы предпочесть недолгую жизнь в радости, чем долгую и безрадостную жизнь. Но ведь согласно моим предположениям, за сексуальные удовольствия потом приходится расплачиваться страданиями, депрессией, сужением кругозора интересов и вытекающей из этого скукой. Не хотелось бы стать таким, как другие люди, которым даже в Новогодний праздник скучно без шампанского.

Впрочем, следует ещё раз подчеркнуть, что это всего лишь моё предположение, что именно секс делает людей такими ограниченными и скучными. Вполне возможно, что не секс, а, например, неотомщённые обиды, повсеместное торжество несправедливости или какие-то другие неблагоприятные факторы делают большинство людей таковыми.

22.12.2004

Сообщения и вопросы в модерлируемой гостевой книге должны быть интересными и непохожими друг на друга. Кроме того, в этой гостевой не предоставляется слово тем, кто является противником свободы слова, кто считает, что всякого инакомыслящего, имеющего и высказывающего вслух своё мнение, отличное от общепринятого, надо насильственно помещать в психушку и лечить. Эта гостевая книга – только для сторонников свободы и демократии, а те, кто хотели бы вернуть тоталитарный режим, который насильственно делал всех людей одинаковыми и заставлял всех иметь одно и то же мнение, достойны только ненависти и мести. Впрочем, и им я тоже предоставляю свободу слова, но на другой странице. Они могут писать свои сообщения на мою страницу в «Самиздате», где нет модерации: [http://zhurnal.lib.ru/f/fomin\\_w\\_1](http://zhurnal.lib.ru/f/fomin_w_1)

Я категорически против того, чтобы сексуальная свобода людей была каким-либо образом ограничена. Я только советую людям воздерживаться от сексуальных наслаждений, вступать в половой акт с целью зачатия ребёнка, но я категорически против любых запретов и принуждений в сексуальной области. Сам я хочу жить целомудренно и вступать в половой акт только с целью зачатия ребёнка, но ненавижу тех, кто хотел бы насильственно навязать целомудренный образ жизни всем другим людям.

По-моему, брюки изобретены именно врагами свободы и врагами секса, как препятствие к сексу. Как я уже говорил, если бы и парни и девушки ходили в юбках без трусов или в сарафанах, халатах, платьях без трусов, то им гораздо легче было бы осуществить сексуальную близость. Может быть, старое поколение, уже утратившее способность к сексуальным наслаждениям, навязывает молодёжи свою «культуру», приучая и парней и девушек с детских лет к ношению брюк, чтобы поставить как можно больше преград для их сексуальной свободы и сексуальной близости. И ненависть, которую некоторые мужчины, носящие брюки, испытывают к мужчине в юбке, вполне можно объяснить их трусостью и завистью к смелому мужчине, который осмелился носить юбку, и которому снимать с себя ничего не надо для того, чтобы заняться сексом с любой смелой девушкой, которая тоже не надевает под юбку трусы.

Посмотрите в поисковой системе Яндекс «Мужчины в юбках». Вы прочтёте, например, следующее: *«Мужчина в юбке: почему нет?? В нью-йоркском Институте костюма - одном из отделений Музея искусств Метрополитен - открылась выставка под названием "Смельчаки: мужчины в юбках".»*

Женских блузок я никогда не покупал. Если в жаркие летние дни я хожу в юбке, то ничего кроме юбки не надеваю, никаких кофточек. Верхняя часть тела у меня загорает, и купаюсь я всегда тоже в одной только юбке. А в другое время я ношу сарафаны или платья, надетые на голое тело. Глупое обезьянье подражание с лифчиками мне глубоко чуждо. Я хожу в том, в чём мне удобно, в том, в чём имеется минимум препятствий для нормального секса: в юбке, сарафане или платье без трусов. Жаль, конечно, что в США женщины гораздо смелее, чем в России. *Опрос женщин в США - Чикаго, Нью-Йорке и Лос-Анджелесе - показал, что одна из трех женщин в возрасте от 21 до 39 лет стала бы встречаться с мужчиной, носящим юбку.*

Как я могу быть уверенным в своей теории, если многие её положения являются только гипотезами и не могут пока быть ни доказаны, ни опровергнуты? А верования возникают у человека не по его воле, и он не может заставить себя не верить, если ему в это верится. Как я говорил, я верю, например, в то, что окружающий мир реален, а не является матрицей или голограммой. Логичное объяснение того, почему я верю в реальность внешнего мира и не считаю внешний мир матрицей, состоит в том, что мне приятно верить в это в силу некоторого своего альтруизма, хотя и не такого сильного, как у [Евгения Базарова](#), героя романа Тургенева «Отцы и дети». Я не боюсь опровержения своей теории. Если кто-то представит убедительные доводы, опровергающие мою теорию, если, например, я увижу своими глазами, как гениальный учёный ежедневно выбрасывает на помойку свою сперму, занимаясь мастурбацией, и прекрасно себя после этого чувствует, то, может быть, я с радостью изменю свои верования. Было бы глупо с моей стороны заниматься мастурбацией ради опыта и подвергать опасности не только своё физическое, но и психическое здоровье, если мои предположения о чудовищном вреде мастурбации всё-таки верны.

**Я подозреваю людей во лжи.** Мне кажется маловероятным то, что они на самом деле одинаковы и мыслят по шаблону. Гораздо более вероятным кажется мне предположение, что люди боятся сильно выделяться из толпы как своим внешним видом и формой одежды, так и своим мировоззрением, и поэтому те мысли, которые резко противоречат общепринятому мнению, обычно скрывают, думают одно, а говорят – другое.

Я категорически не согласен с утверждением: *«сильный просто пользуется тем, что считает полезным и нет ему дела до других, он на них не растрачивается, а слабый обречен страдать и умирать. Это закон природы! И только им надо руководствоваться являясь частью этой природы».* Этот жестокий закон природы следует отменить в гуманном человеческом обществе. Всякий сильный человек, если у него есть совесть, должен подать руку помощи слабому и не дать ему погибнуть. И ещё: лучше героически погибнуть в борьбе за правое дело, чем струсить и покориться более сильному противнику и влечить жалкое существование раба.

Переодеться и пойти устраиваться на хорошую работу – это приспособленчество, рабская психология собаки, которая сидит на цепи, носит ошейник и довольна своей рабской участью, благодарна хозяину, который сытно кормит её. Волк же ни за что на свете не будет сидеть на цепи и носить ошейник, потому что свобода – это наивысшая ценность для него, и он никогда не променяет свободу на сытость и собачье рабство. Надеть на себя ненавистные брюки ради того, чтобы тебя приняли на работу – это величайшее унижение человеческого достоинства для всякой свободолюбивой души, которая ненавидит любые формы рабства.

Большинство людей думают, что секс – прекрасное занятие? Предположим, что они не лгут, а на самом деле так думают. Тогда они тем более трусы, раз прячутся по углам и испытывают многочисленные затруднения, ища себе укромное уединённое местечко для занятия сексом, вместо того, чтобы заниматься сексом постоянно, и в автобусах, и на пляжах, и на площадях, наслаждаться и плевать на все условности, предрассудки и так называемую «культуру». В то, что люди до такой степени трусливы, трудно поверить. Вероятнее то, что они лгут, что считают секс полезным занятием, догадываются о его вредности, но помалкивают об этом. Хотя, может быть, они на самом деле так трусливы.

В длинной шубе до самых пят тепло без колготок и без трусов в любые самые сильные морозы. Как рассказывала одна старушка, раньше многие религиозные женщины ношение трусов считали грехом и не надевали их никогда, ни зимой, ни летом. Эх, было время! Разве можно оставаться равнодушным к такой прекрасной вещи, как эротика? Потом с развитием цивилизации врагов эротике становилось всё больше и больше, и девочек уже самых детских лет приучали надевать под платье трусы. Потом в моду вошли женские брюки. Печально, но что поделаешь. Пусть каждый носит то, что ему нравится.

Собака, сидящая на цепи, думает, что она наладила свою жизнь, довольна своей сытостью и

рабством и думает про волка: «Ну, волк и дурак! Не хочет носить ошейник и сытно питаться из рук хозяина». Ей никогда не понять всю прелесть свободы! Ей не понять, что рабство и сытая жизнь в рабстве для волка неприемлема. Вот и люди привыкли к рабству, носят брюки мужики, потому что боятся, что если они будут носить юбки – их засмеют, задразнят и на работу никуда не примут. Вместо того чтобы восстать против всех ненужных норм и раскрепоститься, они терпят гнёт этих норм.

Я советую ни во что без доказательств не верить и во всём сомневаться кроме реальности внешнего мира. Единственное, во что следует верить – это в то, что окружающий мир не является матрицей или сновидением. Ещё я советую думать каждому своей головой и не доверять авторитетам, достоверной истиной считать только свой собственный жизненный опыт и верить только своему собственному логическому мышлению и не принимать без доказательств на веру ни какие теории, руководствоваться своими природными инстинктами и радоваться жизни. Такой совет никак не может быть вредным.

Я свои яйца не отморозил, хотя уже десять зим проходил без трусов. Честное слово, я очень сексуален, невероятно похотлив, даже фотографии голых девушек могут меня возбуждать. Может быть, и фригидную жену я для того хочу найти, чтобы она мне не давала, как бы я ни просил её, как бы ни умолял её отдалась. А то могу наплодить кучу детей, не подумав о том, смогу ли их материально обеспечить.

23.12.2004

*«Лучше сначала чего-то достигнуть, а потом, когда ты материально обеспечен, можно и открыться»*, - вполне возможно, что тот, кто так рассуждает, абсолютно прав. Такая мысль и мне приходила в голову много раз, когда я читал Библию, однако я почему то практически её отверг. Действительно, человек, который всю жизнь себя мучил, делая над собой мучительные волевые усилия, не только сможет стать выдающимся физиком химиком, математиком и разбогатеть, но может даже захватить над миром неограниченную власть, упразднить всякое зло и всякий грех, сделать всех бессмертными и т. д.: <http://atheist4.narod.ru/why2.htm>

Однако мне не понравилась эта идея аскетизма. В конце статьи [«Счастье в моём понимании. Преимущество марксизма перед христианством»](#) сказано: «Согласно атеистическому христианству, смерть Христа на Голгофе означает то, что изобрести этот прибор для прослушивания мыслей должен добрый и умственно ленивый человек с благородной душой благодаря своему суровому аскетизму, который необходим в буржуазном обществе для всякого доброго человека, если он хочет достичь чего-то в области точных наук, так как такому человеку хочется бороться против существующего зла и помогать обиженным, а не сидеть за учебниками. Существует и другая точка зрения. Возможно, что только не отомщенные обиды, а также любые формы гнёта и творящегося вокруг беззакония порождают умственную лень доброго человека. Поэтому Голгофская жертва, возможно, не потребуется, если пролетариат осуществит коммунистическую революцию и упразднит творящееся вокруг беззаконие, взяточничество и коррупцию, а также любые формы гнёта. Может быть, после этого доброму человеку не надо будет мучить себя, заставляя себя изучать физику и радиотехнику, а изучение этих наук станет для него величайшим удовольствием, когда в мире исчезнет зло. Вот почему марксизм-ленинизм может оказаться гораздо справедливее такого христианства».

Возможно, я заблуждаюсь и предаюсь утопическим мечтам. Вполне возможно, что наш трусливый народ невозможно поднять на такую революцию. Суд отклонил мой иск к ОАО «Томна». Представитель работодателя представил на суде документы, согласно которым вакансий ткачей не было на 11 ноября 2004 года. То, что на стенах висели объявления об острой нужде в ткачах, о том, что тот, кто приведёт на работу специалиста, получит денежное вознаграждение в размере 300 рублей, не было принято во внимание судом. ОАО "Томна" всегда остро требовались ткачи, даже объявление на стенах висело, что кто приведёт высококвалифицированного специалиста, получит вознаграждение в размере 300 рублей. Служба занятости населения проводила ярмарку вакансий. Когда на моих глазах девушек уговаривали пойти на работу и угрожали им, что если они откажутся от предложенной работы, то их лишат пособия по безработице, я заявил, что хочу

работать ткачом, потребовал от представителя службы занятости выписать мне рекомендательное письмо. На этом рекомендательном письме начальник отдела кадров Масленникова написала мне: "Кандидатура для работы в текстиле не подходит". Когда я сказал, что намерен обратиться в суд, она дописала: "Так как ткачи требуются только женщины". Так как при приёме на работу дискриминация по полу недопустима, я обратился в суд. Мне вменили в вину, что я не написал заявление на имя генерального директора, заявили, что отдел кадров не имеет к этому отношения, что рекомендательное письмо отдела занятости носит только рекомендательный характер и не может рассматриваться всерьёз, а ещё на судебном заседании представили документы, что на 11 ноября ткачи не требовались. Начальник отдела кадров Масленникова заявила, что она просто была шокирована моим внешним видом, тем, что я был одет в женское платье, и потому ничего не соображала, что надо писать на данном рекомендательном письме от службы занятости, и вместо того, чтобы написать "вакансий нет", написала "ткачи требуются только женщины". Суд отклонил мой иск о незаконном отказе в приёме на работу. И так везде: как только примчишься с рекомендательным письмом из службы занятости, говорят, что приняли уже на работу другого человека. Ведь самое натуральное рабство получается: хочешь, чтобы тебя на работу приняли – надевай на себя эти ненавистные штаны. Но как собаки привыкли к своей рабской участи и довольны своей сытой рабской жизнью – так же довольны и люди. Выдрессировали людей тираны. Говорят, что всех непокорных, кто восставал против такого рабства, при тоталитарном режиме насильственно помещали в психушку и лечили.

Да, я десять лет без секса и не стал математиком или программистом. Возможно, частую мастурбацию в юном возрасте можно не принимать в расчёт – давно это было. Лень мне. Но я думаю, что этой лени не было бы, если бы у меня была счастливая семейная жизнь, любимая жена. Неоднократные побои, которым я подвергался за ношение юбки, одиночество, отсутствие родственной души, забитость людей, которые говорят, что в суде правды не найдёшь, что у сильного всегда бессильный виноват, и не горят желанием изменить это несправедливое положение дел, мирятся с существующей коррупцией – всё это угнетает, огорчает, вызывает лень и апатию.

Жестокий закон природы, согласно которому выживает сильный, безжалостный и наглый, а слабый погибает, вполне может быть отменён в справедливом и гуманном человеческом обществе: сильный должен не затаптывать слабого, а подавать ему руку помощи и не давать ему погибнуть. Людям следует любить друг друга, помогать друг другу, не конкурировать друг с другом, а сотрудничать, то есть необходима революция, которая коренным образом изменила бы существующий ныне порядок вещей. В том, что случилось в Чернобыле, не наука виновата, а невысокие поверхностные знания тех инженеров, которые строили АЭС: они где-то допустили ошибку в расчётах, что-то недосмотрели, так как не очень хорошо учились в ВУЗе, не стремились к глубоким научным знаниям. Им тоже, наверное, было лень добросовестно учиться – поэтому и произошёл взрыв в Чернобыле. Чем выше научные познания человека – тем больше его власть над природой и выше его способность удовлетворять все свои потребности, построить на Земле процветающее общество материального и духовного изобилия. А экология страдает тоже по вине лени современных учёных, которым лень изобретать эффективные экологические очистные сооружения.

Злодеев мы должны ненавидеть и приложить все усилия, чтобы всякое зло было наказано. Только злодей может равнодушно смотреть и не вмешиваться, увидев, как бандит избивает на улице невинного человека или грабит его. Всякий же благородный рыцарь вспыхивает ненавистью к этому бандиту и заступится, отомстит ему, набьёт ему морду. Заступить за обиженного и отомстить злодею – это доброе дело. А остаться равнодушным к чужой боли – вот это и есть зло. Разве можно называть злодеями благородных героев индийских боевиков, которые мстят негодям?

Нищий, который ворует, достоин, конечно, снисхождения и прощения, если уж нужда его заставила воровать. Это смягчающее вину обстоятельство. Правда, зачем воровать, если существует очень много добрых людей, которые всегда подадут милостыню нищему? Но сыну

моему нужды воровать не было никакой. Он не только получает пенсию по инвалидности, связанной с больной ногой, но ему была предоставлена возможность учиться в ПТУ, где готовое питание и гос. обеспечение всем необходимым, а также была предоставлена работа в клубе «Подросток». Поэтому он заслуживает самого строгого наказания. Неужели он не знал, что, воруя деньги из кассы универмага, он причиняет страдания ни в чём неповинной кассирше, которой придётся потом отвечать за недостачу денег? То, что он её не пожалел, говорит о том, что у него нет совести. Психолог в данном случае бессилён помочь. Подлец, не имеющий совести, будет только глумиться над проповедями, которые ему читают. Ежу ясно, что подлец, причиняющий страдания невинным людям, заслуживает того, чтобы набить ему морду. Я совершил, конечно, большую ошибку, никогда не наказывая своего сына и даже никогда его не ругая. Действительно, я вёл себя с ним, как размазня, прощая ему все его подлые дела.

Я тоже против смертной казни:

<http://atheist4.narod.ru/index.files/Page414.files/moratoriy.htm>

Однако публичная порка убийц, которая практиковалась раньше, вполне могла бы принести положительный эффект. Палачом приятно быть только в том смысле, как это происходит в конце индийских боевиков, когда благородный человек мстит подлецам и жестоко их избивает. (Не убивает, а избивает! Причём при условии, что он избивает тех, кто избивал раньше хороших людей. Приятно, когда зло отомщено.)

<http://vossozdanie.narod.ru/> – Общество «воссоздание». Тема для критических размышлений.

По закону работодатели не имеют право не брать меня на работу за то, что я ношу юбку. А то, что они лгут, что вакансий нет, - это и называется коррупцией.

Ну, кто, когда и зачем выдумал этот дурацкий обычай ношения брюк мужчинами?! Это же садизм чистой воды - заставлять надевать на себя брюки того, кто их ненавидит. Это же садизм с целью унижить и растоптать свободную личность! Да лучше повеситься, уйти из этой жизни, чем носить брюки, мучаться в них и доставлять своими мучениями удовольствие этим садистам!

Что, я один что ли так сильно мучился до 25 лет из-за ношения этих брюк? Другие в этом просто не признаются, они молча терпят гнёт этого проклятого обычая. Так неужели мать, сын или другие какие-то отдельные люди важнее, чем отстоять право всех мужчин носить юбки?

Я наподобие наёмного рабочего на приусадебном участке у своей матери. Она обещает, что я могу стать хозяином и получать большой доход от продажи продуктов с этого участка. Но не в этом дело. Обидно, когда чиновники лгут, нарушают закон и остаются безнаказанными. Ну, чем им моя юбка помешала? Какие основания у них думать, что мужчина в юбке хуже справится со своими обязанностями? Разве не ясно, что они - обыкновенные садисты, которым доставляет удовольствие унижать и мучить другого человека?

Большинство людей, думаю, просто трусливо, чтобы восстать против этого гнёта, но вовсе не обладает садистскими наклонностями. Власть находится в руках небольшой кучки садистов, а общество просто трусливо этим садистам покоряется. Ничтожный размер пенсий - это тоже проявление садистских наклонностей тех, кто сейчас находится у власти.

Сайт Дмитрия Нагиева: <http://nagiev.by.ru/>

Может быть, онанизм помешал ему стать гениальным учёным? Вполне возможно, что и о том, что толстым быть вредно для здоровья - тоже ложь.

Как нам объяснили на уроках правоведения, конкурсный отбор при приёме на работу является противозаконным. Нетрудно сообразить, что допущение такого конкурсного отбора при приёме на работу приведёт к получению работодателем незаконных взяток: он может взять на работу того, кто даст ему наибольшую взятку, и отсеять те кандидатуры, которые ему взятку не дадут. Ходят слухи, что для устройства на работу медсестрой требуется дать взятку в размере 2000 рублей. И эти противозаконные конкурсные отборы всюду используются. Трудовой кодекс нарушается повсеместно, в стране господствуют беззаконие и коррупция, и те, кого Алекс называет альтруистами, дают эти взятки, чтобы устроиться на работу и обеспечить свою семью,

облагодетельствовать свой маленький мещанский мирок. Ничего себе, альтруисты! Да это те эгоисты, которым на всё плевать, которые ради спасения своей шкуры и своей родной семейки продадут всё святое! Как я выяснил на правоведении, ни работодатель, ни начальник цеха не вправе устанавливать форму одежды для своих подчинённых, если эта форма одежды не оговорена в инструкции по технике безопасности. Так что нарушение закона тут налицо. Но современная мафия просто нагло глумится над законами и не собирается их исполнять. Категорически не согласен с тем, что я поступаю якобы, как эгоист, борясь за свободу против всякой моды и закрепощающих человеческую личность норм. Вы просто представить не можете, до какой степени могут быть противны кому-то брюки, и как может мучиться некоторый мужчина, вынужденный из-за этой проклятой моды их носить. Наденьте брюки на волка или на какое-то другое дикое животное. Разве волку это понравится? А человек ведь произошёл от животных в результате эволюции. Культура навязана людям садистами-дрессировщиками. Люди просто забиты и покорно терпят это рабство. А моду делает мафия и навязывает эту моду обществу. Ни папа, ни мама никогда не смогут объяснить своему ребёнку, почему и для чего он должен следовать моде, какая польза от моды, и кому он навредит, если будет одеваться не по моде, а носить то, что ему захочется. На эти вопросы нет ответов, и родители просто-напросто принуждают своих детей выполнять все эти абсурдные культурные нормы, прививая с детства ребёнку тем самым психологию послушного раба.

Вы можете возразить, что мужчина в юбке иногда вызывает ненависть общества. Это не совсем так, но даже если так, то эта ненависть вызывается просто завистью других людей: другие то мужики терпят, мучаются, носят то, что им приказано носить, и тот, кто носит то, что хочет, естественно, будет вызывать их зависть.

Вам если кому-то брюки нравится носить, и он их носит по своей доброй воле, то и не может мне завидовать и не может ненавидеть меня. А другие мужики иногда так сильно мне завидовали, что даже били меня за ношение юбки! Alex просто крупно повезло в том, что ему нравится носить брюки. Именно потому, что он не мучался от ношения брюк, он смогли поступить в МГУ и успешно там учиться. Он не чувствовал на себе этого гнёта, рабства, и потому ничто не мешало развитию его умственных способностей. Я же всю жизнь с самого детства ненавидел брюки, мучился и молчаливо терпел, скрывая ото всех эту свою тайну, больше всего боясь того, что однажды кто-нибудь узнает о том, как я передеваюсь в женские платья, когда никого нет дома. Меня постоянно возбуждали мечты о хождении в женском платье без трусов, эротические фантазии о том, как прекрасно было бы гулять в платьях без трусов с девчонкой. Эрекция и ненависть к штанам мучили меня постоянно, но я тщательно скрывал это ото всех людей. Никто не смог бы догадаться об этой моей тайне! Никому и в голову не приходило, о чём я так испуганно мечтаю! Однажды я набрался смелости и осуществил свою заветную мечту, то, о чём я так страстно мечтал с самого детства. Другие же мужики и до сих пор не осмеливаются, а только дома, когда никого нет, надевают юбку, как это и было заснято однажды скрытой телекамерой в телепередаче "Запретная зона". Поэтому нет ничего удивительного в том, почему так много у нас алкоголиков, наркоманов и просто интеллектуально ограниченных людей.

Alex прямо как я! Я сам никогда от мастурбации удовольствия не испытывал и не могу поверить в то, что другие мужчины могут испытывать удовольствие от мастурбации. А Alex никогда не мучился от ношения штанов и не может поверить в то, что существуют мужчины, которые мучаются от ношения штанов. Мы прямо оба судим обо всех других людях по себе! Нельзя так. Есть люди, подобные нам, а есть и отличающиеся от нас люди. И никак, конечно, не может того быть, чтобы только я один из всех мужчин так сильно страдал из-за этого обычая ношения штанов. То, что я даже жизнь свою готов отдать за то, чтобы отстоять право таких мужчин носить юбки, говорит о моём альтруизме.

24.12.2004

Человеку, скорее всего, хотя бы летом никакая одежда не понравилась, если бы какой-то диктатор свыше не навязывал принудительно эти всевозможные табу и запреты ходить голым.

Странно, каким образом власть почти всегда сосредотачивается в руках ничтожного меньшинства? Это говорит о гипертрофированно большой трусости стада. Действительно, рабовладельцев было

много меньше, чем рабов, а помещиков - много меньше, чем бесправных крепостных. И всё же их власть держалась довольно прочно благодаря трусости угнетённых классов, рабов и крепостных. Восстания рабов и крепостных крестьян были всё-таки сравнительно редки и вызывались лишь крайней необходимостью.

Я думаю, что от использования пиратских копий Windows никто не страдает. И действительно, где взять денег, чтобы заплатить эти \$150 ? Себестоимость этих Windows не может быть такой большой. Свою копию Windows XP я регистрировал на сервере Майкрософт. После установки делал звонок по какому-то телефону. Иначе она только месяц будет работать. Никуда XP не годится. Millenium несравненно лучше. В XP не работают многие игровые программы, особенно шахматные, невозможно даже оказалось установить КАРАОКЕ-плеер.

Не думаю, что меня били за ношение юбки из ксенофобии, потому что я от них отличаюсь. Какой же им убыток от того, что кто-то от них отличается? Зачем им нужно, чтобы все были друг на друга похожими в одежде? Разве не ясно, что скучнее жить, когда все одинаковые?

Если не зависть, то что? Ясно, что это садизм - желание навязать одну и ту же форму одежды всем мужчинам, заставить любого мужчину носить брюки, хочет он того или не хочет. Всякий, способный завидовать злой завистью, является садистом, однако не обязательно садизм может быть вызван завистью.

Хороший человек не раздражение испытывает, а только огорчение, когда видит то, что другой человек одет не так, как ему того хотелось бы. Например, когда я вижу в жаркие летние дни девушек в брюках, это меня огорчает, но ни злобы, ни раздражения не вызывает, и я прекрасно отношусь к девушкам, носящим брюки, потому что уважаю их право носить любую форму одежды, хотя лично мне в глубине души очень неприятно видеть девушку в брюках.

Так что существует только две версии относительно тех мужчин, которые били меня за ношение юбки:

1. Садизм в чистом виде.

2. Зависть. Я ношу то, что хочу, а они мучаются в том, в чём "положено" ходить мужчинам. Я отличаюсь, и меня дольше будут помнить, я буду известным, а они, боясь выделиться из толпы, известными никогда не станут. Это и порождает их зависть.

Лучше героически погибнуть в борьбе за свои права и свободы, чем приспособливаться! Возмутительно такое рабство, в котором находятся русские мужчины в провинциях: хочешь работать - надевай на себя штаны! Возмутительна коррупция и ложь, что нет вакансий, которой прикрываются работодатели, чтобы не принимать на работу мужчину в юбке!

Есть в нашем обществе враги свободы, которых приводит в ярость мужик в юбке, которые не признают за другим человеком его законного права носить такую форму одежды, которая ему нравится. Было немало случаев в моей жизни, когда меня били за то, что я ношу юбку и пытались запугать, угрожая, что избыют меня ещё сильнее, если я ещё раз появлюсь на улице в таком виде. Однако я смело говорил им в глаза, что буду всё равно носить юбку им назло, чтобы они сдохли от своей злости. Лучше умереть в борьбе за свои права и свободы, чем дать себя кому-то запугать и жить жалким трусливым рабом. Если бы каждый рассуждал так, если бы каждый был бесстрашным человеком и готов был бы героически погибнуть в борьбе за свою свободу, то диктаторам и тиранам просто никогда не удалось бы захватить власть.

Смотрите также последний абзац по ссылке:

<http://www.livejournal.com/users/atheist4/2564.html?nc=5>

Если я более или менее разбираюсь в высшей математике, то весьма слабо разбираюсь в биологии и генетике и затрудняюсь составить своё собственное мнение об инцесте. Рассуждая философски, я пришёл к выводу, что идея Творца несостоятельна, приводит к солипсизму, противоречит реальному существованию внешнего мира. Поэтому я сторонник эволюционной теории Дарвина и считаю, что жизнь на Земле зародилась самопроизвольно, случайно. Сначала появилась случайно живая клетка, которая размножалась делением. А для полового размножения, судя по всему,

должны были возникнуть, как минимум, сразу две особи: одна мужского, другая - женского пола. Вероятность случайного появления большего числа особей, способных к половому размножению, резко уменьшается согласно теореме умножения вероятностей, но всё равно остаётся отличной от нуля. А любое сколь угодно маловероятное событие рано или поздно осуществится на протяжении бесконечно большого времени. Поэтому, если предположить, что инцест вреден, то особи, способные к половому размножению, могли вымирать до тех пор, пока случайно не появилось такое большое их количество, которое могло размножаться, не прибегая к инцесту. Так что вред инцеста весьма трудно опровергнуть. Конечно, много вероятнее то, что полезная мутация произошла только в двух человекообразных обезьянах, от которых и произошёл весь человеческий род. Однако этот род мог вымереть, и у случая была целая вечность, чтобы дождаться того, когда на какой-то планете такая мутация произойдёт сразу в нескольких человекообразных обезьянах.

## Заметка: [Немного о своей прошлой трудовой жизни](#)

25.12.2004

Про извращения я слышал, но вот своими глазами, к сожалению, никогда не видел ни оральное секса, ни половой акт между двумя гомосексуалистами.

Порнуху, эротику и вообще любую обнажённую натуру я сам обожаю. Только я никогда не дrouchу на порнуху, а просто просматриваю её. Иногда с непривычки даже просмотр фотографий девушек без всякой одежды меня возбуждает, но потом я привыкаю смотреть на эти фотографии и не возбуждаться. Сексуальное возбуждение может быть мне приятно. Но ни разу я не испытывал удовольствия, если семя моё изливалось на землю.

Хотя по личному опыту могу сказать, что можно постоянно мастурбировать, и не испытывая кайфа. Например, хочешь только возбудить себя, но кончать не хочешь, надеешься, что сумеешь вовремя остановиться и удержать себя от семяизвержения, но, к сожалению, это не получается, и к большой твоей досаде, семя всё-таки изливается. Ну, думаешь, в следующий раз будешь осторожнее, уж в следующий раз точно приложишь все силы для того, чтобы довести себя до наивысшего сексуального возбуждения и не кончить. Но опять и опять ошибаешься, и, к великому твоему огорчению, семяизвержение опять происходит. Так бывает очень трудно бросить занятие онанизмом. Но ничего кроме огорчений такой онанизм не приносит.

Возможно, я не прав, судя о других людях по себе, и такие извращенцы, которым онанизм, оральный секс, гомосексуализм приносят удовольствие, всё-таки существуют. Их существование можно объяснить тем, что они были способны к тому и другому сексу: и к сексу с целью продолжения рода, и к сексу не с целью продолжения рода. Поэтому они тоже могли оставить после себя потомство и передать в генах своим детям склонность к сексуальным извращениям.

Но вот в чём дело. Если модным станет притворяться сексуальными извращенцами, то многие люди, не являющиеся извращенцами, начнут ими притворяться. До тех пор, пока большинство людей не избавится от своего стадного инстинкта подражания друг другу и не перестанет следовать моде, верить в правдивость большинства людей очень мало оснований. Люди вполне могут коллективно лгать, что любят секс, если в моду войдёт говорить: "Я люблю секс". Тогда даже тот, кто секс не любит, будет лгать, что его любит, только для того, чтобы быть как все и не выделяться из толпы.

Я пришёл к выводу, что я очень сексуальный мужчина, и проще простого любой женщине меня соблазнить и заразить СПИДом или какой-то венерической болезнью. Во сне я иногда совершаю такой грех совокупления с женщиной, не догадываясь о том, что это сон. Весь мой грех в том и заключается, что я не догадываюсь о том, что это сон, и получаю возмездие в виде поллюций. Как прав был психиатр Кандинский, который утверждал, что психически полноценные люди сновидений никогда не видят!

Почему я предпочитаю носить именно короткие платья и юбки, а не длинные? Этот феномен я тоже объяснил своей сексуальностью. Я люблю расклешенные платья, сарафаны и юбки. В них удобно садиться, удобно ездить на велосипеде. На расцветку и рисунки я внимания не обращаю. Меня интересовала только цена платья и то, чтобы оно расширялось к низу, было расклешеным.



Вполне возможно, что именно моя сексуальность побуждает меня покупать платья покороче. Иногда даже мечта ходить без трусов в очень коротком платье меня очень сильно сексуально возбуждала, но когда я привыкал так ходить – переставал испытывать возбуждение. Но когда я покупал новое очень короткое женское платье и представлял, как его надену, то у меня даже сердце иногда стучало.

Однажды на базаре мне предложили купить короткое белое платье в чёрный горошек, которое на целых двадцать сантиметров было выше колен и только прикрывало мои половые органы. (Фотография этого платья здесь: <http://atheist4.narod.ru/00101.jpg>). Я стал его примерять, надел на себя, потом снял юбку и остался в одном этом платье, одетом на голое тело. Оно так плотно облегало мою талию и бёдра и было почти полупрозрачным, так что всем было очевидно, что под платьем у меня ничего больше не надето. И от одной мысли, что такой наряд может сделать меня сексуально притягательным для девушек, которые стояли поблизости, как и девушка, одетая таким же образом, была бы необыкновенно сексуально притягательна для меня – эта мысль вызвала во мне сильнейшее сексуальное возбуждение. Я чуть не сгорел со стыда, стараясь скрыть своё сексуальное возбуждение. Только на следующий день я привык ходить в этом платье и не возбуждаться при этом.

[http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image008.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image008.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image016.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image016.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/foto/2005\\_09\\_09\\_2.files/image310.jpg](http://atheist4.narod.ru/foto/2005_09_09_2.files/image310.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/foto/2005\\_09\\_09\\_3.files/image310.jpg](http://atheist4.narod.ru/foto/2005_09_09_3.files/image310.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/foto/2005\\_09\\_09\\_4.files/image312.jpg](http://atheist4.narod.ru/foto/2005_09_09_4.files/image312.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/foto/2005\\_09\\_09\\_5.files/image310.jpg](http://atheist4.narod.ru/foto/2005_09_09_5.files/image310.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/foto/2005\\_09\\_09\\_6.files/image310.jpg](http://atheist4.narod.ru/foto/2005_09_09_6.files/image310.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image019.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image019.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image020.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image020.jpg)

[http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image002.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image002.jpg)

Впрочем, все самые короткие, самые дешёвые и расклешённые платья и юбки, которые продавались в комиссионном магазине, я скупил.

Может быть, мой половой инстинкт действительно играет в этом главную роль. А соображение, что ношение брюк напоминает онанизм, желание быть известным, подольше остаться в памяти людей, желание посмешить добрых людей и насолить врагам свободы, делая им назло, желание найти смелую спутницу жизни и оттолкнуть от себя всех несмелых – всё это, возможно, второстепенное. По природному естеству, абсолютно голый мужчина должен вызывать в женщине такое же сексуальное возбуждение, какое вызывает в мужчине абсолютно голая женщина. А короткое платье или короткая юбка без трусов – это же почти полная нагота. Нагой мужчина или полунагой мужчина в одном платье без трусов должен привлекать внимание женщин, а нагая женщина или полунагая женщина в одном платье без трусов должна привлекать внимание мужчин. Всё это естественно. А брюки и трусы были изобретены, как препятствие для спаривания мужчин и женщин.

<http://lib.userline.ru/samizdat/18759?secid=34969>

Комментарии:

Мне показалось странным:

Цитата: «Женщин парень люто ненавидел; утверждал, что кроме как в постель никуда они не

годятся;»

Зачем тогда с ними спать? Я лично всегда мечтал создать семью. Как сильно этот парень на меня не похож!

Цитата: «Можно насобирать кучу телефонных разговоров (то есть номеров), выбрать среди них то, что нужно, а потом уже смотреть фото (или реально встречаться), выбирая «не-уродов».»

По-моему, доброта, честность, смелость и другие нравственные качества настолько редки, что обращать внимание на внешность женщины было бы совсем неразумно. Пусть уж лучше она будет уродиной, но идеальной по своим нравственным качествам. Хорошо бы, если бы она к тому же была и умной, но даже ум и доброта очень редко сочетаются. А уж о красоте и думать не приходится. Да обычно они почти все красивые на внешность.

Цитата: «Если поставить в тексте «познакомлюсь с москвичкой»»

Вот везёт же людям! Даже могут выбирать себе девушку только из Москвы! Я же был бы рад, если бы родственная душа нашлась в любой точке земного шара! О возрасте девушки. Я бы не указал, и это было бы, может быть, моей ошибкой. Ведь молоденькие девушки приносят гораздо большее наслаждение! Лично я бы был чудовищно счастлив познакомиться с четырнадцатилетней девчонкой, например, такой, как на фотографии [http://atheist4.narod.ru/new/foto2005\\_08\\_27.files/image008.jpg](http://atheist4.narod.ru/new/foto2005_08_27.files/image008.jpg) и несколько лет просто с ней дружить, узнавать характер. По-моему, многолетняя дружба – залог прочной счастливой семьи. До 25 – прекрасный вариант.

Цитата: «Так вот: если к ней подходят хотя бы пару раз в неделю – то дама очень даже ничего».

Я бы наоборот предпочёл такую, которая никому не нужна. Разве не приятно осознавать себя благодетелем, осчастливливающим своим выбором никому ненужное, несчастное и одинокое создание? По-моему, очень даже приятно.

Цитата: «Если у неё проскочат фразы – «внешность – это дело вкуса», «самое главное в человеке – это душа и характер», «обычно мне всё равно, как я выгляжу», или что-то в этом роде, то в смысле внешности она почти наверняка не Бог весть что. А возможно, что и в смысле характера тоже».

С этим я категорически не согласен. Любая хоть сколько-нибудь добрая и умная девушка непременно скажет именно такие фразы.

Цитата: «Разумеется, против имени каждой позвонившей стояли краткие её характеристики: возраст/рост/вес, знак гороскопа, место работы (учёбы), основные увлечения».

В гороскоп то какие основания верить?

Цитата: «Кроме того, порядочная девушка - существо крайне пугливое и (по крайней мере на первых порах) весьма обидчивое».

Не согласен. Хорошая девушка должна быть бесстрашной. Трусость – большой порок. Обидчивость – тоже.

«А свой домашний телефон, кроме меня, вообще никто указать не удосужился. . Представляете, сколько мне звонили?! Звонили даже и из других республик»

Странно. Мой сайт каждый день посещают иногда по 500 уникальных посетителей, и ни один из них не позвонил мне по указанному там телефону.

1. «Во-первых, они сразу начинали расспрашивать о "вредных привычках". Достаточно даже того, что просто употребляли это словосочетание в разговоре. Во-вторых, такие совсем не умели смущаться, а начинали обо всём бойко расспрашивать - чем, мол, живёшь, да каков круг твоих увлечений».

Ну и что в том плохого? Об уме это говорит и любознательности, интересе к человеку.

2. «задаёт всякие провокационные вопросы, например: "А когда вы расставались с женщинами, то кто именно был инициатором разрыва - вы или она?" Устраивает форменный допрос, и по нему сразу чувствуется, что дама весьма искушена в личных отношениях. Она наверняка окажется слишком, в нездоровой степени, требовательной»

Ну и что? Может быть, у неё вполне хорошие требования, и ты им полностью соответствуешь.

«мужчину некоторый правильно усвоенный опыт только украшает и делает умудрённым жизнью, а вот женщину - разрушает всегда.»

Это незаконная и необоснованная дискриминация. Надо искать женщину, которая ни в чём не уступала бы мужчине.

3. «Материально озабоченные, предельно (точнее, беспредельно) циничные дамы»

«дамы такого типа сразу же начинают вопрошать по делу: "А какой у Вас автомобиль?»

Согласен, что такие не нужны. Только врать то незачем.

4. «нормальная женщина о браке первая никогда не заговорит»

С этим я не согласен. Мечтать о браке – хорошее дело.

«Иными словами, всё, что делает данного мужика индивидуальностью и что он наиболее всего в себе ценит, чаще всего отмечается - оставляется лишь то, что "нужно для семьи".»

Если так, то, конечно, плохо, но из того, что она предложила брак, это не следует. Она может желать выйти замуж и из альтруистических побуждений.

5. «Её доходы более чем в 3 раза выше моих собственных.» «за её счёт кормиться почему-то не хочется»

Не понял. Почему не хочется? Я бы на его месте с радостью кормился за её счёт в ресторане.

«богатство вообще развращает»

Не согласен. Почему развращает? Наоборот, удовлетворённые потребности не будут отвлекать от интеллектуальной жизни.

6. «Позволившая - из малообеспеченной семьи».

Опять же, если ты достаточно обеспечен, то сможешь хорошо с ней жить. Нужда, возможно, не позволила развиваться её уму, но зато она имеет добрую душу. А ум – дело наживное.

«Женщина, поднятая вами "из грязи в князи" постепенно начнёт на вас же и раздражаться по этому поводу»

Если она неблагодарная и подлая. Но откуда известно, что все малообеспеченные женщины таковы? Совсем необоснованно.

Вообще то, для того, чтобы проверить, нужен ей ты, как личность, или её интересуют только твои деньги, следует принципиально быть максимально скупым в данном случае.

7. «Она руководящий работник или бизнес-вумен». Чаще всего да, нехорошие люди пробираются на такие должности, но бывают исключения из этого правила, и я тому свидетель. (Николай Олегович Кавин, Юлия Валентиновна Воронович)

Не транжирит деньги – меньше времени потратит на их зарабатывание, больше времени потратит на своё интеллектуальное развитие, и это хорошо.

«жадность относится к числу тех пороков». - я с этим категорически не согласен.

9. «Имела весьма богатого спонсора». Ну и что? В результате стечения обстоятельств я тоже оказался сидящим на шее у своей богатой матушки, но плохим человеком я себя не считаю.

10. «будут сразу выпрашивать, какой бар вы предпочитаете, а то и сразу предлагать пообедать или поужинать»

Вот на это не следует соглашаться мужчине ни в коем случае. По-моему, жадность – это достоинство, а не порок, и ещё твоя жадность – лучший способ проверить её, интересен ли ты ей как личность.

«Вставьте в объявление слово "немеркантильную"»

Это можно. Но лучше написать: «Я жадный».

11. «Мужик нужен ей лишь для того, чтобы разок с ним переспать». С этим пунктом согласен – таких надо от себя отталкивать сразу. Но лучший способ избавиться от таких коллекционерок, заявить, что никакого секса не будет до тех пор, пока она не распишется с тобой в загсе.

12. «Она замужем, но "несчастлива в браке".»

Ну и что? Можно уговорить её развестись с мужем. Если она вздумает своего мужа обманывать – такую я бы возненавидел.

13. «Она мать-одиночка». По-моему, и в этом нет ничего плохого.

14. Насчёт феминисток тоже не вполне согласен. Пусть будет равноправие.

«Действительно умная женщина всегда придерживает своё мнение при себе.»

Это неискренность. Я бы хотел иметь такую, которая высказывает вслух все свои мысли, всё, что думает.

15. «. Иногда - говорит слишком много, тщетно пытаюсь своё волнение скрыть.»

Скрывать ничего не должна, это так, ну, а если волнуется - значит не равнодушный и отзывчивый человек, которого возмущает творящаяся в мире несправедливость.

Ну и дальше, почти любой пункт можно опровергнуть. Я категорически не согласен с автором практически ни по одному вопросу. Женщина, которую хотел бы иметь своей женой, должна, во-первых, никогда не лгать и не иметь от меня никаких тайн или ещё лучше вообще ни от кого не

иметь никаких тайн, во-вторых, быть абсолютно бесстрашной, в-третьих, разделять моё мнение о недопустимости контрацепции. Кроме этого ничего больше не требуется.

26.12.2004

Ни презирать, ни ненавидеть геев нельзя, потому что они действительно другим людям не пакостят. Но если то, что они делают, такой грех, за который приходит возмездие в этой жизни, то им следует сочувствовать, жалеть их. Всё-таки мне очень трудно поверить в то, что от орального секса или гомосексуализма можно получать удовольствие. Вполне возможно, что оральный секс и гомосексуализм вредны для здоровья.

Я определённо завидую таким антисексуалам, как Юрий Нестеренко, которые увлечены только творчеством или наукой и совершенно равнодушны к женскому полу. Во мне же изначально с самых детских лет преобладало необузданное тяготение к женскому полу. И долго, наверное, придётся ещё ждать, пока страсть к женщинам во мне полностью угаснет.

[http://www.nbp-info.ru/subs/limonka/22\\_rptse.html](http://www.nbp-info.ru/subs/limonka/22_rptse.html)

Замечательная статья! Я согласен с каждым её словом! Мне пришло сегодня письмо с просьбой прокомментировать статью о. Александра Ельчанинова. Я был глубоко возмущён.

Жёсткая критика статьи о. А. Ельчанинова «Что такое гордыня» размещена по ссылке:

<http://atheist4.narod.ru/rpc.htm>

*"Переродившаяся элита в своем угарном антикоммунизме насаждает официальное православие и реставрирует царизм в архетипах и символах с целью приучить "электорат" к повиновению, смирению и неабсолютизму. Что такое православие сегодня? Приучение к смирению и повиновению. Тоталитарная атмосфера гудящего полумрака православных храмов и десятки склоненных бараньих голов".*

Я полностью согласен с этими замечательными словами. Вы только полюбуйтесь, что пишет этот отец Александр Ельчанинов!

Цитата: "пусть каждый день берет человек свой крест - крест терпения обид, поставления себя на последнее место, перенесения огорчений и болезней, молчаливого принятия поношения, полного безоговорочного послушания - немедленного, добровольного, радостного, бесстрашного, постоянного".

Да, садисты и злодеи будут очень рады, если их жертвы послушают наставлений о. Александра Ельчанинова и смиренно позволят себя мучить и истязать, будут покорно терпеть любые издевательства и любое беззаконие.

Всякий имеющий совесть человек, если, конечно, его мозги не будут отравлены религиозным опиумом, никогда не перепутает добро и зло. Злодей - это тот, кто первым ударил. Добрый - тот, кто «дал сдачу» ударившему, нанеся ему ответный удар. Всякий добрый человек и должен ненавидеть агрессора и прилагать все силы для того, чтобы зло не осталось безнаказанным. Например, все советские солдаты, преданные своей Родине, ненавидели гитлеровских оккупантов и воздали им должное. Сам Бог ненавидит беззаконника! И человек – не раб, чтобы кому-то повиноваться. Он никому повиноваться не обязан кроме своей совести. Он правильно поступает, что ведёт свою линию, ищет собственный путь, никому как обезьяна не подражает. Очень даже прекрасно, если человек посвящает себя творчеству или политической борьбе, а не прозябает бесполезно в монастыре. В ересях нет ничего плохого, как и во всяких искренних заблуждениях. Как бы сильно человек не заблуждался, как бы ошибочны не были его мнения, будет гораздо лучше, если он выскажет вслух все свои ошибочные мнения и вынесет их на суд общества. Может быть, кто-то с ним поспорит, в чём-то его переубедит. Если бы люди не имели никаких тайн друг от друга и высказывали вслух все свои мысли, то коллективным разумом они быстрее бы пришли к познанию истины. Любой атеист, имеющий совесть, доброту души, высокую нравственность никогда не принесёт страданий хорошим людям. И Бог ему совсем не нужен! Этот гнусный священник рад бы всех еретиков, имеющих собственное мнение, запрятать в психушку и насильственно лечить! Он просто мечтает о тираническом тоталитарном режиме, где будет подавляться любое инакомыслие, где всякий, кто не захочет приспособливаться и лизать задницу властям, будет подвергнут жесточайшим репрессиям. Стоит лишь надеяться на то, что эти подлые мечты о. Александра

Ельчанинова никогда не осуществляются.

Бывают счастливые случаи, когда удаётся поднять народ на революцию и покончить с этим смиренным рабством. Не часто, но бывают они! И ради этого хорошему человеку ничего не жалко. Как прав был Владимир Ильич Ленин, когда ненавидел таких попов, как Александр Ельчанинов, которые, стараясь выслужиться перед царским самодержавием, внушали народу смирение, терпение и покорность властям! Действительно, то, что пишет о. Александр Ельчанинов – это опиум и духовная сивуха, подрывающая веру народа в свои силы добиться справедливости в жизни. И с богословской точки зрения это совсем не так: тот, кто в этой жизни был одиноким изгоем – тот получит свою награду на небесах.

Церковь всегда служила самодержавию и была оплотом жандармского режима, который душил всякую свободу. Если люди послушают совета Ельчанинова и будут смиренно терпеть существующее сейчас беззаконие, современная мафия будет очень этому рада. Есть спорный, но всё-таки конструктивный путь отказа от политической борьбы ради посвящения всей своей жизни приобретению научных знаний:

<http://atheist4.narod.ru/Asketizm.htm>

Но Ельчанинов и словом не обмолвился о науке.

Если ради получения похвалы человек лжёт, притворяется и скрывает свои недостатки, то это плохо. Но что плохого в том, если он ото всей души искренне желает во всём услужить хорошим людям и заслужить их похвалу? В жажде похвал нет ничего плохого. И в нетерпении упреков нет греха: как же ему не огорчаться, если он изо всех сил старался услужить, а его упрекают, им недовольны, и, следовательно, ему не удалось услужить? Хорошо или плохо искать лёгкие пути – это спорный вопрос. Всё сводится к вопросу, существует ли лёгкий путь, могущий привести человека к интеллектуальному развитию. Если такой лёгкий путь действительно существует, то надо выбрать его. Я верю в то, что такой лёгкий путь существует. Ориентироваться же следует только на хороших людей и плевать на то, что скажут плохие люди. Все люди делятся на хороших людей и плохих людей. Хороший человек – тот, кто всегда неукоснительно соблюдает заповедь: «Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними. Никогда не делай другому того, что ты не хотел бы, чтобы кто-то другой сделал тебе». Тот же, кто эту заповедь иногда нарушает, является плохим человеком. Я категорически не согласен с тем, что самооправдание («мои грехи мелки») является грехом. Действительно, алкоголик или онанист навредил только своему собственному здоровью, а убийца или вор принёс страдания другим невинным людям. Даже Библия различает простой грех, который простится, и грех хулы на Духа Святого, за который не будет прощения ни в этом веке, ни в будущем.

*31 Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам, а хула на Духа не простится человекам;*

*32 если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем.*

(Евангелие от Матфея, глава 12)

27.12.2004

Гораздо вероятнее, что весь род произошёл от двух особей в результате инцеста. Но тем не менее строго доказать это нельзя. Нельзя доказать строго ни пользу инцеста, ни его вред. Нельзя рассматривать только время существования Земли, но к этому времени следует прибавить и время существования других планет, а также прибавить время существования других Вселенных, то есть то, что было до Большого взрыва. Например, вероятность того, что при бросании монеты "герб" выпадет 1000 раз подряд, так мала, что на протяжении одной короткой человеческой жизни навряд ли такое маловероятное событие произойдёт. Но если взять бесконечное число людей, то у какого-то из этих людей сразу же при бросании монеты с первого бросания монеты начнёт выпадать "герб" и будет выпадать 1000 раз подряд. То есть потребуется всего лишь несколько минут для наблюдения такого тысячекратного выпадения герба. Для того, чтобы такое выпадение герба тысячу раз подряд, начиная с самого первого бросания монеты, стало почти достоверным, следует рассмотреть число людей, бросающих монету, порядка  $2^{1000}$  или  $10^{301}$  человек. Итак, то маловероятное "чудо", на которое не хватило целой жизни отдельного человека, произойдёт на протяжении нескольких минут у одного из  $10^{301}$  людей. Так же для возникновения мутации в

двух неродственных особях времени жизни одной планеты не хватает, но времени жизни бесконечного числа планет хватит. На какой-то из этого бесконечного числа планет в одной из бесконечного числа Вселенных такая мутация обязательно должна произойти сразу в нескольких неродственных особях.

Из психотропных препаратов, по-моему, лучше всего принимать пирацетам и аминалон.

Пирацетам – 2-оксо- 1- пирролидинацетамид.

Пирацетам является представителем класса психотропных соединений, для которых предложено название «ноотропные» вещества. Пирацетам оказывает положительное влияние на обменные процессы мозга. Он повышает концентрацию АТФ в мозговой ткани, усиливает биосинтез рибонуклеиновой кислоты и фосфолипидов, стимулирует гликолитические процессы, усиливает утилизацию глюкозы. Препарат улучшает интегративную деятельность головного мозга, способствует улучшению памяти, оказывает защитное действие при различных формах церебральной гипоксии, облегчает процесс обучения. Препарат улучшает связи между полушариями головного мозга и синаптическую проводимость в неокортикальных структурах, восстанавливает и стабилизирует церебральные функции, особенно сознание, память и речь, повышает умственную работоспособность, улучшает мозговой кровоток. Аналогично сказано и про аминалон.

Я выкраивал из своей студенческой стипендии деньги на такие препараты, и это помогало мне на отлично сдавать экзамены в университете в свои 35 лет. Большие дозы здорово помогают перед экзаменами (препараты фактически не токсичны). Даже английский язык умудрился не провалить. Но вот есть же дураки, которые принимают циклодол, алкоголь и другие вещества, превращающие их в тупоумных животных! Не понимаю я таких людей!

Semu пишет: «У нас все беды из-за того, что нелюбимые Богом неудачники рожают детей. Таких же неудачников, потому, что Бог их любить тоже никогда не будет. Отсюда такие массы нездоровых недовольных людей.»

А почему Бог допускает, что нелюбимые Богом неудачники рожают на свет таких же неудачников-детей, которых Бог тоже любить не будет? Почему Бог не сделает всех нелюбимых им неудачников бесплодными? Люди же изобрели таблетки секс-барьер для животных и могут производить разумную селекцию, не позволяя оставлять потомство тем животным, которых они не любят. Разве Бог не может сделать то же самое по отношению к нелюбимым людям, не позволяя им оставлять потомство, воздействовать на них так, чтобы они стали бесплодными?

Версия, что Бог только наблюдает, но никогда не вмешивается в ход событий (деизм), имеет право на существование. Причём вовсе не обязательно считать такого Бога жестоким: он может путём мучительных волевых усилий над собой заставлять себя быть жестоким и запрещать себе вмешиваться, когда больше всего на свете ему хочется вмешаться. (Второе деистическое толкование: <http://atheist4.narod.ru/Ginzburg.htm> )

Доводы в пользу того, что Библии написана умными людьми: <http://atheist4.narod.ru/Asketizm.htm>

И всё-таки Бог, которому интересно увидеть, чем всё кончится, и который не может теоретически предсказать, чем всё кончится, недалеко ушёл от людей по своему интеллектуальному развитию. Следовательно, он ещё молод и никак не мог существовать давно. По-всякому, будучи личностью, он должен иметь начало во времени.

Вы хотите сказать, что Бог вмешивается в судьбы только тех, кто ему интересен? Тогда он всё-таки жестокий! Как на него не обижаться? Лучше бы уж не позволял вообще родиться на свет тем, кто не будет им любим и будет брошенным сиротой.

Кроме того, аргумент насчёт солипсизма тоже остаётся в силе: гораздо интереснее изолировать таракана от других тараканов и изучать его отдельно, как он реагирует на тот или иной внешний раздражитель. Так что вера в Творца приводит к мысли, что ты - его подопытный кролик, а всё, что ты видишь вокруг себя - только мираж, который Бог для тебя придумал с целью изучения твоей реакции на тот или иной глюк этого миража.

28.12.2004

И на других планетах могли случайно сложиться точно такие же условия, как на Земле, и

возникнуть такие же формы жизни, как на Земле. Земля - только одна из бесконечного числа планет, на которой жизнь возникла и не погибла.

Только если мы будем рассматривать бесконечное число планет, отбрасывая сколь угодно малые величины, окажутся абсолютно справедливыми библейские слова Екклесиаста: *“Что было, то и будет, что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чём говорят: гляди, вот это новое, но и это уже было в веках, бывших прежде нас”*. (Книга Екклесиаста, 1 глава).

В статье [Материалистическое толкование Библии](#) я допустил ошибку, доказывая справедливость утверждений Екклесиаста о повторяемости всего происходящего, когда написал: *«Если какой-то писатель напишет сегодня новый роман, то когда-то, в какой-то цивилизации уже был написан точно такой же роман. Ведь ничто не препятствует бесконечному сочинению романов, размер которых не превышает размера данного романа, а количество всевозможных комбинаций из конечного числа слов, расположенных в ограниченном объёме, является конечным числом. И сегодняшний день как две капли воды похож на другой день в прошлом в другой цивилизации, отличаясь от того прошедшего дня на сколь угодно малую величину, стремящуюся к нулю при стремлении времени в бесконечное прошлое»*. Но я не учёл того, что размер романа, как и продолжительность жизни людей в инопланетной цивилизации ничем не ограничены. Как мне сейчас кажется, я подошёл к исследованию Библии предвзято, стараясь любой ценой найти доводы, доказывающие истинность Библии.

Предположение, что особи, способные к половому размножению, не вымерли на Земле только потому, что их сразу же появилось достаточно большое количество, и они могли размножаться, не прибегая к инцесту, имеет право на существование. Хотя это только предположение.

Маркиз де Сад в [«Философии в будуаре»](#) ([http://avaris-site.narod.ru/de\\_Sad.zip](http://avaris-site.narod.ru/de_Sad.zip)) утверждает, что инцест полезен и может привести к появлению особей, которые станут всех умнее и сильнее, люди боятся таких могущественных сверхчеловеков, которые должны появиться в результате инцеста, – поэтому они и придумали ложь о вреде инцеста. Это очень интересное и оригинальное предположение маркиза де Сада. Но ведь оральный секс, гомосексуализм, мастурбация и другие сексуальные извращения действительно вредны, по-моему, и напрасно де Сад их воспекает.

Нельзя говорить, что мы ничего не знаем. Всё-таки кое-что мы знаем: мы знаем математическую истину. Очень редко бывает так, чтобы какую то математическую задачу я не смог решить. Но как, например, доказать, что периодическая непрерывная на всей числовой оси функция, отличная от постоянной, имеет наименьший период?

О моей попытке доказать правоту библейских слов Екклесиаста в статье [«Материалистическое толкование Библии»](#)

Я и здесь совершил ошибку в своих рассуждениях, не учитывая того, что, хотя химических элементов - конечное множество, размер молекул ничем не ограничен. В принципе, во Вселенной могут существовать молекулы, состоящие из любого сколь угодно большого числа атомов, если Вселенная бесконечна.

**«Возможности для вариаций безграничны»**, - жаль, что эта очевидная мысль не пришла мне в голову раньше. Генетика, видимо, играет роль. Предки мои по отцовской линии были священниками, богословами - вот у меня и возникло желание "за уши" притянуть Библию к науке, соединить богословие и науку в одно целое, подогнать толкование Библии под научные данные, дабы спасти дело своих предков. Конечно Вселенная или бесконечна - это ничего не меняет в моей теории, потому что в случае конечности этой Вселенной должны существовать и другие Вселенные, поскольку природа не терпит пустоты, и число всех Вселенных всё равно бесконечно, и, следовательно, общее пространство всех Вселенных бесконечно. И до того же Большого взрыва что-то должно было существовать. Поэтому где-то должны существовать сколь угодно большие молекулы-гиганты, включающие в себя сколь угодно большое число атомов. То есть в любом случае верно утверждение: возможности для вариаций безграничны. Следовательно, моя попытка доказать правоту библейских слов Екклесиаста о повторяемости всего происходящего, весьма некорректна. Сейчас мне кажется, что ничего доказать мне не удалось.

Вполне вероятно, что механизм репликации ДНК не работает идеально точно. Ведь и эволюция происходит благодаря мутациям. И чаще должны происходить вредные мутации, чем полезные. Действительно, из этого вытекает, что инцест вреден.

**Что такое добро и что такое зло?** Можно точно определить, что такое добро и что такое зло. Для этого прежде надо определить понятия: "простое и сложное". В основу же всего надо взять такие первичные понятия, как удовольствие и страдание, удача и неудача. Далее надо дать определение сложности следующим образом: чем сложнее устроен организм - тем больше у него защитных приспособлений к различным условиям среды, тем меньше вероятность его страданий и гибели, тем больше его способность к получению удовольствий. Те факторы, которые усложняют организм, являются добром. А те факторы, которые его разрушают и делают более простым, то есть толкают его к деградации, являются злом.

Интересно то, что я не верю в теорию, что усложнение одних организмов возможно только за счёт деградации других организмов. Особенно эта теория, по-моему, никак не приложима к человеческому обществу. Поэтому понятия добра и зла в моём понимании приобретают и общее для всех значение: добро - всё то, что способствует эволюции и развитию всех людей. Зло - это всё то, что способствует деградации в человеческом обществе. Сама по себе эволюция должна привести к тому, что на Земле полностью исчезнет всякое людское страдание, и наступит царство сплошной радости.

Как преступник, нанёсший удар по лицу другому человеку, не трогавшему ни его, ни его вещи, может себя оправдать? Тот, кто первым нанёс удар невинному человеку, виноват и должен получить ответный удар, должен быть наказан. Абсолютная мораль существует - это категорический императив Канта: *"Не делай другому того, что не хочешь, чтобы кто-то другой сделал тебе. Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними"*. Во все времена это мораль всегда будет верна.

Я уже писал, что нравственность и ум редко сочетаются, иногда вступают в противоречие друг с другом. Сначала была статья: ["Почему у эгоиста выше развиты умственные способности"](#) Потом я исправил имеющиеся неточности, удалив всё, что показалось мне необоснованным, и получилась очень короткая статья

["Наличие чувства сострадания тормозит интеллектуальное развитие человека"](#):

Конечно, неудачно я употребил слово "приспосабливаться" в одной и той же гостевой книге в совсем разных значениях. В последнем посте я не имел в виду безнравственных приспособленцев, которым никого не жалко кроме себя, и которые стремятся только к своему личному наслаждению, не думая о том, не приносят ли они страдания окружающим. Я имел в виду тех, кто одновременно обладает нравственностью и умом. Это, конечно, вступает в противоречие с вышеуказанными статьями. Но переход к принципиально новой по своему качеству общественной формации, где люди не конкурируют друг с другом, а помогают друг другу, запросто упразднит эту противоположность между интеллектом и нравственностью; и то, что оказывается невозможным в настоящем жестоком обществе, где каждый обычно думает только о личном благе, окажется возможным в будущем обществе, когда идеи гуманизма и взаимопомощи овладеют умами людей

Наша современная цивилизация систематически разрушает биосферу. Иначе и быть не может в капиталистическом обществе. Капиталисты заботятся только о получении максимальной прибыли и живут сегодняшним днём, не думая о жизни будущих поколений. Естественно, при капитализме нет и не может быть должной заботы об экологии. Говоря, что теория о том, что усложнение одних организмов возможно только за счёт разрушения других организмов, не приложима к человеческому обществу, я имел в виду будущее коммунистическое общество, в котором забота об экологии станет первоочередной задачей, и в котором станут аморальными такие вещи, как слив промышленных отходов прямо в реки или расточительство воды. Я имел в виду принципиально новую общественно-экономическую формацию, говоря о том, что этот закон процветания одних за счёт разрушения и гибели других не будет выполняться. В современной цивилизации он действительно выполняется.



Вселенную без времени и пространства я не могу представить. Во всяком случае, для существования сознания нужны пространство и время. Ведь мы говорим о Вселенных, где волею случая возник разум - продукт высокоорганизованной материи. Пространство, конечно, может иметь не только три измерения, а быть любой другой размерности. Если трёхмерное пространство нашей Вселенной является неевклидовым и конечным, то всё равно за его пределами в пространствах большей размерности не может быть одна пустота, а должны где-то существовать и другие Вселенные, в которых тоже может возникнуть жизнь и разум. Бесконечность мироздания ясна мне на интуитивном уровне, как аксиома, что через две точки на плоскости можно провести одну и только одну прямую. Ведь совсем нет причин бесконечному мирозданию содержать только нашу единственную Вселенную и быть пустым в остальной своей бесконечной части. Кстати, я же ещё прочно верю в то, что внешний мир реально существует, что всё окружающее не является моим сновидением, что другие люди тоже могут видеть, слышать, осознавать себя, радоваться и страдать. Во все эти вещи я верю. Верю также и в бесконечность мироздания.

Конечно, никакой контакт нашей Вселенной с иными Вселенными мироздания принципиально никогда не возможен. Если наша Вселенная возникла из одной точки 15 миллиардов лет тому назад в результате Большого взрыва, то в силу того, что скорость света является предельной скоростью распространения взаимодействий, то, что находится за границами шара радиуса в 15 миллиардов световых лет с центром в той точке, тоже можно считать не относящимся к нашей Вселенной. Никакой причинно-следственный контакт со столь удалёнными точками невозможен.

Всё-таки не находится людей, которые могли бы объяснить мне доступно такую вещь: почему смену релятивистского расширения Вселенной её сжатием связывают с неевклидовостью и даже конечностью пространства Вселенной. То, что эта смена расширения Вселенной сжатием зависит от плотности вещества Вселенной, от скрытых масс нейтрино, которые должны себя проявить, чтобы смена расширения сжатием произошла, - это я понимаю. Но причём тут неевклидовость и ограниченность пространства?

29.12.2004

Если Вселенная 15 миллиардов лет назад находилась в одной точке, то уже тогда была конечной и, следовательно, неевклидовой, и оставалась такой всё последующее время.

СТО я углублённо изучал, а ОТО изучать не приходилось.

Всё-таки невозможно представить, что времени когда-то не было. Но отсюда, по-моему, вытекает такой вывод, что не существует необратимых химических реакций. Если бы существовали принципиально необратимые химические реакции, то все такие реакции на протяжении бесконечного времени уже должны были давным-давно произойти, и все исходные вещества таких реакций должны были бы давно израсходоваться и превратиться в конечный продукт. Если бы реакцию взаимодействия некоторой кислоты и некоторой щёлочи, в результате которой выпадает нерастворимая соль, невозможно было бы обратить ни при каких условиях, данная кислота и данная щёлочь во всей Вселенной уже давным-давно бы прореагировали друг с другом, и их нигде бы сейчас не существовало, а существовала одна только эта нерастворимая соль, являющаяся конечным продуктом этой реакции. Следовательно, если какую-то химическую реакцию не удаётся пока обратить, то просто ещё учёные не догадались, как её обратить, но обратить её всё-таки всегда можно, если создать соответствующие условия, определённое давление, температуру, подобрать нужный катализатор. Где ошибка в этом рассуждении? Может быть, я необоснованно предполагаю неограниченность Вселенной во времени? Или в случае бесконечности Вселенной в пространстве и бесконечности вещества, находящегося в ней, это умозаключение тоже не верно?

Нельзя ли из существования необратимых химических реакций вывести неограниченность Вселенной в пространстве?

30.12.2004

Суть моей идеи была в том, что принципиально всегда можно найти способ превращения

конечного продукта необратимой химической реакции (  $MnCl_2$  ) в исходное вещество этой реакции (  $KMnO_4$  ) путём проведения других химических реакций. А если такой способ пока не найден, то непременно будет найден в будущем при дальнейшем развитии науки. В противном случае пришлось бы сделать вывод либо о бесконечности Вселенной в пространстве, либо о её ограниченности во времени.

Если предположить, что Вселенная неограничена во времени и замкнута, то второе начало термодинамики должно было бы привести Вселенную к тепловой смерти. Однако и в этом случае существующий сейчас порядок можно было бы объяснить гигантской флуктуацией. Способность к самоорганизации и усложнению существует в самой материи. Не свидетельствует ли этот факт в пользу открытости Вселенной? Не открытость ли Вселенной является причиной этого стремления к самоорганизации и усложнению? Ведь для замкнутой системы известен противоположный закон возрастания энтропии.

31.12.2004

Возникает предположение, что те родители, которые иногда ругают детей за нечаянные провинности, за забывчивость, за проступки и шалости, совершённые без злого умысла, обладают садистскими наклонностями. Неужели они не понимают простой вещи: обидные неприятные минуты хочется скорее забыть и никогда больше не вспоминать, и поэтому ребёнок, забывающий, например, записывать задание на дом, и дальше будет забывать записывать задание на дом, если его за это ругать и наказывать. Но если его за это не ругать и не наказывать, а утешать, то такие приятные воспоминания он будет стараться сохранить в своей памяти подольше, и перестанет забывать записывать задание на дом. ( [«О моём ужасном детстве»](#) )

Я не согласен с тем, что следует приспособливаться к коллективу. Гораздо лучше стать смелым, научиться драться и всегда давать ответный удар тому, кто тебя ударит. А я был просто трусом в детстве.

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

