

Текущие размышления. Апрель 2005.

1.04.2005

Я считаю Интернет-бизнес безнравственным. Всё в Интернете должно быть бесплатно: литература, размышления, музыка. Никакой рекламы не должно быть. Безнравственно отнимать у людей время на загрузку рекламных баннеров. Достаточно того, что люди оплачивают Интернет. Вообще не является безнравственным в настоящее время только крестьянский и ремесленный бизнес, когда ты торгуешь тем, что создано своими собственными руками без использования наёмного труда. Все же спекулянты и прочие ворюги ответят обязательно на Страшном Суде.

Меня нельзя сравнить с христианами и нельзя канонизировать в святые. Я ведь ношу юбку исключительно для своего собственного удовольствия. Есть, конечно, доля истины в том, что я борюсь и за право всех других мужчин носить юбки, если вдруг какому-то мужчине тоже захочется носить юбку. Но вот не буду же я притворяться геем, терпеть побои гомофобов, ради того, чтобы отстоять права геев. Поэтому нельзя преувеличивать мой альтруизм. У Эдварда Мурзина альтруизм гораздо больше. Судя по всему, он даже притворился гомосексуалистом и заключил фиктивный брак с другим мужчиной, не побоявшись вызвать ярость гомофобствующей толпы.

А в том, что я выстоял все унижения, оскорбления и побои и всё равно продолжаю носить юбку – в этом нет никакой моей заслуги. Дело в том, что носить брюки – это для меня гораздо мучительнее, чем терпеть побои, унижения и оскорбления. Вот поэтому я и избегаю таких мучений, предпочитаю самые минимальные из всех мучений. Терпеть побои – это гораздо легче для меня, чем мучиться в брюках. Если бы меня обязали носить брюки, то мне было бы так тошно, что я лучше бы удавился, чем стал бы носить эти ненавистные брюки. Наверное, это глупо. Это говорит об отсутствии у меня выдержки, терпения и силы воли.

Сравнивать меня с Христом никак нельзя. Про Христа сказано: *«Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стрижушим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих»* (Книга пророка Исаии, 53:7). А разве можно про меня сказать, что я страдаю добровольно? Нельзя про меня такого сказать. Я наоборот страдать не хочу.

Дядя Вася не станет никогда угнетателем народа при диктатуре пролетариата и Советской власти, потому что он избирается всенародно и в любой день может быть всенародно отозван, если в нём обнаружится изъян. Если дворникам вдруг понадобится зачем-то заведующий, то они сами выберут его из своей среды и сразу же снимут его с занимаемой должности, как только захотят. Таким образом, только при социализме и Советской власти вся власть находится в руках трудового народа, а не в руках чиновников. Я думаю, что именно такой настоящий социализм существовал при Ленине и при Сталине. Особенно наглядно проявлялись многочисленные демократические свободы, существовала реальная оппозиция в лице Бухарина, Троцкого и др., которые имели свои собственные типографии и выпускали свои газеты. Именно с ними боролись оружием слова Ленин и Сталин в своих выступлениях. Поскольку слова Сталина были так убедительны и понятны каждому, что в любом споре он одерживал верх, то троцкистам ничего другого не оставалось, как прибегнуть к диверсии и вредительству. Троцкисты боролись за власть, именно они желали реставрации буржуазного строя. Клевета на Сталина, состряпанная Троцким, вызывает удивление – настолько она нелепа.

Ленин и Сталин вовсе не собирались экспортировать революцию в другие страны, отстаивали построение революции в отдельно взятой стране и придерживались политики мирного существования с капиталистическими странами. Если после смерти Сталина к власти пришли троцкисты, то ни Ленин, ни Сталин в этом нисколько не виноваты.

Почему никто не разделяет, вернее, не пропагандирует те взгляды, которые пропагандирую я, марксистские взгляды? «Да только потому, что такого марксиста никуда на работу не примут», - именно так объяснил мне этот феномен преподаватель философии в МГИУ Норкин Вадим Михайлович.

Бросайте клеветать на Ленина и Сталина, что им якобы нужна была личная власть. Ознакомьтесь

сначала с содержанием трёх сайтов:

<http://stalinism.narod.ru/>

<http://bolshevick.narod.ru/rus.htm>

<http://www.trudoros.narod.ru/>

Садисты-буржуи не отдадут, видимо, свою власть добровольно. Им очень важно мучить людей, превращая их в бесправных рабов. Социалистическая революция просто необходима. Я уверен, что она будет. Настанет этот день освобождения.

Буржуи - вон из России! Катитесь в США и в Европу. Мы без вас прекрасно обойдёмся. Сматывайтесь быстрее, пока толпа нищих и обездоленных не ворвалась в ваши особняки и не показала вам кузькину мать.

Я, конечно, нормальный мужик и стремлюсь к нормальной взаимной любви к женщине. Только не везёт мне в любви. Я стремлюсь к счастью и мечтаю о семейном благополучии. Аскетом я не являюсь и не думаю, что надо быть аскетом.

2.04.2005

Буржуи не отдадут власть и богатство буржуи добровольно. Неужели вы всерьёз думаете, что с помощью проповедей можно пробудить совесть в этих негодях? Вспомните басню Крылова "Кот и повар", как повар стал читать проповеди коту, стыдить его: "А Васька слушает да ест".

Вдохновенным словом мы должны поднять людей на вооружённое восстание, о котором говорил Карл Маркс. Фабрики и заводы должны быть конфискованы у капиталистов и переданы в руки рабочих. Всё, что было приватизировано за годы "перестройки", снова должно быть возвращено в руки государства. Бывшие же раскулаченные буржуи могут стать рабочими или крестьянами и трудиться наравне со всеми или уматывать за границу. Покинуть Россию никому не надо запрещать.

Держать в тюрьмах всех маньяков, убийц, насильников и воров – это действительно от Бога, а читать этим преступникам проповеди – это глупость, по-моему. Я не знаю, как это доказать, что с помощью проповедей нельзя заставить подлецов покаяться. Я просто не верю в это.

Было бы просто замечательно найти такие слова, которые могли бы вразумить подлеца, вызвать в нём угрызения совести или хотя бы убедить его в неотвратимости наказания за всякое преступление, убедить его в том, что выгодно быть нравственным и делать добро людям.

Мой скептицизм ни на чём не основан. Но сердце подсказывает мне, что власть пролетариату надо брать прямо сейчас, прямо сегодня. И если пока никто не смог убедить буржуев своими вдохновенными речами заставить прекратить грабить и унижать русский народ, то нужно вооружённое восстание.

Диктатура пролетариата запретит спекуляцию и наёмный труд, то есть причинит страдания буржуазии. Было бы прекрасно, конечно, обойтись без насилия, то есть научиться так манипулировать сознанием бывших буржуев, чтобы они сами захотели перейти на сторону Советской власти, но боюсь, что это невозможно, и без насилия не обойдёшься. Всякий добровольно перешедший на сторону Советской власти буржуй станет уважаемым членом советского общества.

Я думаю, что юбка на мужчине может обусловить половой рефлекс только у женщин. Ни у одного мужчины с нормальной сексуальной ориентацией юбка на мужчине не вызовет никаких рефлексов. Думаю, что ненавидят меня не за юбку, а за мой бунтарский революционный дух. Все эти люди, пишущие злобные речи в гостевую книгу №3, принадлежат к классу буржуазии. У бедных людей нет ни компьютеров, ни Интернета для того, чтобы что-то написать мне. Юбка тут совершенно ни при чём. Они же не в моём городе живут и не могут опасаться того, что я буду загигать свой подол и оплодотворять их женщин.

Пусть матерятся, сколько хотят. От этому никому не больно. Я наоборот заметил, что нецензурные выражения кажутся обычно смешными большинству людей, то есть приносят положительные эмоции.

Боже, неужели старик Фрейд прав, и я бы не лез в политику, если бы у меня была девушка? Неужели всему виной моя сексуальная неудовлетворённость?

Ярость - это не зло.

Вспомните слова песни:

"Пусть ярость благородная..."

Так же и месть - святое дело. Конечно, если человек мстит, испытывая ярость, являющуюся отрицательной эмоцией, то он доставляет этим удовольствие садистам. Гораздо лучше научиться мстить хладнокровно, испытывая чувство радости при этом.

Поиск девушки как раз и отвлекает меня от занятия наукой, математикой, физикой, химией, философией. Если бы я был равнодушен к девушкам, то давно бы закончил и институт, и аспирантуру, занимался бы научными исследованиями сейчас, вносил бы свой вклад в развитие научно-технического прогресса. Но мой непреодолимый половой инстинкт в совокупности с моим слабоволием не позволяют мне сосредоточиться на науке и заняться полезным делом.

Счастливы те мужчины, у которых либидо не проявляется так сильно. Именно из таких мужчин, равнодушных к женскому полу, скорее всего, и получаются гениальные учёные. Любовь к женщинам - это большой тормоз для интеллектуального развития мужчины, но без этой любви к женщинам человеческий род прекратился бы.

Возможно, я заблуждаюсь, думая о себе, что являюсь нравственным и очень добрым человеком. Допустим, я найду себе девушку, которая полюбит меня и захочет рожать от меня детей, уеду с ней в глухую деревню, заведу корову, кур, буду косить сено и заниматься хозяйством, растить детей. Может быть, найдутся и другие мужчины, которые тоже станут носить юбку, но они не смогут ни найти девушку, ни устроиться на работу. Мне же плевать на них будет, я хозяйством буду заниматься и наслаждаться счастьем с любимой женой в деревне. Разве это говорит о моей доброте? Вдруг я являюсь добрым человеком, только пока несчастен и одинок? Вдруг вся моя доброта сразу же испарится, как только придёт семейное счастье и благополучие? Вдруг в основе всех моих поступков лежит моё желание найти себе спутницу жизни и продолжить свой род? Не являются ли все мои высокие нравственные качества только следствием определённого стечения обстоятельств, следствием неудач в личной жизни?

3.04.2005.

От любви до ненависти один шаг. Вспоминаю замечательную девушку, хозяйку сайта <http://www.maua.narod.ru/>, которую однажды я так пылко полюбил за её прекрасные рассказы, но потом возненавидел и написал в её гостевую книгу, что знать её не хочу, когда она не ответила взаимностью на мои чувства.

По-моему, приобрести разум и доброту одновременно человек может только в двух случаях: либо став аскетом, либо попав в мир, где нет никакого зла, нет несчастных и страдающих (естественно, в таком счастливом мире и жалеть некого, так что такие понятия, как чёрствость и равнодушие, утрачивают своё существование). По-моему, лучше бороться со злом во внешнем мире, чем изменять себя, делая над собой волевые усилия. Может быть, я заблуждаюсь, но я считаю, что мучить самого себя – это тоже нехорошее дело. В этом и состоит принципиальное отличие между мной и Христом, который страдал добровольно.

Я думаю, что пропагандой марксистских идей можно изменить жизнь к лучшему. Наверное, я не учитываю того, что именно бытие определяет сознание, что я марксист только потому, что у меня нет ни рубля своих денег, что мне всё лето приходится заниматься тяжёлым физическим ручным трудом в огороде и потом целый год просить у матери денег на оплату Интернета. Да и однообразный монотонный труд у ткацких станков на фабрике в течение десяти лет мне изрядно надоел. Одна и та же операция у станка изо дня в день по восемь часов здорово отупляет, угнетает и превращает действительно рабочего в придаток машины. Конечно, когда станки шли хорошо, и когда я перевыполнял план, я получал моральное удовлетворение от своего труда. Но когда хлопок

плохой, основы бракованные, выбиваешься из сил, нервничаешь, а станки не идут ни хрена всё равно - это надоедает до чёртиков.

А как обстоят дела у многих других людей? Они сидят в кабинетах с бумагами, с компьютерами, занимаются бизнесом, имеют хороший доход, имеют жён, любовниц. В ношении брюк они не находят ничего унижительного и неприятного. Возможно, им даже очень нравится носить брюки. Они довольны своей жизнью. Не глупо ли с моей стороны пытаться поднять их на революцию? Сытый голодного не поймёт.

Вот что пишет Иосиф Виссарионович Сталин в работе "[Анархизм и социализм](http://www.trudoros.narod.ru/teor/anarh_il_soc.htm)" (http://www.trudoros.narod.ru/teor/anarh_il_soc.htm)

*История показывает, что если в разные времена люди проникались различными мыслями и желаниями, то причина этого в том, что в разные времена люди по-разному боролись с природой для удовлетворения своих потребностей, и, в соответствии с этим, по-разному складывались их экономические отношения. Было время, когда люди боролись с природой сообща, на первобытно-коммунистических началах, тогда и их собственность была коммунистической, и поэтому они тогда почти не различали "мое" и "твое", их сознание было коммунистическим. Наступило время, когда в производство проникло различие "моего" * "твоего", - тогда и собственность приняла частный, индивидуалистический характер, и поэтому сознание людей прониклось чувством частной собственности. Наступает время, нынешнее время, когда производство вновь принимает общественный характер, следовательно, скоро и собственность примет общественный характер, - и именно поэтому сознание людей постепенно проникается социализмом.*

Простой пример. Представьте себе сапожника, который имел крохотную мастерскую, но не выдержал конкуренции с крупными хозяевами, прикрыл мастерскую и, скажем, нанялся на обувную фабрику в Тифлисе к Адельханову. Он поступил на фабрику Адельханову но не для того, чтобы превратиться в постоянного наемного рабочего, а с целью накопить денег сколотить капитал, а затем вновь открыть свою мастерскую. Как видите, у этого сапожника положение уже пролетарское, но сознание его пока еще не пролетарское, оно насквозь мелкобуржуазное. Иначе говоря, мелкобуржуазное положение этого сапожника уже исчезло, его нет больше, но его мелкобуржуазное сознание еще не исчезло, оно отстало от его фактического положения.*

Ясно, что и здесь, в общественной жизни, сначала изменяются внешние условия, сначала изменяется положение людей, а затем соответственно изменяется их сознание.

Но вернемся к нашему сапожнику. Как мы уже знаем, он предполагает накопить денег, а затем открыть свою мастерскую. Работает пролетаризированный сапожник и видит, что скопить деньги - дело очень трудное, так как заработка едва хватает даже на существование. Кроме того, он замечает, что и открытие частной мастерской не так уж заманчиво: плата за помещение, капризы клиентов, безденежье, конкуренция крупных хозяев и тому подобные хлопоты - вот сколько забот терзают частного мастера. Между тем пролетарий сравнительно более свободен от таких забот, его не беспокоит ни клиент, ни плата за помещение, он утром приходит на фабрику, "преспокойно" уходит вечером и в субботу так же преспокойно кладет в карман "получку". Здесь-то впервые и подрезываются крылья мелкобуржуазным мечтам нашего сапожника, здесь впервые и зарождаются у него в душе пролетарские стремления.

Время идет, и наш сапожник видит, что денег не хватает на самое необходимое, что ему крайне необходимо увеличение заработной платы. В то же время он замечает, что его товарищи поговаривают о каких-то союзах и стачках. Здесь-то и осознает наш сапожник, что для улучшения своего положения необходимо бороться с хозяевами, а не открывать собственную мастерскую. Он вступает в союз, включается в стачечное движение и вскоре приобщается к социалистическим идеям...

Таким образом, за изменением материального положения сапожника в конце концов последовало изменение его сознания: сначала изменилось его материальное положение, а затем, спустя некоторое время, соответственно изменилось и его сознание.

То же самое надо сказать о классах и об обществе в целом.

В общественной жизни также сначала изменяются внешние условия, сначала изменяются материальные условия, а затем в соответствии с этим изменяются и мышление людей, их нравы, обычаи, их мировоззрение.

Поэтому Маркс говорит: "Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их

общественное бытие определяет их сознание”.

Если материальную сторону, внешние условия, бытие и другие подобные явления мы назовем содержанием, тогда идеальную сторону, сознание и другие подобные явления мы можем назвать формой. Отсюда возникло известное материалистическое положение: в процессе развития содержание предшествует форме, форма отстает от содержания.

И так как, по мнению Маркса, экономическое развитие является “материальной основой” общественной жизни, ее содержанием, а юридически - политическое и религиозно-философское развитие является “идеологической формой” этого содержания, его “надстройкой”, - то Маркс делает вывод: “С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке”.

На словах много людей меня "любят", но это сплошное лицемерие. Активно помочь мне в беде могут совсем немногие. Две соседки из моего дома ходили со мной на фабрику, в отдел кадров и в административный корпус. Они согласны быть моими свидетелями на судебном процессе против ОАО КТК "Томна" и подтвердить то, что вооружённая охрана не позволила пройти мне в административный корпус для подачи заявления, и начальник отдела кадров отказалась письменно подтвердить, что свободных рабочих мест на предприятии нет.

Да на все ткацкие фабрики меня принимали кроме «Томны». Просто обидно стало, что фабрика почти у самого дома, и надо ездить на работу так далеко.

А ведь это садист какой-то был, кто внушил народу ассоциировать юбку на мужчине с голубизной. Этот абсурд с делением одежды на мужскую и женскую надо прекращать. Существование моды, ненужных традиций и обычаев – величайшая глупость. Коммунисты правильно сделали, отменив преподавание Закона Божия в школах и отделив церковь от государства. Если бы, например, обычай обязывал каждого гражданина регулярно посещать церковь, крестить лоб, причащаться, целовать крест и совершать другие православные церковные обряды, то я счёл бы это унижением своего достоинства и предпочёл бы лучше быть сожжённым инквизицией на костре, чем пойти на такое унижение. Ношение мужчинами мужской одежды, а женщинами женской – это тоже своего рода бессмысленный религиозный обряд, и, на мой взгляд, этот обряд не менее унижителен.

Всех, кто ненавидит и избивает гомосексуалистов, тоже надо отправить в тюрьмы и концлагеря. Гомосексуалисты их не трогают. Это их личное дело. По справедливости они этого не заслужили, и к этим сексуальным меньшинствам тоже надо относиться с уважением.

Я раньше строил предположения, что Вселенная может быть замкнутой, закон возрастания энтропии в ней действует, но рано или поздно происходит гигантская флуктуация, которая и создаёт всё. Теперь я понимаю, что такая точка зрения очень сомнительна. Гораздо вероятнее то, что Вселенная открыта, и внутри самой материи существует способность к самоорганизации. (Хотя, может быть, именно наш жизненный опыт, основанный на том, что мы никогда не наблюдали очень маловероятных явлений, вносит значительные искажения в наше мировоззрение, и мы ставим знак равенства между очень маленькой вероятностью и невозможностью, что не оправдано при рассмотрении вечности времени).

Кстати, разве то, что в ходе эволюции гораздо чаще возникали вредные мутации, чем полезные, и большинство особей вымирали в ходе естественного отбора, разве это не доказывает случайность естественного отбора, проявление закона возрастания хаоса?

Если бы Творцом в живую природу была вложена способность к самоорганизации, то все 100% мутаций были бы полезными, и эволюция тогда происходила бы гораздо с большей скоростью.

7.04.2005

Добровольно власть и богатство капиталисты не отдадут. Следовательно, нужно вооружённое восстание, пролетарская революция.

Ну, создадите вы коммуну, будете пахать с утра до вечера, пользуясь самыми примитивными орудиями труда. Неужели не лень? Конфисковав же фабрики и заводы у капиталистов и передав их

в руки трудящихся, можно бесплатно снабжать колхозников самой современной сельскохозяйственной техникой, значительно повысить тем самым производительность труда, иметь в результате этого гораздо больше свободного времени для творчества и интеллектуального развития.

Для разведчика конспирация необходима. Так что заповедь Христа *"не давайте святыни псам"* иногда приходится соблюдать. Вспомните Штирлица из телефильма "Семнадцать мгновений весны".

Не надейтесь, что вдохновенным словом можно пробудить совесть у подлецов! Ваше верование в то, что у каждого человека есть совесть, совсем ни на чём не основано. По-моему, те подлые дела, которые совершают негодяи, доказывают то, что совесть у них отсутствует. Вы бы лучше подумали над тем, как им доказать, что при следующем воплощении их ожидает возмездие за все подлости, которые они совершили. Надо пытаться на разум их логическими аргументами повлиять, чтобы они уверовали в неизбежность наказания после смерти, испугались этого наказания и перестали творить зло.

Только в будущем справедливом мире будет «Бог всё во всё», а никак не в этом безобразном мире с войнами и преступностью. Ясно, что в своих псалмах Давид возносит хвалу будущему человеческому разуму, который будут разумно управлять природой. Давид не считает всё происходящее целесообразным - в противном случае, если бы он считал всё происходящее промыслом божьим, то не обращался бы к Богу с просьбой покарать негодяев.

35 Ты видишь, ибо Ты взираешь на обиды и притеснения, чтобы воздать Твоею рукою. Тебе предает себя бедный; сироте Ты помощник.

36 Сокруши мышцу нечестивому и злему, так чтобы искать и не найти его нечестия.

(Псалом 9).

Бог жил в сердце Ленина. Ленин и исполнил то, о чём просил царь Давид в этом псалме.

А учение Лейбница о том, что Бог допускает всякое зло с тем, чтобы потом из этого зла вышло большее добро, всегда использовалось эксплуататорским классом для того, чтобы сделать народ пассивным.

«Бог пронизывает всё пространство и время», - тот, кто говорит такое, нарушает заповедь *«Не произноси имя Бога напрасно»*, если не даёт при этом определение этого Бога. Данное предложение совсем ни о чём не говорит.

Атеист не обязательно считает творцом случай. Способность к самоорганизации может существовать в самой материи, существовать в ней всегда, а не быть в неё кем-то когда-то вложена в определённый момент времени. Как правильно сказал Алексей, *«Возвращаясь ко второму закону термодинамики - он не работает ни в микромире, ни в астрономических масштабах: к отдельным частицам не применишь статистику, в космосе работает гравитация, а может быть и какие-то другие неизведанные силы»*. Так что способность к самоорганизации и усложнению может присутствовать в самой материи, присутствовать в ней всегда, вечно, а не быть вложена в неё Творцом когда-либо. Именно это и имел в виду академик Опарин, который, естественно, был убеждённым атеистом.

Если *«верующий видит в сотворённом разум и любовь»*, то, следовательно, он равнодушен к творящемуся вокруг беззаконию, думает, что раз Бог его допускает, то значит так надо. Как можно видеть разум и любовь в войнах, болезнях и злодеяниях? Одно из двух: либо «верующий» просто повторяет как попугай фразы о Боге, не понимая их смысла, либо он заинтересован внушить народным массам пассивность, непотивление злу, терпение и смирение, то есть помочь классу эксплуататоров сохранить своё господство. Не случайно все революционеры и борцы за справедливое переустройство общества были атеистами.

«Рассматривая в микроскоп одноклеточный организм или изучая явление фотосинтеза в берёзовом листе, невозможно списать идеальную работу этих фабрик жизни на слепую случайность, если

не приписать этой случайности великую любовь к жизни». Хорошо, допустим, что любовь к жизни, то есть стремление к эволюции и развитию существует внутри материи. Но это не доказывает то, что когда-то каким-то Создателем это стремление к развитию было в материю вложено. Почему вы не думаете, что эта любовь к жизни была в материи всегда? С чего вы взяли, что её когда-то не было, но она однажды в определённый момент времени была вложена в материю Творцом-личностью?

Если предположить, что естественный отбор шёл по заранее составленному плану, целенаправленно, от простого к сложному, то и рождение маньяков и всех злодеев тоже было целенаправленно запрограммировано! Какой же дурак тогда этот Создатель, если допустил в своей программе такие ошибки, приведшие к появлению всех этих негодяев! И каким надо быть безнравственным, чтобы видеть божий промысел во всех страданиях невинных людей!

8.04.2005

Я категорически не согласен с мнением, что страдания и неудачи озлобляют. Страдания и неудачи только добрее делают, по-моему. Но вот власть, как крупная удача в жизни, вполне может озлобить. Вот почему месть, месть, и ещё раз беспощадная месть нужна по отношению к каждому злодею! Неужели я стал добрым только потому, что за меня всегда тётушка заступалась? Конечно, нет. Скорее всего, я стал добрым потому, что в детстве меня много били и обижали сверстники. Если «человека от Бога» обижать, то это только затормозит развитие его умственных способностей, но никак не озлобит его.

Как глупо верить в эти нелепые сказки о том, что якобы Ленин делал революцию ради мести за брата. Владимир Ульянов имел добрейшее сострадательное сердце, он был равнодушен к страданиям простых людей, и глубоко ненавидел угнетателей-буржуев. Казнь брата Александра Ульянова тут совершенно ни при чём!

На выборах надо голосовать только за «Трудовую Россию» Виктора Анпилова. Придя к власти, коммунисты заставят всех буржуев отдать награбленное богатство и власть. Конфискацией средств производства у буржуев будет заниматься милиция. Всё, что было приватизировано в результате этих преступных реформ, будет возвращено в государственные руки, то есть в руки самих трудящихся. Не хотите революции снизу (вооружённого восстания), голосуйте за коммунистов - революция произойдёт сверху, если коммунисты составят большинство в государственной думе.

Люди воруют и обманывают не потому, что не знают истины жизни, а потому что у них нет совести и сострадания к тем, кого они обворовывают. Если мы будем призывать всегда наносить ответный удар и «давать сдачу» ударившему, никогда не бояться, сурово наказывать всякое преступление – кто же тогда захочет быть наказанным? По отношению ко всем подлецам нужны самые суровые карательные меры.

Стремление к эволюции и развитию необходимо присутствует в материи, и никакой Творец в это не вмешивался и не вкладывал в материю это стремление к эволюции и развитию.

Творец сам должен был бы иметь сложный мозг, так как мышление и сознание - свойство сложного мозга.

9.04.2005

По-моему, нет ничего сложного в том, чтобы любить ближнего как самого себя. Лично мне совсем нетрудно неукоснительно соблюдать заповедь Христа: *"во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними"*

Я тут предполагал однажды, что слово "Бог" означает в Библии неизменные законы физики. Потом мне всё более стало казаться, что такое определение Бога противоречит многим другим местам Библии.

Что если ввести иное более узкое толкование понятия "Бог", как одного из законов природы:

Бог - это вечное и неизменное свойство материи развиваться от простого к сложному, то есть

стремление материи к самоорганизации. Материя существовала всегда, всегда существовало и это её свойство (то есть всегда существовал Бог).

Дьявол - это второе начало термодинамики. Дьявол действует только в замкнутых изолированных системах, не действует в космических масштабах и микромире, его действию препятствует гравитация.

Вроде бы такое толкование Библии можно за уши притянуть к научному материалистическому мировоззрению.

Пожалуй, **я был не прав, утверждая, что жизнь возникла случайно**. Академик Опарин прав: существовала предбиологическая эволюция. **Движение материи от простого к сложному - это не случайность, а закономерность**, то есть присущее самой материи свойство. Никакой Творец, конечно, это свойство в материю не вкладывал, но это свойство всегда было присуще материи.

По-моему, нет ничего плохого в крупном изображении влагилица на холсте. Что естественно – то не безобразно. Я считаю, что только негодяи будут запрещать эротику. Да и вообще, запрет в подобных вещах принесёт один вред, желание бороться за свою свободу назло этому запрету. Поэтому хороший художник должен, на мой взгляд, создавать такие произведения, которые угодили бы потребностям толпы, доставили бы удовольствие большинству людей. Если большинству людей нравится «порнография» - надо создавать то, что нравится большинству людей.

Умственные способности человека находятся в прямой зависимости от окружающей среды. Когда истина горька, а заблуждение приятно, возникает желание не мыслить логически, чтобы не догадываться о неприятном, то есть возникает отвращение к логическому мышлению и разрушение умственных способностей.

Будет человек злым или добрым, умным или глупым - всё это однозначно определяется также внешними условиями.

Ошибается тот, кто думает, что у буржуазии есть совесть, что её можно пробудить проповедями и речами. Пугать буржуазию революцией и переделом собственности не надо. (Можно разве что попытаться найти убедительное доказательство загробного наказания и напугать этими муками буржуев). Нужно не пугать буржуазию революцией, а делать эту революцию или же просто приводить коммунистов к власти выборным путём и запрещать бизнес, отбирать награбленное у буржуазии в законодательном порядке.

Призывать в проповедях надо никак не к смирению, а к бунту, к восстанию против любых форм рабства, к борьбе за свободу. Фабрики и заводы должны принадлежать трудящимся, которые на них работают, а не капиталистам.

Приведу высказывания кандидата физико-математических наук физика-теоретика Губина Валерия Борисовича (Его сайт <http://people.sci.pfu.edu.ru/vgubin/?1112806131>)

Критикуя КПРФ в 1997 году, он писал:

«Та агитация и пропаганда КПРФ, которая есть, невыразительна и не очень-то впечатляет. Не вдаваясь в оценку политического курса, можно заметить, что она перегружена мелочами и по застойной привычке страдает благодушием. Например, КПРФ позволяет дискредитировать Октябрьскую революцию, не разъясняя постоянно, что революция спасла, хотя бы на семьдесят пять лет, Россию от полного колониального порабощения (и вместе с собой многие другие страны). КПРФ не разоблачает буржуазной трактовки пресловутых прав человека - одного из основных демагогических орудий капиталистической и неоколониалистской пропаганды. Не догадываются, что ли, лидеры КПРФ погромче назвать вещи своими именами и публично отождествить отнятие капиталистом у трудящихся прибавочной стоимости с обыкновенным уголовным грабежом, замешанным на мошенничестве. Где же внесение сознания в массы? Ждем, пока они сами догадаются? КПРФ не разъясняет "демократически" дезориентированным массам чудовищные последствия десятикратного падения промышленного производства (кроме сырьевых отраслей). КПРФ, ставя в счет режиму массовые задержки зарплаты, отсутствие должных компенсаций и т.п. штучки, как будто забывает напомнить, что и выдача зарплаты не решит проблем. Тем самым она не мешает режиму поддерживать у части народа иллюзию, что все дело

в своевременной выдаче зарплаты, а там все само образуется. По крайней мере внешне выходит, что режим действует более сознательно и целенаправленно, чем претендующая на научную методологию КПРФ».

Действительно, отнятие капиталистом у трудящихся прибавочной стоимости – это обыкновенный уголовный грабёж, замешанный на мошенничестве. Как метко и правильно сказано! Стыдно не понимать этого и стараться примирить пролетариат с буржуазией, добываясь только мелких подачек от буржуев в виде благотворительности! Место всякого вора – в тюрьме. Там же, следовательно, и место всякого буржуа.

Всё то, почему были в СССР очереди и дефицит товаров, прекрасно объяснено в [программе «Трудовой России»](http://www.trudoros.narod.ru/party/tr_prog.htm) http://www.trudoros.narod.ru/party/tr_prog.htm

Мастурбируют на фотографии и рисунки с обнажённой натурой, по-моему, одни только дураки. У умных людей даже если и возникнет при этом эрекция, то сама собой пропадёт через несколько минут. Умный человек не будет сперму свою выбрасывать на помойку. В эрекции, которую вызывает изображение обнажённой натуры, я не вижу ничего плохого, потому что эрекция и желание соединения с женщиной в ребёнке – это естественно, не противоречит законам природы.

Я не думаю, что у большинства людей нет совести. Совести нет только у капиталистов, присваивающих труд наёмного рабочего, жиреющих за счёт эксплуатации наёмного труда. И создать совесть классу капиталистов невозможно. Только социалистическая революция может избавить трудящихся от эксплуатации их капиталистами. Помните, что не ради сытости своего желудка капиталисты жестоко эксплуатируют рабочих. Капиталистам нужна неограниченная власть над людьми, и при высоком уровне безработицы они имеют возможность любым способом унижать людей, вплоть до принуждения к оказанию им сексуальных услуг при трудоустройстве. Никакие произведения искусства не избавят капиталистов от этой подлости.

Я согласен с тем, что «единственная причина развала социалистической экономики – человеческий фактор». Ну, а теперь разве люди недостаточно пострадали от повышения цен и нищеты, в которой они оказались после перестройки и горбачёвско-ельцинских реформ? Вполне возможно, что они теперь покаются и захотят вернуть социализм и Советскую власть и будут голосовать на выборах только за коммунистов. Только надо разоблачать мнение, внушаемое им СМИ, что это невозможно.

По-моему, признание регулярной половой жизни полезной и необходимой для здоровья тоже было громадной ошибкой, внёсшей немалый вклад в разрушение социализма. Регулярный секс значительно сузил кругозор интересов советских людей, сделал их бездуховными, отвлек от решения социально-политических проблем. Проведение атеистической пропаганды и формирование научного материалистического мировоззрения было очень полезным делом, но вместе с атеистической пропагандой следовало вести также и антисексуальную пропаганду, внушать детям с детских лет то, что половые органы предназначены только для продолжения рода, а не для удовольствия.

По-моему, проблема физического бессмертия будет решена в будущем, и душа после смерти действительно переселяется в другое тело.

Индуизм, между прочим, очень прогрессивная религия и может содействовать патриотизму и героизму солдат на войне, например. Героически отдавая свою жизнь на фронте, солдат-индус верит в то, что он снова родится в том светлом будущем, ради которого он рискует своей жизнью на поле сражений, и эта вера многократно увеличивает его героизм. Предполагаю, что многие герои Великой Отечественной войны, такие, как Александр Матросов, в глубине души верили в то, что снова родятся в счастливом светлом будущем, и именно поэтому не боялись смерти и совершали героические поступки.

Мне не вполне понятно, почему Бенедикт Спиноза наделяет Бога такими атрибутами, как протяжение в пространстве и мышление. Мышление – это ведь свойство мозга,

высокоорганизованной материи.

10.04.2005

А почему я поверил в 1990 году лжи баптистов?

(<http://atheist4.narod.ru/delirium.htm>)

Почему я был так глуп тогда, решив, что без постоянной заботы разумного Творца все его творения давным-давно разрушились, и всё превратилось бы в бессмысленный хаос? Почему я не понимал того, что в космических масштабах второй закон термодинамики не действует? Почему я был так ленив тогда интеллектуально, чтобы почитать об этом научную литературу? Как я мог обезуметь до такой степени, чтобы поверить в возможность хождения по воде, прохождения сквозь стены и другие фантастические чудеса, описанные в Библии? Почему я решил, что человеку нужно отказаться от пищи, воды, сна, хождения в туалет, чтобы жить вечно? В чём была причина моего сумасшествия тогда? Не в регулярной ли половой жизни со своей женой Тоней? Не секс ли каждый день по 10 раз довёл меня до такого безумия, разрушив до такой степени мои умственные способности? Хотя это остаётся только моим предположением, но я не вижу способа его опровергнуть. Так как секс совершается без свидетелей, никак невозможно узнать то, как часто другие люди занимаются сексом. Устроив опрос по этому поводу, нельзя быть уверенным в том, что люди будут отвечать в этом опросе правдиво. Ведь они для того и занимаются сексом без свидетелей, чтобы скрыть истину. Было бы наивно думать, что они скажут правду в опросе. Возможно, я занимался сексом со своей женой гораздо больше, чем другие мужчины, и именно это и довело меня до психиатрической больницы в 1990 году. Я предполагаю, что тот, кто часто занимается сексом с женой, перестаёт быть в здравом уме. Конечно, возможно, это моё сумасшествие произошло потому, что я не хотел секса, но принуждал себя к нему ради того, чтобы удовлетворить жену, то есть по причине того, что секс не приносил мне тогда никакого удовольствия, а был тяжкой супружеской обязанностью. Не знаю. Но не случайно люди стыдятся секса, совершая его в тайне. Хорошего и полезного занятия они не стали бы стыдиться.

Зачем вам интеллектуальные способности? Да для того, чтобы помочь людям, дать хотя бы им правильный совет, научить их счастливо жить, изобрести для них что-то нужное или полезное. От алогичных высказываний людям нет абсолютно никакой пользы. Алогичные высказывания никак не могут быть истиной. Истина - в математике, где присутствует железная логика. Для души не нужен никакой культ Бога. Тот, кто говорит о культе Бога, по-моему, напрасно произносит имя Бога. Для души надо быть бесстрашным и равнодушным к страданию людей отважным борцом за права и свободы, пламенным революционером. Для души надо иметь сострадание к бывшим учителям, которые сейчас получают нищенскую пенсию много ниже прожиточного минимума, к бомжам, нищим и безработным, которые появились в результате преступной капитализации нашей страны. Для души следует становиться коммунистом и бороться против существующего сейчас криминального режима, против дальнейшего обнищания населения. КПРФ хотя бы в какой-то степени этим занимается, и я не стал возражать, когда меня зачислили в сторонники КПРФ на форуме. Я всегда думал, что секс снижает только интеллектуальные способности человека. Только сейчас я понял правоту Врача, что секс ведёт также и к нравственной деградации, делает человека чёрствым и равнодушным к чужому горю. Людей следует организовывать на борьбу против капиталистического рабства. Это гораздо легче, чем заниматься наукой. Но даже это бывает лень. И всему виной, по-моему, секс, который уродует человеческую личность, убивает в сердце человека всё духовное и возвышенное.

Децентрализация экономики - это, конечно, зло. Неужели неясно, что когда каждый преследует своекорыстные интересы, то всё будет происходить так, как это описывается в басне Крылова "Лебедь, рак и щука". В централизованной экономике, когда весь народ является одной семьёй и устремлён к одной и той же цели умножения общенародного достояния, прогресс будет происходить во много раз быстрее.

Я призываю вести антисексуальную пропаганду, а не действовать путём запретов. Одно дело – запреты, совсем другое дело – советы. Советы воздерживаться от секса не с целью зачатия можно и нужно давать, а вот запрещать секс ни в коем случае нельзя, так как такой запрет будет обиден и

вызовет только чувство протеста. Запрет порнухи и разврата был величайшей ошибкой КПСС, настроил молодёжь против коммунистов, что и было козырем в руках демократов. Но вот отсутствие антисексуальной пропаганды, замалчивание сексуальных вопросов в советских СМИ действительно было большим недостатком. То, что секс является причиной интеллектуальной деградации людей – только моё предположение. Возможно, секс и алкоголь являются следствием интеллектуальной ограниченности людей, а причина их интеллектуальной ограниченности находится в неотомщённых обидах, в различных формах рабства, которые окружают человека, начиная с самого раннего детства.

Хрущёв и Брежнев действительно были "хвостистами" в полном смысле этого слова, они совершенно не умели убеждать людей и вести их за собой, но сами шли за стадом в хвосте, не предлагая абсолютно никаких разумных новаторских идей. Можно выдвинуть версию о неразумности большинства советских людей в эпоху Хрущёва и Брежнева. Представьте маленького неразумного ребёнка, который суёт пальцы в розетку, не зная того, что получит в результате этого смертельный удар электрическим током, и нет ни одного разумного взрослого человека, пользующегося доверием у этого ребёнка, который мог бы уговорить его пальцы в розетку не совать. Именно в таком положении, на мой взгляд, оказался советский народ после смерти Сталина. Он даже не подозревал о тех бедах, которые на него обрушатся 35 лет спустя. Он стал сиротой. Не было больше Сталина, который мог бы ему прямо в глаза сказать, что у него произошло "головокружение от успехов" и предостеречь от грозящей ему опасности. Роль вождя, который мог бы убедительным веским словом направить народ в правильную сторону, очень велика. Как не стало мудрого вождя – начались сплошные ошибки.

Совать пальцы в розетку – это тоже своего рода физиология, это, можно так сказать, врождённый исследовательский инстинкт ребёнка. Но ведь умеют же разумные родители внушить своему ребёнку, чтобы он этого не делал. Точно также и антисексуальная пропаганда тоже может принести свои результаты, несмотря на существующую физиологию.

Войска свои ввести в другую страну, где тоже свершилась социалистическая революция, чтобы помочь захватившим власть трудящимся отразить интервенцию империалистических держав, - это тоже доброе дело. Разве плохо бы было, если бы в борьбе с интервентами и белогвардейцами Советской России помогли бы какие-то иностранные войска? Для всякого сознательного рабочего рабочие всех других национальностей - друзья и братья, союзники против общего врага - буржуазии. Абсолютно правильно сказано в Манифесте: "Пролетарии всех стран соединяйтесь". После социалистической революции в России трудящиеся России, думаю, обязательно окажут посильную помощь трудящимся других стран, если те тоже осуществят в своих странах социалистическую революцию.

Все люди должны быть равными перед законом, иметь равное право на труд, на бесплатное образование и здравоохранение, на защиту своих прав и свобод в суде. Но самое важное для социалистической демократии – это равное право на власть, то есть принятие всех основных законодательных актов только на всенародных референдумах, выборность снизу каждого чиновника, развёртывание массовой критики снизу, поголовное привлечение всех трудящихся к управлению государством. Генеральный же секретарь или глава государства должен выполнять только пропагандистскую функцию, только лишь убеждать людей мудрым словом, давать им мудрые и убедительные советы, советуя им голосовать на референдумах определённым образом, аргументировано обосновывая это в жёсткой идеологической борьбе с оппозицией. Массы же сами должны решать, слушать им советов Генсека или не слушать. Пусть обожгутся, если послушаются его совета, и научатся на своих собственных ошибках.

Алкоголиком и наркоманом вполне можно стать по причине жестоких ударов судьбы и неотомщённых обид. Нет ничего трудного в том, чтобы избавить общество от алкоголизма и наркомании: жизнь надо справедливую сделать, отомстить всем тиранам и обидчикам, создать сильное государство, где всякое проявление садизма и тиранических наклонностей (то есть

посягательство на права и свободы другого гражданина) жестоко каралось бы по всей строгости закона народными трибуналами.

Так что люди вполне могут быть равными. При существующей сейчас производительности труда необходимости ни в НЭПе, ни в многоукладной экономике совсем никакой нет. Производительные силы развились уже давно до такой степени, что давно требуют своего обобществления. Капиталистические производственные отношения давно уже стали тормозом для дальнейшего развития производительных сил.

Советую почаще смотреть индийские фильмы - это самая лучшая агитация против того бесчеловечного общества, в котором богатые творят полный произвол. Сегодня очень хороший индийский фильм показывали по телеканалу «Россия» - «Храм любви».

Конечно, трудящиеся дадут по рукам всякому, кто захочет совершит контрреволюцию, захватить власть в свои руки и стать монархом-тираном. Завоёванную свободу трудящиеся долго не отдадут, и вождь им обязательно поможет это сделать. Так что все садисты и мечтающие стать тиранами будут мучиться и скрежетать зубами в обществе всеобщего равенства и свободы, где исключена возможность любого принуждения одного человека другим, хотя бы экономического.

Буржуазная революция не освобождает человека от рабства. Рабочий при капитализме лишён средств производства и вынужден либо позволять себя грабить капиталисту, создавая капиталисту прибавочную стоимость, либо умирать с голоду, то есть рабочий при капитализме по-прежнему находится в положении раба. Капиталист же при высоком уровне безработицы может унижать при трудоустройстве рабочего любым образом, начиная от требования соблюдения определённой униформы и кончая принуждением к оказанию ему сексуальных услуг. Рабочему же придётся выбирать: либо умирать с голоду, оставаясь безработным, либо оказывать капиталисту сексуальные услуги. В том, что 64 статья Трудового Кодекса не работает в современной буржуазной России, я убедился на своём собственном опыте. Только социалистическая революция может освободить трудящихся от этого рабства, передав средства производства в бесплатное пользование трудящимся.

Нельзя ставить на одну доску алкаша с убийцами, грабителями и насильниками. Среди алкашей и наркоманов может быть сколь угодно много добрых людей. Алкаш и наркоман только своему здоровью вредит, и это его личное дело, это его выбор, обусловленный трагическими внешними обстоятельствами. Если уж судить по справедливости, то иногда следовало бы судить всех его обидчиков, которые могли стать причиной его алкоголизма и наркомании.

11.04.2005

Я не думаю, что народ не пошёл бы за Лениным, если бы он ходил в юбке. Ведь объявил же Ленин борьбу с религиозными предрассудками, открыто назвал себя атеистом, и большинство людей не отвернулись от него за это, хотя и были православными верующими. Я уверен, что если бы Ленину нравилось носить юбки, он не стал бы ограничивать себя и носил бы то, что ему нравится, и простой народ не был бы против этого, уважая желание своего вождя носить то, что ему нравится. Какой народу убыток оттого, что их вождь носит юбку? Если бы кому-то это показалось смешным, то хорошие люди просто были бы благодарны своему вождю за то, что он их смешит, доставляет им положительные эмоции. И ко мне в моём городе большинство простых людей хорошо относятся, здороваются со мной. Ношением юбки я абсолютно не затрагиваю их интересов. Это только капиталисты приходят в ярость, когда, приходя устраиваться на работу, я не пресмыкаюсь перед ними униженно, прося у них дать работу, как милостыню, а качаю свои права, показывая им, что являюсь свободной личностью, и ношу то, что мне хочется носить. Читал про Ленина в Интернете, что он был знаменитым нудистом, чему охотно верю.

Если бы внимательно прочтаете моё "[Покаяние в трусости, стыдливости и онанизме](#)", то должны будете понять, что у меня был обыкновенный эксгибиционизм, то есть желание обнажить свой половой орган, оставшись в одном платье без трусов, вызывало у меня эрекцию. Эксгибиционизм же лечится, как выяснилось, либо нудизмом, либо хождением постоянно в юбке без трусов.

Привыкнув ходить в юбке без трусов, я перестал испытывать постоянную эрекцию. Благодаря этому я навсегда прекратил свои занятия онанизмом и приобрёл такое свойство: только желание продолжить свой род может меня теперь сексуально возбудить.

Я искренне рад тому, что моя форма одежды кажется кому-то смешной и приносит положительные эмоции. Я тоже от души смеялся, когда смотрел на наряженных в женскую одежду мужчин в телефильме "Джентльмены удачи". Это какой-то злодей придумал, что быть шутком и посмешищем позорно, что смешить людей - последнее дело. Но чем плохо быть смешным? Ведь тот, кто смешит людей, приносит радость людям, создаёт им положительные эмоции. Смех продляет жизнь. Вот почему смешить людей – очень доброе и полезное дело. Некоторые люди очень смеются, когда увидят мужика в юбке, и это очень хорошо. Мужик в юбке вносит разнообразие в скучную однообразную жизнь общества, состоящего из шаблонных личностей.

Ну, а тех, которые вбили себе в голову, что смешным быть плохо, которые уверены в том, что каждый мужчина должен носить брюки, но не могут объяснить, какая польза от этого ношения брюк каждым мужчиной – таких людей я просто не уважаю.

То, что я не боюсь и даже люблю смешить людей, делает мне честь, потому что я люблю, когда люди смеются и испытывают положительные эмоции во время смеха. Смех – это здоровье и долголетие. Смех продляет человеческую жизнь. Когда я смею людей, я приношу им положительные эмоции, приношу им пользу. Я и себе и другим людям делаю этим лучше. Может быть, кому-то просто тошно и завидно, когда другие люди веселятся и испытывают положительные эмоции?

Я являюсь полной противоположностью Городничего, описанного в комедии Н. В. Гоголя "Ревизор". <http://atheist4.narod.ru/revizor.htm>

«Если Хлестакову нравится, когда люди смеются, и он желает, чтобы его друг Тряпичкин «умер со смеху», то для Городничего стать причиной всеобщего смеха – трагедия. Вот почему я уверен в том, что Городничий – очень злой человек. Добрый человек сам бы от всей души над собой посмеялся вместе с окружающими, узнав, какую глупую ошибку он совершил, приняв «вертопраха» за ревизора. Его огорчает мысль, что какой-нибудь «бугомарака» напишет о нём комедию, которая доставит много радости людям. Добрый человек наоборот был бы рад тому, что о нём напишут комедию, которая столько смеха и веселья принесёт всему человечеству».

Я бы вместе со всеми людьми сам над собой посмеялся бы и несколько бы не огорчился, если бы попал в такое глупое положение, в какое попал Городничий, приняв вертопраха за ревизора.

Но есть в нашем обществе подлые враги свободы и смеха. Им тошно, когда люди смеются и испытывают положительные эмоции. Они испытывают ненависть и ко мне за то, что я смею людей. То, что я не боюсь их ненависти и побоев, тоже делает мне честь.

Я верю в то, что Сталин писал правду в своих 10-ти томах, потому что идеи Сталина просты, понятны и убедительны. Но вот верить в благотворное влияние конкуренции и капитализма, не понимать ущерба, которое приносит экономике анархия производства при капитализме, очень глупо.

И среди капиталистических стран тоже существует различие. Там, где вмешательство государства в регулирование экономики максимально – там достигаются наивысшие темпы роста промышленного производства и НТП. В тех же странах, где анархия производства и конкуренция между отдельными производителями выражены наиболее сильно, неизбежны кризисы.

Однако всё это не лишает безработного, остро нуждающегося в работе, его рабского положения. Строй, в котором существуют безработные, нужно свергать революционным путём. И не надо лгать, что в США якобы свободное общество. Однажды показывали по ТВ такой фильм: руководитель солидной фирмы заходит в гости к своему компаньону и застаёт его в женской одежде. Он говорит ему: "Ты не вздумай только в фирму в таком виде явиться. Опозоришь сразу репутацию нашей фирмы". Вот так-то! Если бы люди в США были воистину свободными, то отказались бы давно от фраков и галстуков. Казалось бы, чего в том плохого, если человек носит ту одежду, которая ему нравится? В глазах же американцев такой человек не чувствует себя рабом вышестоящих чиновников (Говорят при этом, что он их не уважает, но имеется в виду то, что он их не боится и не слушается). Иерархия в американском обществе существует, а всякая иерархия –

это рабство. Только поголовное привлечение всех трудящихся к управлению государством способно гарантировать людям свободу и демократию. А в любой капиталистической стране у кого деньги – у того и власть. За деньги можно подкупить и судью, и прокурора, нанять киллера и подкупить лжесвидетелей, чтобы запрятать за решётку любого невинного человека.

В «[Кратком курсе истории ВКП\(б\)](#)» вся политика Сталина описана и обоснована.

Если бы я стал правителем, то никогда не стал бы убивать алкашей и наркоманов, потому что они заслуживают только жалости, сострадания и поддержки. А вот воры, убийцы, насильники и прочие подлецы, которые очень ярко показаны в индийских фильмах, заслуживают мести и ненависти всех благородных людей. И нет ничего безнравственного в том, чтобы отправить их на каторжные работы в наказание за все те преступления, которые они совершили.

В основе будущего общества должен стоять простой народ. Нужно поголовное привлечение населения к управлению государством. Лучше того, что придумал Ленин, по-моему, ничего нет.

Под порядком я понимаю неукоснительное соблюдение уголовного кодекса, которого можно достичь путём жестокого наказания по отношению ко всем бессовестным людям, которые этот уголовный кодекс нарушают. Уголовный кодекс должен разрешать каждому человеку носить любую форму одежды или даже вообще быть нудистом, пропагандировать любые убеждения и мысли и предоставлять максимум других демократических свобод, но строго запрещать посягательства на права и свободы другого гражданина, любое навязывание ему своей воли, запрещать любое принуждение другого человека к ношению определённой формы одежды и прочие ограничения прав и свобод гражданина. Вот это и есть идеальный порядок, по-настоящему свободное и справедливое общество, где права и свободы каждого не затрагивают прав и свобод других. Каждый имеет право надевать на себя всё, что хочет, даже ходить с кастрюлей на голове, но не имеет права запрещать другому тоже надевать на себя то, что он хочет. Вот это справедливо.

Коммунистическая партия должна вести людей за собой, быть организатором, а не плестись сзади за неорганизованной толпой, то есть должна идти впереди, а не сзади. Реальная власть должна, на мой взгляд, принадлежать самим Советам трудящихся, а коммунистическая партия должна выполнять только пропагандистскую идеологическую функцию, убеждая людей исключительно оружием слова, то есть только манипулируя общественным мнением. Роль вождя – убеждать словом, а не принуждать. Это основной принцип народовластия и социалистической демократии.

Ответная агрессия ударом за удар по закону Моисея «Зуб за зуб, око за око, ушиб за ушиб» принесёт идеальный порядок. Только тогда, когда всякое преступление будет получать наказание, исчезнет преступность. Давать ответный удар ударившему тебя – это самое святое и справедливое дело. Только таким способом можно покончить с проявлением садизма в человеческом обществе.

Агрессия против притеснителей, свержение любых тиранов и завоевание всех демократических свобод – это великое благо. Если коллектив будет беспощадно подавлять любое проявление диктаторских замашек у любого члена коллектива, если любой попытке какого-то члена коллектива навязывать свою волю другим будет всегда даваться решительный отпор, то никогда больше тираны не смогут прийти к власти. Я считаю, что с детских лет ребёнку следует прививать не послушание, а наоборот бунтарство, упрямство и непокорность – только тогда мы построим общество свободных, а не рабов.

Вождь только символизирует власть, но не концентрирует её в своих руках, только убеждает народ принимать те или иные законы, при помощи пропаганды убеждая народ голосовать на референдуме за принятие одних законов и отклонение других, но все законы принимаются только путём всенародного референдума, и Вождь бессилён заставить голосовать народ определённым образом, если ему не удастся народ убедить при помощи пропаганды своих идей.

Вся власть принадлежит только народу, и любой правовой акт принимается только путём всенародного референдума. А Правитель только уговаривает народ голосовать на референдуме тем

или иным образом, но не властен навязать свою волю народу.

Вот это то самое народовластие, которое я предлагаю осуществить после взятия власти трудящимися в свои руки.

Не приведёт ли повышение цен на водку к тому, что люди только больше будут тайно гнать самогонку? Не лучше ли продавать водку очень дёшево, по её себестоимости? Не лучше ли легализовать изготовление и продажу наркотиков? Не зря же говорят, что запретный плод сладок. Особенно молодёжь, движимая бунтарским духом, вполне может действовать назло таким запретам. Запреты побуждают людей лгать, хитрить и обманывать. Алкоголики и наркоманы ведь только сами себя убивают, не затрагивая прав и свобод других людей. Может быть, это следует всё-таки признать их личным делом?

Может быть, не будет неотомщённых обид, угнетения и многочисленных жизненных неудач - не будет и пьянства и наркомании. Будет ли пить и принимать наркотики тот, кто счастлив, у которого есть в жизни высокая цель?

Предполагаю, что запреты в этой области не дадут ничего хорошего.

12.04.2005

Я совсем не уверен в своей правоте. В моих рассуждениях, касающихся возможных толкований Библии, я и сейчас вижу массу ошибок в своих рассуждениях. И относительно психологии окружающих людей я выдвигаю самые различные гипотезы и понятия не имею, какая из этих гипотез соответствует действительности. Например, я понятия не имею, на самом деле большинство людей занимаются сексом ради получения удовольствия или же большинство людей просто лгут, что регулярно занимаются сексом. Во всём, что я не могу доказать, я всегда сомневаюсь.

Я мечтаю о самом обычном человеческом счастье, о том, чтобы на работу хотя бы простым грузчиком устроиться, зарплату иметь, жениться и детей завести. А брюки носить для меня - самое большое мучение, поверьте мне. Лично для меня лучше удавиться, чем надеть на себя брюки хотя бы даже на пять минут. Видимо, брюки – это ненавистная одежда ненавистных франков, врагов православия, и где-то в глубине моей генетической памяти всё это записано.

Иногда мне снится кошмарный сон, что на мне брюки надеты. Меня охватывает при этом страшное отчаяние и отвращение, сильнейшая депрессия. Я всё пытаюсь вспомнить, когда и для чего я надел на себя эти ненавистные брюки, и думаю только о том, как бы быстрее их снять и снова надеть платье.

Совсем нет у меня никакого эпатижа, но я жду только сочувствия и помощи от мировой общественности. Через три месяца, если я не устроюсь никуда на работу, меня привлекут к уголовной ответственности за неуплату алиментов. Долг на сегодняшний день составил уже 9000 рублей. Так как ОАО "Томна" признан банкротом и всех рабочих будут увольнять с предприятия, а предприятие ликвидировать, я только зря потратил деньги на судебные издержки. Поэтому я решил всё-таки снова ездить на автобусе на другой конец города.

Сегодня опять на первой ткацкой фабрике предложили приходить через недельку, так как начальник на больничном, а на второй фабрике начальник производства заявила, что не примет меня на работу до тех пор, пока я брюки не надену, сказав, что ни одна ткачиха в платье без трусов не работает. (Как будто она проверяла!). Жаль, что со мной не было ни свидетелей, ни диктофона в кармане. Я бы непременно подал в суд на моральный ущерб. И в отделении судебных приставов сказали, что я должен носить брюки, если хочу, чтобы меня на работу приняли.

Это же надо до такой степени унижать человека! Им в голову даже не приходит, что я лучше удавлюсь, чем буду надевать на себя брюки.

Помните истории о православных святых, которые, будучи захвачены в плен иноплемениками, не отрекались от своей веры и не позволяли снять со своей шеи креста и принять иную веру, терпели любые пытки и умирали мучительной смертью. Вы можете их понять? Я могу.

То, что мужчина не должен никогда надевать на себя никакие штаны – это моя собственная религиозная вера, это мои собственные убеждения, от которых я не отрекусь, даже если меня сожгут на костре.

14.04.2005

По-моему, таких правителей, как президент Франции Жак Ширак, который запретил мусульманским школьницам носить головные платки в светских школах Франции, надо судить и приговаривать к высшей мере наказания за злостные нарушения прав человека!

Я осуждаю только воров, убийц, насильников, тех, кто нарушает закон, кто притесняет права и свободы других людей. Ни онанистов, ни гомосексуалистов, ни наркоманов, ни пьяниц я не осуждаю, если они не обижают других людей, и считаю это их личным делом, личным выбором. Я за самые широкие демократические свободы. Мои принципы действительно касаются меня одного. Брючные костюмы на девушках я превосходно терплю, уважая их желание носить брюки. Ношение юбки я никому другому не навязываю и не стал бы навязывать, даже если бы стал неограниченным монархом.

А вот равнодушных людей, чёрствых к чужому горю, я не могу не осуждать. Чехов был абсолютно прав, когда говорил: «Бойтесь равнодушных». Наверное, от благополучной жизни сердце сильно черствеет.

Я вот сразу откликнулся на боль мусульманских школьниц, которым подлое правительство Франции во главе с Жаком Шираком запретило носить головные платки-хиджабы во время учебных занятий. Казалось бы, зачем мне это? Мне то какой навар от того, что им разрешат носить платки? Сам то я носить головные платки не хочу. Но я всегда люблю ближнего как самого себя и живо чувствую чужую боль, потому что имею развитое чувство сострадания к другим людям. Те же, которые предлагают мне смириться, надеть на себя брюки ради того, чтобы на работу устроиться, вместо того, чтобы возмутиться таким злейшим нарушением прав человека, на деле являются очень жестокими и равнодушными людьми, которым плевать на то, что чьи то права и религиозные чувства грубо попираются.

Головные платки-хиджабы для мусульманских школьниц – это то же самое, что для меня отсутствие штанов на своём теле. Это наши личные религиозные убеждения, с которыми каждому следует считаться. В сознании всех правоверных мусульман ходить без головного платка – великий грех. Точно так же в моём сознании носить любые штаны, шорты, трусы, шаровары – великий грех. И наша вера так стойка, что мы готовы лучше сгореть на костре, но никогда не отречёмся от своих верований и убеждений. Настоящая правоверная мусульманская девушка предпочтёт лучше всю жизнь оставаться неграмотной, чем ходить в школу без платка. Она лучше умрёт с голоду, чем устроится на такую работу, где не разрешено носить платок. Точно так же и я предпочту лучше терпеть любые лишения, лучше пойду в тюрьму и на каторгу, чем надену на себя штаны и откажусь от ношения юбки. Прожжённым вульгарным атеистам никогда этого не понять. Хуже всего то, что они могут не верить нам, думать о нас, что мы притворяемся верующими, придуряем. Как доказать им, что мы не врём? Неужели не убедительно? Мусульманская девушка готова пожертвовать всем, отказаться от всех благ жизни ради ношения головного платка-хиджаба. Террористы захватили французских журналистов в заложники, рискуя своей свободой, ради того, чтобы добиться отмены этого преступного запрета на ношение головных платков в школах Франции. Неужели непонятно, что ношение этих платков очень важно для истинных мусульманок? Неужели кому-то непонятно, что и для меня не менее важно ношение юбки, если я терплю ради этого столько неудобств, побоев, оскорблений и готов лучше умереть, чем надеть на себя штаны? Не мешало бы применить самое суровое наказание против тех, кто оскорбляет эти чувства верующих, кто пытается организовать гонения на ту или иную религию.

Одно дело – наркоманы. Совсем другое дело – воры и убийцы. Наркоманы не затрагивают чужих прав и свобод. А вот воры и убийцы приносят другим людям страдания. Иногда и для наживы тоже воруют крупные суммы денег, когда нет никакой нужды воровать.

Я с удовольствием подам нищему 2 рубля, получив зарплату. Жаль, что давно уже не получаю ни рубля, не могу уже год устроиться ни на какую работу.

Я не думаю, что наркотики могут изменить нравственность человека. Нравственный человек, если

вдруг и станет наркоманом (например, его свяжут и насильно приобщат к наркотикам), перетерпит любую ломку, скорее сам на себя руки наложит, чем пойдёт грабить и убивать других людей. Поэтому я считаю, что наркомания не может быть смягчающим обстоятельством на суде для убийц, грабителей и прочих преступников. Независимо от того, был преступник наркоманом или не был, он должен нести самое суровое наказание за свои преступления против других людей.

"Ведь если наркотики легализовать и действительно выдавать наркоманам бесплатно по рецепту - проблема сократится! Не будут они вас тогда грабить и убивать", - это очень хороший довод, по-моему, и, похоже, что действительно тогда проблема сократится. Но всё-таки это будет не совсем справедливо, так как подлый человек не только останется без наказания, но наоборот получит бесплатно желаемый наркотик. Может быть, всё-таки не стоит жалеть того, кто совершил убийство ради того, чтобы добыть деньги на наркотики? Может быть, такого убийцу-наркомана следует всё-таки посадить в тюрьму, сразу же лишиться возможности достать наркотик, и пусть самая мучительная ломка будет жестоким, но справедливым наказанием за совершённое им убийство.

Наркоманов действительно жалко, а вот убийц и прочих бандитов нисколько не жалко. Наркоманы действительно просто несчастные люди. Чем быстрее мы построим правовое государство, в котором будут соблюдаться права и свободы каждого человека, в котором обиды не будут оставаться неотомщёнными, тем быстрее обиженные перестанут стремиться искать утешения в наркотиках.

15.04.2005

Трахаться мне действительно очень хочется. Ведь я уже более двух лет терплю, не имея никакой возможности для занятия сексом с девушкой. Вся молодая кровь во мне так и бурлит.

А у животных нам, людям, многому следует поучиться. Во многих вопросах животные поступают умнее человека

1. Животные не пьют вино, не курят, не принимают наркотики, то есть не травят себя, не сокращают сами себе жизнь.
2. Животные свободно трахаются и не заражаются при этом ни СПИДом, ни венерическими болезнями.
3. Животные не изобрели нелепых условностей и ненужных предрассудков, что ходить без одежды якобы стыдно. Они в природной своей наготе не видят ничего стыдного, и правильно делают.
4. Животные не убивают особей своего вида, не изобрели оружия массового уничтожения для войны друг с другом.
5. Животные совокупляются только в те периоды, когда возможно зачатие, используют свои половые органы для продолжения рода.
6. Обходясь без многих вещей промышленного производства, они не засоряют экологию, не причиняют вреда окружающей среде.

Так что человеку очень многому полезному можно поучиться у животных. Плохо то, что у животных нет ни науки, ни искусства. Но разве для человека нельзя одновременно заниматься наукой и быть в то же время нудистом, быть лишённым предрассудков и абсолютно ненужного "этикета"? Думаю, вполне можно, одно другому не мешает. Если бы в Кинешме были нудистские пляжи, я бы с большим удовольствием посещал их и загорал бы без одежды. Вообще то и в короткой расклешённой юбке без трусов я почти голый. Мне и в юбке без трусов нравится ходить не меньше, чем совсем голым.

Полезные советы по психологии от Дейла Карнеги.

Правило 1. Искренне интересуйтесь другими людьми.

Правило 2. Улыбайтесь.

Правило 3. Помните, что имя человека - это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке.

Правило 4. Поощряйте других говорить о самих себе. (Поверьте, ваш собеседник Вам будет более чем благодарен!)

Правило 5. Говорите о том, что интересует вашего собеседника.

С этим я согласен. Именно так я всегда и поступаю.

Но я категорически не согласен с тем, что следует уклоняться от спора. И я всегда скажу человеку, что он не прав, если думаю, что он не прав. Я всегда говорю любому человеку в глаза всё, что о нём думаю, независимо от того, какую должность этот человек занимает.

16.04.2005

Нельзя наркоманов изолировать, если они никого не убили и не ограбили. Вот когда они совершат уголовное преступление – тогда только после этого их и надо изолировать и, лишив наркотика, заставить испытать самые ужасные мучения, самую мучительную ломку в наказание за совершённое преступление.

Иисус был не прав, говоря, что не надо отвечать. Каждый должен мстить ударившему, "давать сдачу" – тогда и зло исчезнет, и наносить первый удар охота у всякого отпадёт, если всякий удар будет отомщён.

Если бы мы послушали Христа и не дали ответный удар гитлеровской Германии, то были бы сейчас в рабстве у фашистов.

Христианство, уча народ смирению и терпению, здорово помогало эксплуататорам сохранять свою власть над угнетёнными.

И среди богатых людей бывают честные и благородные люди.

Ошибкой является также и анархо-синдикализм, то есть групповая собственность трудовых коллективов, допускающая конкуренцию между различными трудовыми коллективами. Подробнее об этом по ссылке: <http://bolshevick.narod.ru/kritika/rkrp1.htm>

Самый большой прогресс будет достигаться при государственной (общенародной) собственности на средства производства и при поголовном привлечении всех трудящихся к управлению государством, выборности всех чиновников самими трудящимися, при развёртывании массовой критики снизу и самом широком плюрализме мнений.

Коммунистическая партия не должна сосредотачивать власть в своих руках, а должна лишь выполнять пропагандистскую функцию, не приказывать, а убеждать людей при помощи пропаганды. Вся же власть должна принадлежать Советам трудящихся. Все основные законопроекты следует принимать путём проведения всенародных референдумов.

Вот разумное мнение.

"В косыгинских предложениях есть ценные и полезные элементы, которые можно и нужно внедрить в экономический механизм. Но только как элементы, строго подчиненные плановому началу. В целом ориентация на прибыль, активизацию товарно-денежных отношений, возрождение рыночных факторов как регулирующих основ экономического развития в наших условиях крайне вредна и опасна. Такое изменение хозяйственной стратегии неизбежно ведет и уже привело к умалению планового характера экономики, падению государственной дисциплины во всех звеньях, усилению неконтролируемости экономических и социальных процессов, росту цен, инфляции и другим негативным явлениям. Конечно, есть и определенные "плюсы". Но на фоне перечисленных мной огромных "минусов" они малозначительны."

Рынок - это стихия. Стихия – это зло, а план и разумное государственное регулирование – величайшее благо.

Конкуренция – это зло, а коллективизм и устремлённость всех к одной и той же цели – благо.

Никак не могу поверить в то, что реклама чего-либо может влиять на спрос. Лично я никогда бы не обратил внимание на рекламу. Неужели другие люди иначе устроены, чем я? Впрочем, возможно.

Я считаю, что нужно ввести запрет на спекуляцию и на получение прибыли частниками в результате использования наёмного труда.

Почему негодяев и тиранов выбирают в президенты – это хорошо объясняет этология. Для меня интересна роль слова и пропаганды. Нельзя ли при помощи умелой пропаганды изменить это скверное положение дел?

Мне не случалось переубедить кого-либо, но меня иногда переубеждали, я с радостью признавал свою ошибку и всегда был благодарен тому человеку, который мне на мою ошибку указал и меня переубедил.

Не понимаю, как можно поссориться с человеком, сказав ему в глаза всё, что ты о нём думаешь. Наоборот, любой умный человек за правду и критику будет только благодарен.

Мучение приносят сомнения в правдивости собеседника, подозрения собеседника в том, что он что-то умалчивает, говорит одно, а думает другое.

Про моего отца. Отец с нами не жил. Тётушка говорит, что, будучи студентом-отличником медицинского института, он сделал выдающееся научное открытие, изобрёл какое то лекарство, оказался умнее бездарного профессора, за что и загремел в психушку. Мать тоже говорит, что у него было громадное увлечение наукой, он учился лучше всех, постоянно сидел в библиотеке, однако открытие его состояло лишь в том, что горчица – лучшее лекарство от поноса. Он едко высмеял бездарных учёных, которые занимаются изучением влияния Луны на менструацию женщин, в своих сатирических фельетонах. Мать предполагает, что бабушка, которая люто возненавидела зятя, наврала на него, что он ломился в комнату к ней с ножом, за что его связали и поместили в психушку. Он сбежал оттуда и долго скрывался в Краснодарском крае. У него не было диплома врача. Он не доучился всего две недели. Похоже, что время тогда было нехорошее. Я не хвалю хрущёвско-брежневский социализм. Думаю, что при Ленине и Сталине такого безобразия не было.

Я впервые увидел своего отца, когда мне было 15 лет. Он нисколько не был на меня похож, не любил про себя рассказывать, пил эти проклятые наркотические таблетки "циклодол" и хохотал от них, ловя этот наркотический кайф. Он жил при коммунизме, мог ничего не делать, и на пенсию, которую ему назначили психиатры, три раза в день ходить в столовую.

Мне очень часто приходила в голову мысль, что он симулянт, который не хочет работать, или наркоман, ловящий кайф от таблеток, которые ему прописывают врачи-психиатры.

Однажды я приехал к нему в Кострому в юбке и ему тоже привёз юбку, предложил ему тоже пойти гулять по городу в юбке. Сестра его Ира очень сильно захохотала, увидев меня в юбке, а отец страшно перепугался, сказав, что меня могут избить, если я буду ходить по улице в таком виде, и категорически отказался от моего предложения вместе со мной ходить в юбке по городу. Спустя некоторое время отец повесился.

Отец никакой записки не оставил. Понятия не имею, что могло довести его до такого шага.

Мать и отец отличались друг о друга тем, что мать очень любит простой крестьянский труд, любит ходить в лес за грибами и ягодами, работать на приусадебном участке, а отец всегда испытывал отвращение к такой работе. В СССР отцу очень хорошо жилось. Пенсии, которую назначили ему психиатры, хватало ему на то, чтобы досыта три раза в день питаться в столовой. У него оставалась масса свободного времени, и он жил, как барин. После реставрации капитализма цены на продукты питания и на блюда в столовой выросли во много раз больше, чем пенсии, и денег на столовые отцу стало явно не хватать. Была у него, правда, богатая сестра-миллионерша, известный экстрасенс, но я не знаю, помогала ли она ему. Возможно, она требовала от него помогать ей делать домашние дела в обмен на кусок хлеба, который она подавала ему в качестве милостыни.

17.04.2005

Похоже, что среди психических больных очень много симулянтов и наркоманов. Многие, симулируя психические болезни, просто спасаются от тюрьмы. И я не замечал того, чтобы психиатрическое лечение кого-либо сделало лучше. А вот приобщение к наркотикам, например, к циклодолу, в психиатрических больницах часто практикуется. Это, можно сказать, своего рода подкуп и приобретение власти над больным путём того, что он попадает в зависимость от наркотика и становится, таким образом, легко управляемым.

Саму же психическую болезнь следовало бы признавать просто совокупностью заблуждений и беседовать с такими больными, разубеждать их, не применяя при этом никакие лекарства.

Книгу о дианетике, о реактивном разуме и о клирах я вроде бы раньше когда-то читал.

[\(http://dianetics.org.ru/\)](http://dianetics.org.ru/).

У меня такого не бывает, чтобы я чувствовал себя расстроенным без причины, чтобы совершал или говорил что-то такое, что не мог бы объяснить.

Я не вполне согласен с тем, что можно стать счастливым, избавившись от реактивного ума.

Счастье человека, на мой взгляд, напрямую зависит от внешних обстоятельств. Например, лично я смогу быть счастлив только в правовом демократическом государстве, где выполняются законы и соблюдаются права человека. Так что дианетика никак не сможет мне помочь стать счастливым.

Для счастья мне, например, нужно устроиться на работу, жениться, но не меняя при этом своих принципов, не отказываясь от своих верований (предположений).

Я действительно никогда не занимаюсь онанизмом и без женщины уже два года. Либи́до я чувствую очень остро. Иногда мне очень хочется жениться, и одолевают различные сексуальные фантазии. Очень притягивают различные эротические сайты.

Почти все девушки, встречающиеся мне на улице, кажутся необыкновенно красивыми, привлекательными, иной раз страшно хочется их обнимать, целовать. Иной раз даже при встрече глазами с какой-либо девушкой, меня бросает в жар, и неопи́суемый восторг захватывает душу, если она мне улыбнётся. До эрекции, правда, при этом не доходит, ну, не верю я в то, что какая-то из этих девушек может мне отдаться, да и сам брючный костюм, который носят большинство девушек в моём городе, как бы говорит об их недоступности в плане секса.

Другое дело - фотографии совсем голых девушек на сайтах нудистов, например. Эти фотографии даже и эрекцию иногда у меня вызывают, потому что я, видимо, рассуждаю так: «Может быть, раз нудистки не стыдятся загорать без одежды и фотографироваться совсем голыми, то не постыдятся также стать и женой мужчины, носящего юбку. Та девушка, которая не стыдится своей наготы, может быть не постыдится и того, что муж её ходит почти нагой - в короткой юбке без трусов». Таким образом, если к девушкам моего города я испытываю, можно сказать, чисто платонические чувства, то по отношению к девушкам-нудисткам, которых, к сожалению, нет в моём городе, это чувство приобретает у меня сексуальный характер, и возникает явное желание соединиться с такой девушкой в ребёнке, продолжить с ней свой род. Вообще то это тоже иррационально, ведь на таких сайтах нет ни домашнего адреса, ни телефона, ни E-mail этих девушек, а только их фотографии без одежды. Вероятность случайного знакомства с такой девушкой невелика. Интересно, почему моё подсознание принимает эту малую вероятность в расчёт и побуждает меня мечтать о сексе и о создании семьи с такой раскрепощённой девушкой, которая не стыдится своей наготы.

18.04.2005

Я думаю, что личную собственность олигархов национализировать вовсе не обязательно. Пускай у них остаются особняки, бассейны, автомобили в их личной собственности. Раскулачивать их нет никакой необходимости. Главная задача – национализация средств производства, национализация фабрик и заводов, то есть ликвидация частной собственности и анархии производства, ликвидация конкуренции между отдельными производителями. Ведь именно конкуренция заставляет предпринимателей жестоко эксплуатировать наёмный труд.

Подумаем, нельзя ли обойтись в этом случае без революции, нельзя ли государственному сектору экономики победить в конкурентной борьбе частников? По-моему, никак нельзя. В моём городе Кинешме почти нет государственных предприятий, существуют одни только частные предприятия. Если такое положение наблюдается и в других городах России, то государству просто негде взять первоначальный капитал для создания государственного сектора экономики. Но даже если такой капитал будет найден, или если только часть предприятий будет национализирована, а другая часть предприятий по-прежнему останется в руках частников, то для того, чтобы не проиграть в конкурентной борьбе, государственные предприятия тоже будут вынуждены во избежание кризисов перепроизводства стремиться выпускать продукции поменьше, экономя при этом сырьё и электроэнергию. Но, главное, государство никак не сможет заменять на своих предприятиях людей дорогостоящими роботами, требующими очень больших капиталовложений для их производства и обслуживания. Если на государственных предприятиях вдруг заменят рабочих роботами, то себестоимость и цена продукции государственных предприятий подскочит так высоко, что

население предпочтёт покупать дешёвую продукцию у частных предприятий, использующих самый дешёвый ручной труд рабочих при жесточайшей эксплуатации последнего. Дорогую же продукцию государственных предприятий, выпускаемую дорогостоящими роботами, никто покупать не станет. При анархии производства и конкурентной борьбе всегда выигрывает тот, кто не повышает производительности труда, не увеличивает объём выпуска продукции и использует самый дешёвый человеческий труд. Тот, кто повысит производительность труда и объём выпуска продукции, потерпит убытки от перепроизводства. Тот, кто вздумает потратиться на роботизацию производства, просто будет разорён. Таким образом, если не запретить частную собственность на средства производства, если наряду с государственным сектором экономики оставить частный сектор, то при такой многоукладной экономике просто никак невозможно построить коммунизм – общество, в котором человеческий труд будет заменён роботами. Только полная национализация всех фабрик и заводов способна избавить рабочего от того ужасного положения, когда он является попросту придатком машины, быдлом, рабочим скотом. В национализации же личного имущества олигархов нет такой острой необходимости, и во имя того, чтобы пролилось как можно меньше крови, я предлагаю не трогать их личное имущество.

Говорят, что в Японии преобладает государственный сектор экономики, отсутствует анархия производства и конкуренция между разными производителями, но государство контролирует и регулирует деятельность каждого производителя, в результате чего промышленность развивается громадными темпами. Если это правда, то нам надо брать пример с Японии. Модель такого «японского капитализма» прекрасно подойдёт к России, если ещё добиться того, чтобы 64 статья Трудового Кодекса Российской Федерации реально работала, и соблюдались все прочие права и свободы гражданина.

Возможно, где-то психиатрия достигла результатов. Но в моём городе Кинешме весьма плохие врачи-психиатры. Я сужу по своим знакомым девушкам с диагнозом "шизофрения", которых кинешемские психиатры никак не могут вылечить, но дают им почему-то даже вторую группу инвалидности, и прописывают пожизненно принимать лекарства, среди которых заведомо есть и наркотические. При всём том девушка продолжает хулиганить, бить стёкла машин, снова и снова попадает за это в психушку, где ей, видимо, очень нравится. Абсурд, да и только. Поведение этой девушки больше похоже на обыкновенное хулиганство. Вместо того, чтобы посадить её за это в тюрьму, ей дают за это неплохую пенсию и бесплатный проезд в автобусе, да ещё некоторые лекарства, обладающие наркотическим действием. Чёрт возьми! А мне, честному человеку, который муху не обидит и соврать никогда не может, ни рубля не платят. Симулянты же, притворяющиеся шизофрениками, пенсию получают и живут, как господа.

По-моему, при правильном образе жизни сексуальное влечение у человека вполне могло бы регулироваться количеством пищи. У волков, говорят, когда не хватает пищи - и сексуальное влечение пропадает. Натуризм - это образ жизни в гармонии с природой:

<http://rsasha1.narod.ru/index.html>

<http://sundisk.by.ru/>

Зря люди стыдятся своей наготы, своего естественного состояния.

Войны стали бы невозможны, если бы каждый человек не слушал церковь, которая учит смирению, терпению и покорности властям, а всегда мстил обидчику, отвечая ударом за удар, и всегда восставал против приказов начальников. Кто бы захотел лезть в драку, если бы знал, что всегда получит ответный удар? Если бы к тому же победила всемирная социалистическая революция, то войны прекратились бы. Если бы люди перестали смотреть на кровное родство, а судили о человеке по его нравственным качествам и признавали своим родственником не того, с кем имеется кровное родство, а того, кто близок духовно, то навсегда исчезла бы межнациональная рознь и войны между различными народами. Просто следует всех справедливых людей сплотить на борьбу с теми, кто наносит первый удар, на борьбу с теми, кто жаждет стать диктатором и тираном.

Тот, кто сильнее других, тоже не стал бы лезть в драку, если бы знал, что слабые и справедливые обязательно объединятся друг с другом и отомстят ему совместными усилиями, дадут ответный удар.

Вывод такой: всем тем, кто никогда не нанесёт первый удар тому, кто никого не ударил, следует объединяться друг с другом для мести тем, кто нападает на невинных людей.

Будет просто прекрасная жизнь, если ни одно преступление, совершённое со злым умыслом, не останется безнаказанным. Того, кто сделал зло без умысла, по ошибке, и кто раскаивается в совершённом, следует простить и освободить от наказания. Месть же по отношению к тому, кто, совершив зло, не раскаивается, - очень полезное и святое дело.

Войны действительно порождаются алчностью: завоевание земель, славы, богатства, власти и т.п. Поэтому бесстрашные воины должны героически отразить в войне атаку вторгшегося на их родную землю врага, дать решительный отпор агрессору, дать мощный ответный удар и защитить свободу и независимость своей Родины. Месть врагу, вторгшемуся на родную землю, защита Родины – это самое святое и благородное дело. Позор дезертирам и предателям, которые не понимают этой простой истины!

Гитлеровская агрессия имела своим основанием именно национализм, мнение о превосходстве арийской расы над другими нациями. Советский народ правильно сделал, что дал ответный удар гитлеровским оккупантам, а не подставил другую щёку им.

А месть подлецам, которые очень ярко показаны в индийских фильмах, действительно является благородным делом и наслаждением для всякого справедливого человека. Даже видеть приятно и душа радуется, когда зло бывает отомщено.

19.04.2005

Там, где благодаря внедрению роботов можно удешевить производство, их, безусловно, внедряют. Но насколько сложно должен быть устроен робот, могущий ходить от станка к станку на ткацкой фабрике на железных ногах, обладать способностью находить порванные и спутанные нитки и способностью связывать узлы, распутывать наплетения нитей! Только одно проектирование такого робота потребует напряжённой и длительной работы научных коллективов. Очень сложно создать такую же умелую механическую кисть руки, как у человека, запрограммировать в робота все эти навыки и умения, которыми обладает ткач. Стоимость такого робота будет во много раз превышать суммарные зарплаты и пенсии всех рабочих-ткачей за всю их жизнь в течение множества поколений. Недёшево будет обходиться и "лечение таких сложных роботов", то есть устранение возникающих в них на протяжении их "трудовой жизни" неисправностей. Человеческий организм изнашивается много медленнее, чем механизм искусственный. Например, обувь, созданная людьми, служит около года, а стопа человека служит ему всю жизнь. Затраты на роботов во много раз превосходят оплату труда рабочих, оплату больничных листов, затраты на пенсии – вот почему монотонный однообразный труд в течение восьмичасового рабочего дня по сей день используется на буржуазных фабриках, как самый дешёвый труд. Теодор Драйзер, безусловно, прав насчёт того, что нет ничего дешевле человеческого труда. Работу грузчика много выгоднее поручить человеку, чем роботу, и поэтому грузчики существуют до сих пор на предприятиях, и тот предприниматель, который вздумает заменить всех грузчиков роботами, просто будет разорён. Если бы приобретение и обслуживание роботов было дешевле для капиталиста, чем человеческий труд, то давно бы всех людей капиталисты уже заменили роботами. В отличие от производства материнских плат такая замена всех грузчиков, маляров, каменщиков, ткачей, штукатуров, уборщиц, дворников роботами никогда не окупится. Дешевле платить зарплаты и пенсии грузчикам, малярам, каменщикам, ткачам, штукатурам, уборщицам, дворникам, чем создавать и внедрять сложнейших роботов, которым можно было бы поручить всю эту работу.

Вот почему упразднение всякого труда при коммунизме, о котором говорил Маркс, то есть возложение всего этого труда на машины, возможно только после уничтожения частной собственности на средства производства и пролетарской революции. Пока существует капитализм, труд грузчиков, маляров, каменщиков, ткачей, штукатуров, уборщиц, дворников никогда не будет заменён роботами, потому что такая замена экономически невыгодна капиталистам. Такая замена всех людей роботами никак не сможет принести капиталистам прибыли.

Неужели вам нисколько не жаль людей, которые выполняют роль орудия, вещи? Мерзость капитализма заключается в том, что рабочий сам становится орудием труда, своего рода вещью, очень дешёвой и выгодной для капиталиста. Как совершенно правильно говорил Маркс, капиталист вполне может платить рабочему только тот ничтожный минимум в виде заработной платы, необходимый для самого скудного и нищенского существования рабочего и воспроизводства его рабочей силы в той мере, в какой она требуется капиталисту. Рабочий же, лишённый средств производства, вынужден либо умирать с голоду, либо соглашаться работать за эту нищенскую зарплату на капиталиста. Издержки капиталиста на рабочего очень малы, и рабочий очень удобен для эксплуатации его капиталистом. Капиталист смотрит на рабочих, как на свой рабочий скот, как на быдло. Отношение капиталиста к наёмному рабочему сходно с отношением человека к лошадям. Вот почему капиталистический строй и наёмный труд унижены сами по себе для того, кто является наёмным рабочим, в связи с чем и возникает необходимость в социалистической революции и в экспроприации буржуазной собственности. В отличие от капиталистов Советское социалистическое государство не стремится к получению максимальной прибыли, а стремится к облегчению труда рабочих и крестьян, к повышению их благосостояния, к сокращению продолжительности рабочей смены и всё большему переложению тяжести человеческого труда на машины, которые по определению никак не могут быть при социализме "дорогостоящими", так как, будучи средствами производства, являются общенародными и предоставляются в бесплатное пользование обществу. Социалистическое государство заботится прежде всего об облегчении труда рабочих и крестьян, а не о получении прибыли и поэтому неограниченно финансирует научные исследования и роботизацию всех производств.

Само по себе всякое стремление к получению прибыли безнравственно по своей сути и должно быть запрещено и уголовно наказуемо. Рабочий при капитализме абсолютно бесправен. Капиталист имеет возможность сколь угодно увеличивать нагрузку на рабочего, выжимать из него все соки и по-прежнему платить ему только тот ничтожный нищенский минимум, который необходим рабочему для выживания. И нет никакого разумного основания доверять продажным буржуазным СМИ, восхваляющим капиталистический строй.

20.04.2005

«Задача государства - взять под контроль капиталиста и не позволять платить нищенские зарплаты и пенсии. Рабочие должны жить достойно!», - это действительно очень хорошее возражение! Моя программа действительно слишком радикальна. Даже в [программе Всесоюзной коммунистической партии \(большевиков\)](#) предполагается многоукладная экономика в переходный период, то есть существование капиталистического сектора под контролем государства диктатуры пролетариата.

Что-то опять ничего важного и конкретного не нашёл в этой программе в отношении доходов руководителей.

[Программа "Трудовой России"](#), на мой взгляд, гораздо ярче и определённое:

"Для руководящих работников партии и работников исполнительной власти устанавливается, в соответствии с принципами Парижской коммуны, «потолок» заработной платы, который не должен превышать заработка квалифицированного рабочего. Введение любых привилегий для партийных, а после восстановления Советской власти и правительственных чиновников, рассматривается как измена Советской Родине, и изменники несут ответственность перед судом".

Однако ещё более интересна программа "Партии прогресса", которая выступает за материальное стимулирование повышения квалификации работников, за вложения всех средств в наукоёмкие отрасли, то есть ориентация не на сиюминутную прибыль, а на долговременные интересы развития. Суть последней программы состоит в следующем: неквалифицированный рабочий должен получать очень маленькую зарплату; чем выше квалификация рабочего – тем выше его заработная плата. Особенно высокую заработную плату должны иметь учителя, врачи, научные работники, то есть люди, занимающиеся умственным трудом. Почти все имеющиеся материальные ресурсы должны вкладываться в такие наукоёмкие отрасли, которые могут принести отдачу только

нашим далёким потомкам, внука и правнукам. Ради этого далёкого светлого будущего наших потомков максимально ограничиваются сиюминутные потребности людей, то есть существующее сейчас поколение довольствуется только лишь самым жизненно-необходимым. Как утверждают прогрессисты, именно такая политика проводится в Японии, что и объясняет такое мощное развитие научно-технического прогресса в Японии. Согласно мнению этой "Партии прогресса", Советский Союз неизбежно должен был развалиться, так как после смерти Сталина "скальпель хирурга ценился ниже паяльника подмастерья", и не было никакого стимула повышать свою квалификацию, стремиться к получению высшего образования.

Так что ВКП(б) Александра Лапина предлагает брать пример с Северной Кореи, а "Партия прогресса" Галины Макеевой предлагает последовать примеру Японии. Позиции, как видите, весьма различные, и есть над чем поразмыслить.

При всей стройной логичности теории прогрессистов, зарплата врача или учителя 120 рублей в месяц при тех низких ценах, которые были в застойном СССР, кажется мне громадной по своим размерам с позиций сегодняшнего дня. Легко заметить то, что размер всех зарплат вырос во много раз меньше, чем цены на продукты питания, на проезд, и на другие товары. В застойном СССР студент мог на свою стипендию купить еды больше, чем рабочий в наше время. Так что не все доводы последней партии прогрессистов кажутся мне убедительными. Но если сравнивать прогрессистов с рыночниками, то в любом спорном вопросе окажутся правы именно прогрессисты. Год назад искал изложение взглядов этой партии в поисковых системах Интернета и не нашёл. Надо будет поискать сайт прогрессистов по ключевым словам:

газета "Контраргументы и факты"

"Партия прогресса",

Нижний Новгород,

Галина Макеева.

И предпринимателям при капитализме тоже не сладко живётся. Рискованно очень при анархии производства. Трудно предвидеть, как много конкурентов появится. Очень трудно предугадать, как много следует выпускать продукции, чтобы, упаси Бог, не произвести лишнего и не разориться, не имея возможности излишнюю продукцию сбыть и окупить издержки, вернуть долги. Вот как много опасностей подстерегает частного предпринимателя в обществе, в котором существует конкуренция и анархия производства!

То, что предприниматель получает вознаграждение за свои риски и опасности, несомненно, справедливо. Но ведь можно вполне обойтись и без этих рисков и опасностей при плановой централизованной социалистической экономике. И социалистическое государство вполне может умственный труд директора предприятия оплачивать в пять раз выше труда производственных рабочих, но не будет этих опасностей и риска. За отличную работу предприятия, за рост производительности труда на нём и снижение себестоимости продукции государство рабочих и крестьян не покусится на щедрые премии и государственные награды руководителю предприятия, так как оно очень заинтересовано в талантливых руководителях. Поэтому и руководителям тоже очень выгодно будет поддержать социалистическую революцию. Талантливые организаторы - на вес золота для страны Советов.

21.04.2005

Для интенсивного развития необходимо разумное планирование, жёсткая централизация, коллективизм.

Надо переходить к активным совместным действиям против всех садистов-начальников, которым доставляет громадное удовольствие мучить ни в чём неповинного человека. Сегодня эти подлецы начальники не захотели даже разговаривать со мной, увидев, что я пришёл устраиваться на работу в платье. Им закон не писан, они лезут в чужую личную жизнь и топчут грубым сапогом убеждения другого человека. Они только для того и пролезли на руководящие должности, чтобы иметь возможность мучить своих подчинённых. Как будто непонятно, что с работой грузчика или возчика мужчина в юбке справился бы нисколько не хуже, чем мужчина в брюках? Какое им дело до того, что надевают другие люди? Какое они имеют право спрашивать меня о том, почему я пришёл устраиваться на работу в таком виде и заявлять, что в таком виде они меня на работу не

примут?

И все кругом равнодушные, чёрт возьми! Я бы обязательно подал в суд на моральный ущерб на этих начальников, если бы слышавшие всё это люди согласились стать моими свидетелями на суде! Ну, где там, кто захочет! Странно... Неужели люди такие глупые, что не понимают простой вещи: предлагать мне надевать на себя брюки ради того, чтобы на работу устроиться, это величайшее унижение и оскорбление для меня! Неужели непонятно, что моя вера никогда не позволит мне надеть на себя брюки даже на минуту! Мне было так горько сегодня, что я рыдал!

Нельзя верить в то, что Иисус Христос ходил по воде. Верить в такие чудеса нельзя ни в коем случае. Такая вера в чудеса опасна для жизни и здоровья. Кто-то может уверовать в возможность хождения по воде, спрыгнет в реку с парохода и утонет.

Верить следует только в неограниченные способности человека к занятию наукой: математикой, физикой, химией. Я, к сожалению, теряю веру в свои умственные способности. Те чудовищные унижения, которые я терплю каждый раз, приходя к начальникам устраиваться на работу, вызывают у меня смертельную депрессию и апатию.

Да при таких обстоятельствах надо становиться террористом-смертником и просто уничтожать этих тварей-начальников, которым мешает неизвестно почему моя форма одежды, которым почему-то очень надо заставить меня хотя бы на минуту надеть на себя проклятые штаны, то есть самую мерзкую вещь на свете.

Я всё смотрю на девушек в брючных костюмах и дивлюсь: неужели им нравится носить брюки?!!! Я просто в страшном изумлении!!! Они, эти девушки, имеют возможность носить юбки, но они носят брюки, носят добровольно эту самую мерзкую одежду на свете! Если бы я был девушкой, я бы никогда в жизни не надел на себя эту гадость – брюки! Но я мужчина и всё равно не могу даже вообразить это! Меня всего наизнанку выворачивает от одного представления об этих брюках на моём теле. Я ненавижу брюки! **НЕНАВИЖУ БРЮКИ!** Неужели это не понятно никому! Люди! Помогите! Сделайте что-нибудь! **Я ХОЧУ РАБОТАТЬ! Я НЕ ХОЧУ БОЛЬШЕ БЫТЬ БЕЗРАБОТНЫМ,** хотя мне снова назначат с 26 апреля пособие по безработице на полгода и перестанут начислять долг по алиментам со среднероссийской зарплаты. Я уже год безработный! Мне всё это осточертело! Я хочу работать грузчиком! Я не пью и не курю! Я прилежный и исполнительный. Я готов во всём подчиняться своему начальнику кроме одного - он не должен требовать от меня надевать на себя эти мерзкие штаны. Я ненавижу штаны! Лучше умереть, чем носить штаны! Штаны это срам и позор! Будь проклят тот, кто изобрёл штаны! Пусть вечно горит в геенне огненной тот, кто создал штаны! Караул! Помогите! Я живу в бандитской стране, где конституционное право на труд написано только на бумаге! Я хочу работать, хочу много работать и хочу зарабатывать своим трудом много денег! Я хочу таскать тяжести или пилить дрова или разгружать вагоны. Я с удовольствием выучился бы на каменщика, слесаря, помощника мастера. Я вполне могу работать грузчиком в юбке! Зачем мучить меня? Неужели не ясно, что я нормальный здоровый мужик, который ищет работу и всегда будет добросовестно относиться к работе?

Я хочу честно работать, получать хорошую зарплату за свой труд, иметь возможность создать семью. Я мечтаю о простом человеческом счастье, о простой рабочей жизни. Разве я кого-то обидел, надев на себя юбку? Почему этим подлецам и садистам так хочется заставить меня носить эти проклятые ненавистные штаны?! За что мне такое наказание? Я готов выйти на улицу и кричать о своей боли, кричать и реветь на глазах у всех людей! Но что толку? Ведь в людях нет ни капли жалости и сочувствия, все они жестокие и бесчувственные эгоисты! Они только посмеются над моим горем и посоветуют надеть на себя брюки, чтобы на работу устроиться! Если бы Вы только знали, как оскорбительны для меня такие советы! Надеть на себя брюки – это хуже для меня, чем сделать кому-то минет! Мне хочется подать в суд на моральный ущерб на всех таких людей, дающих мне совет надеть на себя брюки ради того, чтобы на работу устроиться. Какие же моральные уроды эти люди, если они не понимают того, какое оскорбление они мне наносят такими дурацкими советами!

22.04.2005

Я не думаю, что потребности у любого человека являются неограниченными. Потребности

человеческого желудка ограничены размером желудка. Человеку требуется один компьютер, один телевизор, один сотовый телефон. Разумный и духовный человек с удовольствием будет пользоваться очень быстрым общественным транспортом, например, вертолётами. Способности же свои человек может неограниченно развивать от скуки ради чисто моральных стимулов (создать свою теорию и войти в историю, сделать своё научное открытие). Самая высшая ценность при коммунизме – это свободное время для интеллектуального развития и занятия любимыми делами. Книги в библиотеках бесплатные, в электронных библиотеках – тоже информация бесплатная, не считая оплаты услуг Интернета. Так как предполагается, что при коммунизме все люди станут интеллектуально развитыми, то их не будет интересовать приобретение вещей, а будет интересовать приобретение научных знаний и развитие своих творческих способностей. Ради того, чтобы было много свободного времени для своего интеллектуального развития, и будут роботизированы все рабочие специальности. Даже все домашние дела будут полностью возложены на роботов. Убирать улицы, работать малярами, плотниками, слесарями, каменщиками, дворниками будут тоже роботы. Роботы будут выращивать хлеб, доить коров, производить сливочное масло и другие продукты питания. Для человека останется только творческий труд в области науки и искусства, так как роботы, работая круглосуточно, будут производить всё необходимое для удовлетворения всех потребностей людей в материальных благах.

Вы спросите, что следует делать с тем человеком, материальные потребности которого вдруг оказались по какой-то причине неограниченными? Я считаю, что наказывать надо такого человека, который не желает довольствоваться лишь жизненно необходимыми материальными благами, которому требуется больше, чем другим людям. Сама идея уравнительного распределения материальных благ мне очень нравится. Действительно, если всех рабочих на всех производствах заменят роботы, если весь труд по производству материальных благ будет полностью возложен на роботов, то очень справедливо будет делить поровну на всех людей этот совокупный продукт, производимый роботами. Создавать же научные теории и писать музыку и стихи каждый из людей будет в силу своих способностей, побуждаемый исключительно моральными стимулами.

Неплохое по смыслу и содержанию понятие о коммунизме дано также по ссылке:

http://bolshevick.narod.ru/program/Progromm_ru.htm

«Принцип коммунистического общества "от каждого по способностям, каждому по потребностям" коммунисты понимают не как право удовлетворения ничем не ограниченных потребностей личности за счет присвоения части общественного продукта, а в смысле широкого и равного доступа всех членов общества к материальным и духовным благам, которыми в каждый данный момент располагает общество. Право каждого при этом не может быть реализовываться за счет нарушения такого же права других. Контроль и регулирование этих отношений принадлежит всему обществу в лице соответствующих представительных организаций».

Однако я выразился бы более определённо, сказав, что потребности у интеллектуально развитых людей при коммунизме никак не могут быть неограниченными, что только презренный в обществе дебил будет стремиться к приобретению большого количества ненужных вещей вместо того, чтобы приобретать научные знания.

Хорошие разработки коммунистической теории можно найти на странице:

<http://www.aha.ru/~intcentr/text4.htm>

«Находясь в личной собственности, орудия потребления все больше простаивают, уменьшается их "фондоотдача". При социализме это явление с экономической точки зрения само по себе очень нежелательное, так как приходится производить громадное количество вещей, использующихся лишь от случая к случаю. В конечном счете, это явное омертвление вложенного в продукт труда, даже если сам продукт с выгодой реализован».

Ясно, что одна и та же полезная вещь, находящаяся в фонде общественного потребления, будет использоваться во много раз эффективнее, чем когда она находится в чьей-то личной собственности и простаивает без дела, когда хозяин этой вещи спит. Поэтому обобществление и всего личного имущества граждан тоже принесло бы громадную пользу.

Далее по той же ссылке высказывается очень разумное мнение о том, что именно вещиизм погубил социализм в СССР.

«Не использующиеся хотя бы временно по прямому назначению (для удовлетворения потребности,

на удовлетворение которой сориентирован продукт при производстве) орудия потребления находящиеся в личной собственности в дальнейшем будем называть - **ИЗБЫТОЧНОЙ ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**. Понятно, что поскольку ни один продукт, предназначенный на удовлетворение определенной потребности постоянно использовать нет возможности так как надо когда-то удовлетворять и другие, то для любого орудия потребления (в данных социальных условиях) существует некоторый уровень необходимой избыточности его использования в личном потреблении. Однако при превышении этого необходимого уровня избыточности личная собственность становится **ИЗЛИШНЕЙ ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**. Эта собственность представляет для социализма не только экономический вред (о чем сказано выше), но и очень большую социальную опасность, которая в полной мере и реализовалась в ходе перестройки и послужила одним из факторов реставрации капитализма.»

«Скопление большой массы излишней личной собственности создало в нашей стране питательную среду для пробуждения собственнического инстинкта, что стало одной из причин скачка в запросах населения. Но более опасно то, что сама излишняя собственность стала генератором новых потребностей».

Хотя дальше я не вполне понял:

«Действительно, собственность требует ухода, хранения, умения ее эксплуатировать, то есть она требует массы средств на свое содержание.»

Почему же тогда не возникает желания избавиться от излишней собственности, а наоборот:

«потребности собственнической целостности растут в геометрической прогрессии: чем больше собственности, тем больше она требует от человека приобретать новой собственности»

Я бы сказал несколько иначе: стремящийся к большим деньгам на самом деле стремится не к сытости своего желудка, а к приобретению большой власти над другими людьми. Такое стремление к приобретению власти, то есть тиранические замашки, и следует сурово подавлять всем коллективом – тогда тирания и тоталитарный режим не смогут снова воскреснуть.

Мужчины и женщины перешли на ношение штанов по причине своей ревности.

Разрисуй я себе лицо, сделай наколки, надень на голову кастрюлю - всё это вызывало бы гораздо меньше ненависти у самцов, чем мой обнажённый половой орган под короткой юбкой, представляющий большую угрозу для верности их самок.

Проведение аналогии между человеком и животными ставится под большое сомнение, так как многие люди (возможно, большинство) руководствуются доводами своего рассудка, а не инстинктами. Тот, кто отличается от них формой одежды, вряд ли им мешает. Скорее всего, мужчина в юбке без трусов просто соблазнителен и притягателен для женщин независимо от фасона юбки, которую он носит. Вот поэтому мужчина в юбке и становится объектом ненависти других мужчин, так как последние просто ревнуют его к женщинам.

То, что людьми движет просто стадность и неприязнь к чужаку – это только предположение, которому нет никаких разумных оснований. Для людей в отличие от животных следует предполагать наличие и каких-то доводов рассудка, побуждающих их испытывать ненависть к чужаку. В данном случае следует предположить страх самцов перед тем, что мужчина в юбке без трусов перетрахаёт всех их самок.

Вы можете возразить мне, что и девушка будет против того, чтобы её парень носил юбку. Конечно, она будет против ношения её парнем юбки, потому что она не желает того, чтобы её парень соблазнял и других девушек своим громадным членом, свободно болтающимся под его короткой юбкой, но желает того, чтобы её парень был верен только ей. Только по этой причине она и желает того, чтобы член её парня не соблазнял и не притягивал к себе других девушек, находясь под штанами. Вот такая ревнивая девушка мне и не нужна как раз! Лично я желаю быть с женщинами мусульманином, не вижу в многожёнстве ничего плохого, а всех девушек с собственническим инстинктом хочу оттолкнуть от себя. Мне просто противна будет такая жена, которая будет смотреть на мой половой орган, как на свою собственность, и желать того, чтобы я спрятал его подальше в штаны от других женщин. Если девушка абсолютно не ревнива, то сей факт доступности моего обнажённого полового органа под короткой юбкой для других женщин никак не сможет её огорчать и раздражать. Уж лучше пусть моя будущая жена будет Эммануэлью, чем религиозной ханжой, требующей от меня соблюдения супружеской верности!

(Обратите внимание на идеал той женщины, которую я мечтаю найти:

«Удивительно то, что за все эти девять месяцев беременности моей возлюбленной я ни разу не изменил ей с другими девушками, хотя бывали случаи, когда девушки сами предлагали мне сексуальную близость. Моя любимая сказала мне, что не только никогда не будет ревновать меня к другим девушкам, но даже будет очень рада, если я сделаю ещё одного ребёнка какой-то другой девушке, как сделал ребёнка ей. Она клялась, что та девушка, которая мне понравится и которая родит от меня братишку или сестрёнку её ребёнку, будет ей как родная сестра».
<http://atheist4.narod.ru/Why.htm>)

Ни в эксгибиционизме, ни в нудизме я не нахожу никакой патологии. То, что нудизм, стриптиз, эксгибиционизм якобы являются патологиями, придумано тоже ревнивцами, собственниками, противниками сексуальной свободы и свободной любви. Я полностью поддерживаю нудистов: натурализм – это образ жизни в гармонии с природой, и в естественной человеческой наготе нет ничего стыдного и безнравственного. Только ревнивый мужик с ярко выраженным комплексом своей неполноценности, который каждый день дрожит от страха, как бы жена ему не изменила, придёт в негодование от наличия под длинной шубой абсолютно голого тела другого мужика. Когда на улице пять градусов тепла, я весьма часто, приняв душ, надеваю эту длинную шубу прямо на голое тело и иду гулять. Это очень приятное ощущение, когда всё тело дышит под шубой. Деление сексуальности на мужскую и женскую тоже придумано ревнивцами и собственниками. Любая нагота в высшей степени эротична, соблазнительна и сексуально притягательна: и мужская, и женская, без разницы. Точно также короткая расклешенная юбка без трусов в равной степени сексуально притягательна и для мужчин, и для женщин, и в равной степени короткая старомодная расклешенная юбка без трусов на партнёре будет раздражать и огорчать всякого ревнивца и собственника независимо от его пола.

Тот парень, который говорит, что брючный костюм на девушке выглядит превосходно, и кто огорчится, если его девушка бросит вызов ненужным предрассудкам и станет нудисткой, - такой парень является собственником, ревнивцем, заинтересован в том, чтобы его девушка обнажалась только перед ним, а для других парней не представляла интереса. Он боится того, что другие самцы будут испытывать сексуальное влечение к его девушке и могут пожелать её отбить у него, если она будет обнажена или полуобнажена на улице. Вот по какой только причине ему и нравится то, что его девушка носит брючный костюм – он боится, как бы другие самцы, увидев случайно голую попку его девушки под коротенькой юбочкой без трусов, не отбили её у него. Для него надёжнее, чтобы на улице его девушка носила брюки и никого больше из парней не возбуждала, а раздевалась только тогда, когда остаётся с ним наедине.

«Я в Москве за всю свою жизнь не видел мужчину в юбке, и у нас почти все женщины перешли на брюки (для них платье - это скорее праздничная, парадная одежда). В магазинах их в мужской одежде их тоже не продают.» Всё это говорит только об УСИЛЕНИИ ЧАСТНОСОБСТВЕННИЧЕСКОГО ИНСТИНКТА И В МУЖЧИНАХ, И В ЖЕНЩИНАХ. Брюки на мужчинах. Брюки на женщинах. Для чего они нужны в жаркие летние дни эти брючные костюмы на мужчинах и женщинах? Почему платье стало для женщин скорее праздничной и парадной одеждой? Почему мужские юбки даже не думают входить в моду? Да только потому, что ревнивцы все и мужчины и женщины! Самец не желает того, чтобы его самка была сексуально привлекательна для других самцов. А самка не желает того, чтобы её самец был сексуально привлекателен для других самок. Муж смотрит на свою жену как на свою собственность. А жена смотрит на своего мужа как на свою собственность. Если бы люди не были ревнивы и прониклись идеей свободной любви, то давно сбросили бы с себя все одежды и стали бы все нудистами. Хуже всего то, что всё это прикрывается самой нелепой ложью, что якобы девушка в брюках может быть сексуально привлекательной для мужчин, что всё удовольствие якобы заключается в медленном её раздевании и т. д., под этими же модными фразами скрывается на самом деле не что иное, как самая обычная человеческая ревность. Согласно же моим убеждениям, ревность – это подлое посягательство на свободу человеческой личности, и всякий ревнивец просто садист и подлец. Я считаю, что хороший человек ревновать свою жену никогда не будет, а уж девушка тем более должна предоставить полную сексуальную свободу своему парню. Уж мужчина то даже по природе своей полигамен, и смотреть на мужа как на свою собственность – это просто безумие со стороны жены.

Между юбкой на мужчине и голубизной абсолютно нет никакой связи. Оскорбительные обвинения

в голубизне в адрес мужчин, носящих юбки, были придуманы теми же ревнивцами, которые дрожат от страха, что обнажённый мужской половой орган под юбкой является большим соблазном для их жён и сильно увеличивает вероятность супружеской измены их жён с мужчиной, носящим юбку. Ведь мужу достаточно на пять минут выйти в коридор покурить, чтобы пришедший к нему в гости мужик в юбке без трусов мог наставить ему рога, потрахав его жену, задрав подол своей юбки и резко опустив подол при возвращении мужа.

Девушек, надевших брюки, никому и в голову не пришло считать лесбиянками.

Мужская юбка нисколько не увеличит мой шанс устроиться на работу, потому что ни один мужчина в моём городе не носит мужскую юбку. А в отношении спутницы жизни мне нужна именно такая девушка, вкусы которой полностью совпадают с моими вкусами, которая не будет считать, что те комиссионные юбки на мне уродуют мою внешность. Поскольку я считаю, что они не уродуют мою внешность, то и она должна иметь на этот вопрос точно такое же мнение. Мне для счастья нужна именно единомышленница, которую даже и в одежде привлекает точно то же самое, что и меня. Если эту девушку сексуально возбуждают те комиссионные платья и юбки, которые я ношу, то она – именно то, что я ищу. Девушка, которую я ищу, должна быть абсолютно лишена стадности и примативности. Она должна быть абсолютно лишена способности ревновать меня к другим женщинам.

24.04.2005

Я, хотя и атеист, но свято верю в то, что ни убивать, ни красть, ни насиловать, ни лгать нельзя, что участь всех лжецов - в озере огненном. Моя совесть никогда не позволит мне солгать ни при каких условиях. Я не могу обманывать работодателя, что на мне брюки надеты. Нередко мне приходится рассказывать всем людям о том, что под юбку я никогда не надеваю трусы. И мне важно, чтобы все девушки, работающие со мной в одном цеху, знали о том, что на мне нет никаких штанов под рясой, и хотели меня. Ревнивой девушке, конечно, я не понравлюсь в таком виде, но меня ревнивые девушки и не интересуют, а интересуют только те, кто разделяет мои взгляды на сексуальную свободу.

Именно для теиста такое понятие, как грех, существовать никак не может.

Вот что пишет о теизме лауреат нобелевской премии физик-теоретик Виталий Гинзбург в статье [«Разум и вера»](http://www.atheism.ru/library/Ginzburg_6.phtml) (http://www.atheism.ru/library/Ginzburg_6.phtml)

«Атеизм - это система взглядов, отвергающая существование Бога, веру в Бога, религиозные представления. Атеизм отрицает теизм (от греческого слова "теос" - бог) - религиозные учения, в основе которых лежит представление о Боге как сверхъестественном существе, сотворившем мир и управляющем им. Теизм - это основа большинства современных религий, в том числе христианства, ислама и иудаизма. Для теистов Бог обладает волей и разумом, воздействует на все материальные и духовные процессы. Все происходящее в мире они рассматривают как осуществление Божьего промысла или как его предопределение. В отличие от теистов деисты, также верящие в существование Бога, отрицают его вмешательство в жизнь общества и природы. Наконец, пантеисты (наиболее известный их представитель - Бенедикт Спиноза), по сути дела, отождествляют Бога с природой».

Теперь сами подумайте, если, согласно мнению теистов, всё происходящее является осуществлением Божьего промысла или предопределения, то откуда тогда взяться греху? Для теиста понятие «грех» никак не может существовать. Наоборот, в понятии атеиста «грех» - это то, что приносит зло другим людям, действие, совершённое со злым умыслом, которое вовсе не является промыслом Божьим, и которому Бог в виду его отсутствия не мог воспрепятствовать. Если существует всемогущий Бог, то он никак не может допускать существование греха. Уже из этого следовало бы заключить, что Библия, говорящая о существовании греха, не может толковаться теистически, а может толковаться только либо атеистически, либо пантеистически, либо деистически. Пустая болтовня современных попугаев, что Бог якобы не желает ограничивать свободу воли людей, и поэтому допускает грех, что люди якобы стали бы марионетками, если бы Бог оказывал давление на их свободную волю – вся эта болтовня безмозглых попугаев и гроша ломаного не стоит. Во-первых, и сейчас без всякого разумного воздействия извне человек побуждается к тому или иному действию внешними раздражителями, является рабом своих

похотей и страстей, не может заставить себя не хотеть чего-то, если ему этого хочется, и не может удержать себя от совершения того, что ему захотелось, если ему не захочется себя удержать от совершения этого. Во-вторых, те люди, которых благоприятные условия воспитания сделали нравственными, вовсе не являются марионетками, и Бог мог бы, если бы он существовал, и всем другим людям создать точно такие же благоприятные условия воспитания, сделав и всех других такими же нравственными, то есть наказать бесплодием тех людей, которые не умеют правильно воспитывать детей. В-третьих, все разглагольствования о свободе абсурдны, когда есть возможность предотвратить преступление, ограничив свободу преступника. По мнению теистов, Бог видит, как маньяк намерен совершить своё злодеяние, знает его мысли и намерения, мог бы воспрепятствовать ему осуществить задуманное злодеяние, однако не вмешивается. В таком случае Бог является соучастником этого преступления, так как мог бы вмешаться и предотвратить преступление, но не вмешался. Следовательно, это преступление было осуществлением Божьего промысла и не может для теиста считаться грехом. Вот почему не для атеиста, а именно для теиста понятие о грехе никак не может существовать. Так что именно для «атеиста» и может существовать понятие «грех». Грех – это никак не религиозное понятие.

Взять хотя бы онанизм. С точки зрения того, кто верит во всемогущего Бога, онанизм грехом не является, потому что он рассуждает так: "Если онанизм был бы грехом, то всемогущий Бог не допустил бы того, чтобы у меня возникло желание заниматься онанизмом. Раз Бог допустил возникновение у меня желания заниматься онанизмом, то, следовательно, Богу угодно, чтобы я занимался онанизмом".

Вообще то ко мне это не относится. Всякое семяизвержение не в женщину, а в презерватив не только не принесёт мне никакого удовольствия, но и вызовет у меня глубокое огорчение. Я даже пожелать заняться онанизмом не смогу.

Честное слово, я на 100% разделяю мнение Юрия Нестеренко: *"Совокупляться без цели оплодотворения - такая же отвратительная нелепость, как есть, тут же выблеывая непереваренную пищу; это возможно в случае тяжелой болезни, но никак не может считаться нормой"*

Мне омерзительны презервативы, омерзительны штаны, омерзителен оральный секс. Я хочу страстно только одного: "войти в неё как можно глубже, чтобы соединиться с ней в ребёнке, рождения которого я желаю всеми силами своей души". Я хочу кончить именно в неё! Я очень этого хочу. Я уже перевозбуждён и схожу с ума от иступлённого желания обладать женщиной. Ей Богу, всё моё тело уже перенапряжено до предела, мне всё труднее и труднее становится терпеть. Действительно, можно позавидовать импотентам, равнодушным к женщинам.

Секс - это наркотик? Возможно. Но я не хочу отказываться от этого наркотика! Я хотел бы ощутить всю эту громадную радость от секса, обычного классического секса с целью зачатия ребёнка. Как мне кажется, после рождения этого ребёнка я стал бы много работать. Если бы я жил в деревне, то стал бы в бешеном темпе косить сено, заниматься хозяйством, работать в поте лица с утра до вечера для того, чтобы обеспечить свою семью всем необходимым. Я бы всё делал для своей жены. Меня бы переполняло чувство благодарности к ней.

Господи! Я пишу сейчас это и представляю себе то счастье совокупления с женщиной, и меня мучает нестерпимое либидо, у меня даже в глазах темнеет! Помогите! Что мне делать?!?! Я жениться хочу! Если я ещё повоздерживаюсь, у меня, наверное, сперма в голову бросится. Я больше не могу терпеть. Перед моим мысленным взором всегда возникают обнажённые женские тела, вызывающие нестерпимое возбуждение.

25.04.2005

В Библии сказано, что страдают безвинно абсолютно безгрешные люди. Праведный Иов не совершил никакого греха и очень страдал. *«Был человек в земле Уц, имя его Иов; и был человек этот непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла»*. (Книга Иова, 1:1). Когда страшные страдания настигли Иова, его друзья Вилдад Савхейнин, Софар Наамитянин, Елифаз Феманитянин говорили ему, что он грешен, и что якобы это Бог его наказывает за его грехи, что он якобы не может своим разумом постичь замыслы божьи. И в конце явился Господь и сказал, что Иов был прав, страдал невинно, не сделав никакого греха, а то, что говорили они, не было правдой.

Отлагая Библию, и рассуждая логически, нетрудно понять, что страдает тот, кто совершает ошибки

по глупости своей. Злодеи же и подлецы нисколько не страдают, но приспособляются и прекрасно живут. И если бы всемогущий Бог существовал, то прямо сейчас бы начал Страшный Суд над подлецами, но Бог не может этого сделать, потому что он не существует.

Трахаться со многими жёнами, иметь гаремы, как в мусульманских странах, очень разумно. Одного мужчину вполне могут любить сразу несколько женщин и рожать от него детей. По-моему, в России сейчас очень много одиноких женщин, не могущих найти себе подходящего мужа, и мусульманский обычай многожёнства помог бы им избавиться от своего одиночества. Нормальную неревнивую девушку, такую, как Эммануэль ([роман Эммануэль Арсан "Эмануэль" http://avaris-site.narod.ru/classic.htm](http://avaris-site.narod.ru/classic.htm)), абсолютно голый мужчина будет сексуально возбуждать, будет её возбуждать и мысль, что под короткой юбкой у мужчины находится легко доступный для неё член. Как написано в романе, Эммануэль и сама не надевала никогда под платье никакие трусики. В современном мире таких женщин, как Эммануэль, которые радовались бы за мужа, когда он развлекается с другими женщинами, очень мало, но вот именно счастье и состоит в том, чтобы найти такую раскрепощённую жену, свободную от всех условностей и стереотипов. Остальные ревнивые женщины, которым неприятно будет то, что мой член не прикрыт штанами и легко доступен и для всех других женщин – такие ревнивые женщины меня абсолютно не интересуют.

[НОВЫЙ СЕКС-СИМВОЛ - МУЖЧИНА В ЮБКЕ http://man.wfe.ru/art/art9.phtml](http://man.wfe.ru/art/art9.phtml)

26.04.2005

Мир может существовать без зла, и будет он существовать без зла. Даже библейские пророчества о том говорят, что не будет существовать никакого зла, что *не будет ни болезни, ни смерти, ни плача, ни вопля*. (Откровение 20:4)

Там, где всё централизованно планируется в интересах всего общества в целом, то есть при социализме и коммунизме, никакого зла не будет. Наука победит все болезни и страдания. Благодаря научно-техническому прогрессу будет побеждена преступность. В частности, скрытые телекамеры можно установить повсюду, чтобы покончить со взяточничеством.

Раз я против доверчивости, то против того, чтобы говорить об истории, вообще против изучения истории, так как в принципе любые исторические документы можно подделать и сфальсифицировать. Меня интересуют только идеи Сталина, сталинские лозунги и претворение их в нашу сегодняшнюю жизнь, а именно:

развёртывание массовой критики снизу;

поголовное привлечение всех трудящихся к управлению государством;

индустриализация и коллективизация на строго добровольной основе при снабжении колхозников бесплатной сельскохозяйственной техникой;

самое суровое наказание по отношению ко всем ворам и прочим нарушителям уголовного кодекса;

оплата труда в зависимости от квалификации работника и особо высокая зарплата учителям, врачам, научным работникам, то есть лицам, занимающимся умственным трудом;

вкладывание капиталов в развитие тяжёлой индустрии, а не в производство предметов потребления, осуждение вещизма и снижение уровня потребления через манипулирование общественным мнением, через возвращение духовных потребностей, а не материальных.

Если бы не было трусов, если бы все мстили бы тому, кот проявляет беспричинную агрессию, мстили бы не только за себя, но и друг за друга, если бы каждое преступление почти всегда получало наказание, то давно бы у каждого человека пропала бы всякая охота совершать преступления. Месть – самое святое дело. Советский народ правильно поступил, отомстив гитлеровским оккупантам, разгромив гитлеровскую Германию. Я особо обращал внимание на то, что за нечаянные провинности, совершённые по ошибке без злого умысла, мстить никогда не надо. И тому, кто раскаивается в содеянном зле, тоже мстить не надо. Но тому, кто доволен совершённым злодеянием и нисколько не раскаивается, мстить обязательно надо. Вот если все справедливые люди объединятся для мести злодеям - только тогда злодеи и всякое зло исчезнут с лица земли.

Страдают опять же глупые люди, а не злые. Ум и доброта редко сочетаются. Совсем не обязательно придёт возмездие злодею. Для того, чтобы он был наказан, те, кого он обижал, должны объединиться и отомстить ему. Если они ему не отомстят, то зло так и останется безнаказанным.

Хорошим людям же терпеть не следует. Хотя в последнем утверждении можно и усомниться. Один мой знакомый христианин утверждает, что терпеть и не мстить следует для того, чтобы накопить прежде силы для этой мести, что если начать мстить сразу же, будучи слабее противника, то месть окажется несостоятельной и неудачной. Он говорит, что если противник сильнее тебя, то нельзя ему мстить, надо терпеть и копить силы, искать прежде союзников для мести, а иначе просто бесполезно погибнешь, если будешь мстить тому, кто тебя сильнее. Этот убедительный довод моего знакомого заставил меня засомневаться в своей правоте. Может быть, я "грешник" с позиции христианства, но я не могу последовать такому совету моего знакомого христианина - терпеть добровольно страдания и копить силы. Я даже одной минуты не желаю позволять себя кому-то мучить, ни минуты наслаждения не хочу доставлять тем садистам, которые хотят меня мучить.

«Рабы должны притвориться послушными, смиренными, покорными и втайне конспиративно готовить революцию, создавать подпольные ячейки, организовываться и просчитывать всё вперёд, прежде чем решаться на какие-то действия», - так может сказать мне кто-то мудрый. Но я так не могу. Я не христианин, во мне нет ни смирения, ни терпения, и я даже минуту не желаю жить в рабстве и покорности властям, предпочитаю лучше уж сразу умереть в неравной борьбе, чем хоть минуту быть покорным рабом. Пусть лучше я погибну бесполезно в неравной борьбе с превосходящим меня противником, чем буду жить и страдать, неся тяжёлый груз неотомщённых обид.

Вспомните Эзопа, которому подбросили дорогую вещь, несправедливо осудили в воровстве и приговорили к смертной казни. Ему предлагалось отказаться от свободы, снова стать рабом и избежать таким образом смертной казни. Но он предпочёл смерть рабской жизни, пошёл на казнь, но от своей свободы не отказался. На его месте я поступил бы точно также.

27.04.2005

Подлости я никогда в жизни не совершал. Если я причинял кому-то зло, то по ошибке без злого умысла, руководствуясь добрыми намерениями. Если я своими действиями приносил кому-то вред, то сразу же в этом искренне раскаивался, и поэтому этот "грех" никак не мог быть мне поставлен в вину. Но ведь не все таковы, как я. Все люди делятся на благородных и подлецов, и особенно отчётливо это показано в индийских фильмах.

Первым я никогда другого человека не ударю. Как бы меня словесно ни оскорбляли, я за словесные оскорбления отвечу тоже только словесными оскорблениями, либо вообще не обращаю внимания. Это, по крайней мере, в настоящий момент. А вот те люди, которых бьют в рожу за косою взгляд, и есть подлецы, им обязательно надо мстить.

В любой драке всегда можно найти виновного. Тот, кто первым ударил невинного человека - тот и виноват. Тому, кто наносит первый удар, обязательно нужно мстить, "давать сдачу".

Разница между позицией того христианина и моей позицией состоит только в том, что христианин тот считает, что с местью можно подождать, накопить сначала силы, а уже потом мстить. Я же считаю, что мстить надо немедленно, немедленно отвечать ударом за удар, даже если противник, нанёсший тебе удар, превосходит тебя своей физической силой. Вот между этими двумя позициями и следует выбирать.

Может быть, я ошибаюсь, но мне кажется, что при власти большинства, то есть при народовластии демократических прав и свобод было бы значительно больше. Я очень хорошего мнения о большинстве людей, никак не думаю, что большинство людей являются садистами и врагами свободы. Я предполагаю, что следовать этим рабским нормам морали их принуждают те, кто находится на вершине этой пирамиды. Поэтому я думаю, что при Советской власти, то есть при перевёрнутой пирамиде, в которой не низшие слои подчиняются высшим, а высшие избираются из своей среды низшими и служат низшим, наступит то царство свободы, о котором говорил Маркс. Не знаю, прав ли я, думая так хорошо о людях. Возможно, я просто принимаю желаемое за

действительное.

28.04.2005

Я понимаю, что убивать людей плохо. И я против смертной казни. За самые тяжкие преступления я предлагаю назначать наказание в виде пожизненного тюремного заключения. Доводы против смертной казни приведены здесь:

<http://atheist4.narod.ru/index.files/Page414.files/moratoriy.htm>

Я ни разу не занимался онанизмом в течение последних 12 лет. Онанизм лично для меня омерзителен, как и всякий секс не с целью зачатия ребёнка. Уже из самого названия данной публикации [«Покаяние в грусости, стыдливости и онанизме»](#) следует, что я глубоко раскаиваюсь в онанизме, которым я занимался в юности, и ни один грех по христианским обычаям не может быть поставлен человеку в вину.

Ещё я могу сказать про себя, что хотя я и атеист, не признаю существование Творца и его вмешательство в нашу жизнь, но, тем не менее, я глубоко чтю многие христианские заповеди: я никогда не лгу, не краду, не могу хитрить и притворяться ни при каких условиях, не могу пользоваться никакой контрацепцией, ни за что на свете никогда не позволил бы себе мастурбацию, оральный секс и другие сексуальные извращения. Я искренне признателен тем католикам и православным, которые выступают против контрацепции и онанизма.

Тот, у кого нет чувства собственного достоинства, ради того, чтобы пожрать и выжить, и презерватив на голову натянет, а не только согласится на себя брюки надеть. Но я не таков. Я готов принять мученическую смерть за свою веру и свои убеждения.

Рекламные баннеры я на сайт свой ставить не буду. Я не хочу отнимать у людей время на загрузку этих баннеров на моих страницах и отнимать у людей деньги, которые они платят за услуги Интернета. Размещать рекламные баннеры на своих сайтах и зарабатывать на этом деньги – это тоже подлый вид заработка. Честный человек будет производить какие-нибудь материальные или духовные ценности, а не зарабатывать на рекламе. Абсолютно поддерживаю справедливое требование коммунистов запретить рекламу на телевидении.

29.04.2005

Работодатели, конечно, обязаны заключать со мной трудовой договор, и на суде вчера представитель работодателя клялся, что никаких антипатий к моему внешнему виду не испытывает, но действительно никаких свободных вакансий на ОАО "Томна" нет. Следующее судебное заседание будет 25 мая. Если удастся доказать, что вакансии действительно были 15 марта, других принимали, а мне отказали в приёме на работу, сказав, что нет вакансий, то суд накажет это акционерное общество. Дело в том, что зашедшей в отдел кадров нашей знакомой Марье Яковлевне начальник отдела кадров Масленникова сказала, что ткачи требуются, и предложила приходить её родственнице с паспортом и трудовой книжкой на следующий день, а 16 марта, когда пришёл я, сказал, что ткачи не требуются, что на предприятии даже 12 лишних ткачей. Если первый судебный иск я проиграл, то теперь постараюсь выиграть.

У меня тоже вызывают глубокое отвращение все люди, носящие штаны, и мужчины, и женщины. Особенно противно мне видеть девушек в брюках. Но если бы я работодателем, то мне бы и в голову не пришло отказывать в трудоустройстве тем девушкам, которые носят брюки. Я никогда не стал бы заставлять своих подчинённых носить юбки, если бы был начальником, хотя мне противно то, что они носят брюки.

Не принимая меня на работу, работодатели нарушают моё конституционное право на труд. Пока им удаётся тщательно скрывать от суда свою неприязнь ко мне, представлять суду документы, что в те дни, когда я обращался по поводу трудоустройства, действительно не было никаких свободных вакансий.

Никогда не предполагал, что [Андрей Булатов](#) является таким жестоким, равнодушным и несправедливым человеком, понятия не имеет о справедливости. Он не понимает простой вещи: мне противно видеть других людей в брюках, но я это терплю, следовательно, и другие люди тоже должны терпеть то, что я ношу юбку, даже если им противно видеть меня в юбке. Так должно быть по справедливости: каждый носит то, что хочет, и никто не вправе принуждать другого к ношению

чего-либо, или запрещать другому носить что-то.

Я очень глуп, всё время ошибаюсь в людях, принимаю желаемое за действительное. После больно бывает разочаровываться. Действительно, благородство и ум, наверное, никогда не сочетаются. Честные и благородные люди, к сожалению, бывают очень плохими психологами. Почему я так поздно прозреваю? Боже, как я глуп! Мне думалось, что всё дело в заблуждениях Андрея Булатова, и я испытывал непреодолимое желание его разубедить в том, в чём он не прав. И только сегодня я понял то, что он человек лживый и нечестный. То, что я делал, дискутируя с ним, было пустой тратой времени. Думаю, что если ему заплатят денег, то за деньги он начнёт притворяться верующим не только в Гурана, но даже в сатану. За деньги он скажет любую ложь, потому что он приспособленец и карьерист, ищет только своей собственной популярности и думает только о том, как бы побольше посетителей заманить на свой сайт, чтобы загрузить в их компьютеры свои баннеры и получить побольше денежек.

30.04.2005

По многим вопросам я не согласен с позицией национал-большевистской партии Э. Лимонова. Например, я категорически не согласен с призывом к амнистии заключённых: http://nbp-info.ru/archiv/131204/060405_amnistiya.html

Место преступника - в тюрьме. Никакой пользы не может быть от амнистии вора и другим преступникам. Я считаю, что надо наоборот ужесточить наказание для тех, кто нарушил уголовный кодекс.

Начал читать автобиографическую книгу Э. Лимонова. Вижу много эмоций, но мало конструктивного анализа. Во всём обвиняются конкретные личности (Горбачёв и Ельцин). Сильно преувеличена роль личности в истории. По-моему, это далеко не марксистский и не научный подход.

Самой настоящей ненависти заслуживают эти работодатели, которым неизвестно зачем хочется так больно меня унижить – заставить меня носить эти ненавистные для меня штаны! Они же садисты. А садистов надо ненавидеть. Их нельзя жалеть.

При коммунизме средства производства будут принадлежать не работодателям, а самим рабочим, и рабочему не надо будет унижаться, просить, как милостыню, у работодателя, чтобы тот принял его на работу. Все нужные нормы прописаны в юридическом законодательстве. Их и надо выполнять. А от всех этих традиций и правил приличия – один только вред. Ответьте мне, зачем нужны эти традиции, какая польза от соблюдения их? Какая польза от традиции ношения штанов мужчинами? Скажите мне на милость. Или вы просто безмозглый попугай, который может твердить: "Надо соблюдать традиции, правила приличия"? А задуматься над тем, что плохого будет, если некоторые мужчины начнут носить юбки, перестанут соблюдать традицию ношения штанов, задать такой вопрос у вас уже и ума не хватит.

Андрей Булатов призывает к тому же, к чему призывали попы: смиряться, терпеть, покоряться властям. Он предлагает ещё покоряться произволу чиновников, грубо попирающих все юридические нормы. Разве мне приятно работать с людьми, которые носят брюки? Но я же терплю это. Так почему они меня не должны терпеть в юбке? Разве я заставляю работодателя снять штаны и носить юбку? Так почему он имеет право заставлять меня носить штаны, а я не имею право заставлять его носить юбку. Раз я директора не заставляю носить юбку, то и он не должен заставлять меня носить штаны. Что на себя надевать - это личное дело каждого человека, и перед законом все равны - и директор фабрики, и несчастный безработный.

Ни одна правоверная мусульманская девушка не будет ходить без головного платка-хиджаба. Она лучше умрёт с голоду, чем согласится работать на работе, где ей запрещают носить головные платки. По мнению мусульманских девушек, ходить без головных платков – великий грех. А согласно моим личным религиозным убеждениям, я считаю великим грехом надевать на себя эти мерзкие штаны, которые, на мой взгляд, являются препятствием для нормального либидо между мужчинами и женщинами. Ни одно дикое животное не дошло до таких омерзительных извращений в сексуальной области, как оральный секс, мастурбация, презервативы, гомосексуализм. Ни одно дикое животное не носит штанов. Я сам был извращенцем, когда носил

штаны, потому что тогда я мог заниматься онанизмом. Только надев на себе юбку и прекратив носить штаны, я избавился от этого пагубного пристрастия к онанизму, от этой величайшей болезни – мастурбации.

Всякий, нарушающий юридические нормы, должен отвечать по всей строгости закона! Тот, кто нарушает закон, достоин самой жестокой мести. А традиции и правила приличия – на фиг не нужны! Никто не обязан соблюдать традиции, противоречащие его моральным принципам. Для меня омерзительны все эти вещи: онанизм, гомосексуализм, ношение штанов, оральный секс, пользование презервативами. Ни за какие деньги я бы не согласился мастурбировать, ни за какие деньги я не надел бы на себя эту гадость – штаны. Моя вера прочна, как гранит, и ничто её не поколеблет. И я имею право на труд, записанное в конституции, которое грубо попирается наглými садистами-чиновниками.

Я самый обычный человек, мечтающий о нормальной работе грузчика или, что ещё лучше, бухгалтера, оператора ПВМ, ремонтника радиоаппаратуры, мечтающий о создании нормальной семьи с женой-единомышленницей. Я самого невысокого мнения о своём интеллекте. Рекламные баннеры, расположенные на странице Андрея Булатова, загружаются в компьютер автоматически при открытии страниц с этими баннерами, даже когда на них не нажимаешь мышью. Всё это отнимает у людей, посещающих страницу, время и деньги, которые они платят за услуги Интернета. В таком заработке я не вижу ничего полезного для людей.

Ошибаются те, кто думают про меня, что я хочу привлечь к себе внимание, ищу популярности. Я действительно считаю страшным грехом ношение штанов и сталкиваюсь с грубым произволом кинешемских чиновников, отказывающих мне в трудоустройстве и лишаящих меня возможности стать материально обеспеченным человеком, купить квартиру, завести семью.

Ошибок в идеологии Эдуарда Лимонова немало. Но всё-таки не факт, что он не руководствовался добрыми намерениями. Я пока не могу сделать вывода о его безнравственности. Его взгляд на революцию, безусловно, неправильный, но не исключено то, что он искренне заблуждается и желает только добра. Вот Владимиру Жириновскому я вообще не верю. По-моему, Жириновский лжёт и притворяется очень часто, думает одно, а говорит другое. Его клевета на нашу историю просто возмутительна! Про Эдуарда Лимонова я такого не могу пока сказать. Складывается впечатление, что Лимонов действительно жаждет переходить к решительным действиям по переустройству современной жизни и любой ценой покончить с современным криминальным капитализмом в России как можно скорее. То, что он не имеет правильного представления о революции и не понимает, что революцию должен делать народ, когда созреет революционная ситуация, а не кучка вооружённых заговорщиков – всё это, можно, на мой взгляд, ему простить. Ведь он хочет, как лучше, по его мнению.

А вообще то действительно глупо. Ведь революция может быть бескровной, если всё население будет привлечено к активному участию в революции. Даже выборным путём коммунисты могут придти к власти и восстановить социализм, общенародную собственность на средства производства, плановую централизованную экономику и развитое отечественное сельское хозяйство, а также все демократические свободы: гласность, плюрализм мнений, свободу митингов и демонстраций без всяких заявок и регистраций, свободу вероисповедания, свободу носить одежду или не носить и т.д. Если есть возможность приходиться к власти выборным путём, то не надо от этой возможности отказываться.

Как я понял, Лимонов осуждает Анпилова за то, что тот не перешёл к более решительным действиям по взятию Кремля и власти. Конечно, Эдуард Лимонов не прав в этом. Лично я всегда голосовал за блок Виктора Анпилова «Коммунисты за Советский Союз» и за «Трудовую Россию». В настоящее время программа «Трудовой России» и АКМ кажется мне наиболее разумной и последовательной: http://www.trudoros.narod.ru/party/tr_prog.htm

Если все люди начнут одеваться по разному, перестанут следовать моде и подражать друг другу в одежде, то никто никого не сможет ничем удивить - один будет ходить с каструлей на голове, а другой в платке, а третий - в шляпе. Умный человек вообще не будет обращать внимание на то, как

человек одет, а поинтересуется его мировоззрением, его взглядами.

Неужели можно заподозрить меня в том, что хочу просто привлечь к себе внимание людей? Это неправда. Поверьте мне, если бы мужские юбки вошли в моду, и большинство мужчин стали бы носить юбки, я с великой радостью стал бы одеваться так, как все мужчины, и у меня не было бы тогда ни малейшего желания выделяться и привлекать к себе внимание. Но кто тот злодей, кто придумал этот обычай ношения брюк для мужчин?! Будь они трижды проклят, гад поганый! Почему я должен прикрывать свои гениталии штанами, делать их недосыгаемыми для женщин? Это же уродство! Прав священник Эндрию Филлипс! Тысячи раз прав.

«И зачем это уродство мужской одежды? Брюки, по-гречески франкопанталоны, то есть - штаны франков - врагов Православия, распространились сравнительно недавно. До сих пор большая часть мужчин на земном шаре - будь то в Африке, в Азии, в Шотландии, в Греции, или среди православного монашества и духовенства - носит одежду традиционного покроя. Почему современная женщина должна подражать глупости современного мужчины?»

Брюки на женщинах, и брюки на мужчинах - это уродство! Я убеждён в этом. Однако я никогда бы не стал принуждать других людей отказаться от этого уродства, если бы получил власть. Я никогда не посягнул бы на свободу другого человека носить то, что ему нравится. Раз людям нравится быть уродами и носить брюки - пусть носят то, что им нравится, а я потерплю.

Не искал я популярности в Интернете, и на фиг не нужны мне посетители. Я создал сайт только с целью найти неравнодушных к чужой боли людей, которые помогли бы мне устроиться в этой жизни, найти работу и жену. Все свои мысли я выкладываю, чтобы найти жену-единомышленницу, которой будет интересен мой внутренний мир и интеллектуальное общение со мной. Мне не нужны ни известность, ни популярность. Я приобрёл эту известность, сам того не желая. Мне нужна одна единственная жена и любая работа, которая дала бы мне возможность содержать жену и детей. Больше я ничего не хочу. Хочу обычной человеческой жизни и обычного человеческого счастья.

Я бы никогда ни в чём не стал выделяться из толпы и стал бы самым незаметным и скромным человеком, если бы в идеологию снова вернулся научный атеизм, а мужчины перешли на ношение юбок.

Я всегда приветствую на улице знакомых, здороваюсь и подаю руку. Разве не видно, что я очень скромный, прилежный и дисциплинированный рабочий, и стал бы добросовестно выполнять все свои обязанности? Единственное, что я не переношу - это штаны. Штаны - это гадость. Штаны - это уродство! Нет на свете для меня большей мерзости, чем штаны! Для чего грузчику или бухгалтеру носить штаны? Разве я обидел их, этих работодателей, когда пришёл устраиваться на работу в юбке? Я поздоровался, вошёл, просил принять меня на работу, а они мне отказали. Они же подлецы! Подлецам мстить надо. Таких наглых негодяев, которые навязывают свою волю другому, которые хотят заставить меня надевать на себя проклятые штаны, надо немедленно смещать с руководящих должностей или вообще помещать за колючую проволоку, как опасных зверей. Товарищи, почему бы нам не избавиться от всех врагов свободы, от тех, кто запрещает стриптиз, нудизм, эротику? Почему бы нам не запрятать всех людей с тираническими замашками в тюрьмы?

Мой отец, возможно, тоже надел бы юбку, если бы не побоялся, что его избьют, если он будет ходить по улицам в юбке. Он и за меня очень сильно переживал, когда я пошёл гулять по Костроме в юбке, боялся, что меня избьют. Так зачем же бояться этих гадов? Зачем бояться маленькой кучки этих врагов свободы, которые против того, чтобы каждый одевался так, как ему хочется? Мужики! Неужели все вы испытываете такое отвращение к юбкам, что не сможете на себя надеть юбку хотя бы на несколько дней этим летом? Надев на себя юбку, вы могли бы спровоцировать всех тех, кто против свободы, на нанесение вам побоев и засадить их всех за нанесение побоев в тюрьму. Представьте, насколько бы лучше стала жизнь без этих садистов, которые против того, чтобы каждый одевался так, как хочет.

А любой трудовой коллектив и любое частное предприятие обязаны принимать всякого независимо от его формы одежды, его религиозных или политических взглядов, его пола.

Трудовой кодекс

Статья 64. Гарантии при заключении трудового договора

Запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении трудового договора в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства (в том числе наличия или отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания), а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Запрещается отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью или наличием детей.

Запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя, в течение одного месяца со дня увольнения с прежнего места работы.

По требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме.

Отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в судебном порядке.

Так что и трудовой коллектив может руководствоваться при приёме меня на работу моими деловыми качествами, моим отношением к спиртному (я вообще не пью), наличием у меня дисциплинарных взысканий (которых я не имею), моей квалификацией, но не имеет никакого права отказывать мне в заключении трудового договора по причине моих религиозных убеждений, запрещающих мне ношение брюк. (В данном частном вопросе мои убеждения полностью совпадают со взглядами священника Эндрью Филлипса из Великобритании).

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

