

Текущие размышления. Июнь 2005 года.

7.06.2005

На мой взгляд, на веру надо принимать только реальность внешнего мира, реальное существование других людей и некоторые нравственные правила.

Насчёт Бога: надо дать чёткое определение, что такое Бог, или кто такой Бог, а потом уже, опираясь на известные факты, либо доказывать его существование, либо доказывать его несуществование.

11.06.2005

Я восхищаюсь шотландцами и глубоко ненавижу русский обычай ношения брюк мужчинами. Я очень сильно хотел бы, чтобы русские мужики переняли у шотландцев этот обычай ношения юбок и стали бы ходить в юбках без трусов. Было бы прекрасно, если бы недорого шотландскую юбку можно было бы купить в любом магазине, и многие мужчины в России стали бы носить такие юбки.

Каковы мои ценности? Ценности мои таковы (пишу те ценности, которые есть у меня, и те, которых у меня нет, но я хотел бы их иметь):

1. Доброта, развитое чувство сострадания к другим добрым людям, то есть неукоснительное выполнение заповеди: «во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними», или «никогда не делай другому того, что ты не хочешь, чтобы сделали тебе». Такая ценность, как вера в реальность внешнего мира и вера в реальное существование других «я», необходимо вытекает из этой ценности, так как невозможно думать, что все окружающие люди просто сняты тебе, и иметь при этом чувство сострадания к другим людям. Отсюда вытекает также и ненависть ко всем злодеям, от которых страдают невинные люди. Альтруизм, желание быть полезным для общества. (Эта ценность есть во мне. Я очень добрый человек с развитым чувством сострадания, всегда поступаю с другими людьми так, как хотел бы, чтобы поступали со мной, никогда не делаю другому того, что не хотел бы, чтобы кто-то сделал мне. Я желаю быть полезным для общества).
2. Бесстрашие, готовность героически погибнуть в борьбе за свободу, равенство и справедливость. (Эта ценность есть во мне. Я абсолютно бесстрашный человек и готово героически погибнуть в борьбе против любой формы рабства).
3. Неограниченная свобода для тех, кто имеет совесть и развитое чувство сострадания к другим людям. Сюда входит свобода пропагандировать все свои убеждения, высказывать вслух все мысли, приходящие в голову, свобода выбирать профессию по душе, свобода жениться, разводиться, свобода носить любую форму одежды или вообще быть нудистом. Все конституционные права и свободы, которые может гарантировать только советское социалистическое государство: право на труд, право на получение бесплатного образования, бесплатная медицинская помощь и другие социальные гарантии. (Этого, к сожалению, нет сейчас в России).
4. Сильное правовое государство, в котором ни одно преступление не остаётся нераскрытым и ненаказанным, в котором все подлецы и злодеи подвергаются самому суровому наказанию. (Этого, к сожалению, нет сейчас в России).
5. Кристальная честность, правдивость, открытость, откровенность, то есть желание не иметь тайн от людей. (Эти качества есть во мне. Я никогда не лгу и ничего не скрываю).
6. Любовь к науке и высокая способность к обучению. Способность сделать какое-нибудь большое научное открытие. (Этого, к сожалению, нет во мне. Я весьма мало интересуюсь наукой и не имею высокой способности к обучению. Вряд ли я могу сделать какое-то большое научное открытие).
7. Свобода от женских чар или свобода от желания создать семью. (Этой ценности, к сожалению, нет во мне. Я влюбляюсь почти во всех женщин и очень сильно хочу создать семью, завести детей).
8. При отсутствии свободы от женских чар и при отсутствии свободы от желания создать семью возможность найти подходящую спутницу жизни и создать с ней семью. (Этой возможности у меня то же нет, к сожалению).
9. Интерес к чтению литературы, к просмотру фильмов, любовь к музыке, широкий кругозор интересов. (У меня не очень широкий кругозор интересов, и читаю я мало).
10. Способность к творчеству. (Некоторая способность к творчеству у меня есть).

15.06.2005

Я считаю, что не правы те коммунисты, которые выступают за всеобщую воинскую повинность. Родину защищать должны лишь те люди, которые Родину горячо любят. Армия должна состоять из одних добровольцев. Советскую власть, отражающую интересы народа, найдётся масса желающих защищать, и в принуждении нет никакой необходимости. Если в СССР была всеобщая воинская повинность, то это уже говорит о бюрократическом перерождении Советской власти.

Я категорически не согласен с тем, что следует улучшать условия содержания в тюрьмах воров, убийц и прочих бандитов. Такие сочувствия не заслуживают.

(Таким образом, я во многих вопросах не согласен с С-4, хотя во многом он и прав.

<http://set.ru/srs/board/read.cgi?user=310&board=1&type=flat&start=0&topic=157&from=0&message=3291>)

С того дня, как я стал ходить в юбке без трусов, я больше ни разу не дровичил, да и эрекция меня сразу же перестала мучить. Шотландцы – просто гении!

11 июня 2005 года в 20.05 показывали сюжет про меня по НТВ в программе «Максимум», как я с бабушкой своей спорил, доказывал ей, что бога не существует. Я говорил ещё, что признаю секс только с целью продолжения рода, являюсь противником любых противозачаточных средств, и ищу спутницу жизни, разделяющую мою точку зрения, очень сильно мечтаю о создании семьи с такой девушкой. Когда я купался голым на пляже в знак солидарности с нудистами, нижние места прикрыли по телику, ничего такого не показали. Потом показали, как я возмущён тем, что меня никуда на работу не принимают.

Репортаж на НТВ о Владимире Фомине:

http://dsonntag.homestead.com/video/ntv_fomin.rar

Я сегодня чуть с ума не сошёл от горя дважды. Сначала запихал свои аудиозаписи в папку, а подумал, что удалил их, когда открывал WaveLab. Корзину у меня есть такая дурная привычка отключать, то есть ставить галочку «удалять файлы сразу, не помещая их в корзину». Заглянул я в скрытую папку Recycled и обнаружил там множество аудиозаписей. Страшно обрадовавшись, я скопировал их в другую папку, и на радостях мне даже померещилось, что это те самые аудиозаписи, на которых представлена исчерпывающая информация об организованной преступности в Кинешме. Каков же был мой удар, когда я вдруг обнаружил, что это были только приятные глюки, и это вовсе не те аудиозаписи. Я был в отчаянии. У меня на компьютере так много информации, что поиск файлов ведётся очень долго. Но, всё же, я решил поискать папку «Диктофон». Как велика была моя радость, когда я обнаружил эту папку в папке «Мои документы» на одном из локальных дисков! Но мне захотелось сразу же удалить те ненужные аудиозаписи, которые я перенёс из папки Recycled, создав две папки с тем же названием «Диктофон». Как всегда, чтобы не очищать потом корзину, я поставил галочку «удалять файлы сразу, не помещая их в корзину». И вдруг по ошибке я удалил вместо вновь созданной папки «Диктофон» ту папку, откуда были перенесены самые важные для меня записи с диктофона. Я чуть инфаркт от этого не получил! Мне было ужасно плохо, я проклинал себя, и раскаянию моему в совершённой ошибке не было никаких границ. Я испытывал громадное мучение, раскаиваясь в том, что по ошибке нажал F8, раскаивался в том, что перенёс файлы с диктофона на компьютер, когда мог бы их просто скопировать, раскаивался в том, что поставил галочку в свойствах корзины «удалять файлы сразу, не помещая их в корзину». Но я ведь сдал экзамен по информатике на «отлично», когда учился в Кинешемском филиале Московского Государственного Индустриального университета, и раздел, посвящённый восстановлению информации на дисках, я знал почти наизусть перед экзаменом. Я вспомнил о том, что существуют программы Undelete и UnErase, с помощью которых можно восстановить случайно по ошибке удалённые файлы. Я искал эти программы весь день во всех магазинах города, но не нашёл. Однако мне удалось скачать программу UnErase из Интернета:

<http://www.lugarus.com/modules.php?name=xNews&file=article&sid=4118>

<http://rus.r-i-p.info/index.php?id=3017>

Удалённые файлы были восстановлены.

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_01.mp3 (633528)

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_02.mp3 (111960)

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_03.mp3 (467064)

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_04.mp3 (259992)

описание:

http://atheist4.narod.ru/a07_06_2005.htm

17.06.2005

«Психологически хочется. Штаны не мешают. Хоть голым хожу, хоть в чем - все равно хочется. Как быть?»

Жениться надо, детей побольше заводить. Инстинкт продолжения рода своего требует. А когда очень много детей будет, и много работать придётся, чтобы всех этих детей прокормить, тогда будешь так уставать на работе, что будет потом не до секса. Десять детей зачнёшь - одиннадцатого ребёнка охота всякая пропадёт делать, и сексуальное желание исчезнет. А если детей нет – инстинкт продолжения рода будет вызывать нестерпимую сексуальную похоть.

Онанизм очень вреден для психического здоровья. Частый онанизм может привести к серьёзному психическому заболеванию. Лучше девушку найти и следовать своему природному инстинкту.

В царской России уж на что бедные были крестьянские семьи, а детишек много имели, таким грехам, как мастурбация и контрацепция, не предавались.

Пить водку тоже очень вредно и противоестественно. Сам организм инстинктивно противится принятию в себя спиртного, что доказывает большой вред алкоголя для организма.

А мастурбация обязательно будет вызывать душевные муки, потому что противоестественно испытывать семяизвержение при отсутствии партнёрши. Впрочем, может быть, я не прав, обобщая свой личный опыт и на всех других мужчин, в том числе и на таких, у которых нет совести. Совесть - это прежде всего развитое чувство сострадания к обиженным и ненависть к тем, кто их обидел. Человек, имеющий добрую душу и совесть, очень сильно желает продолжить свой род, и для него всякая потеря семенной жидкости при мастурбации - трагедия и нервный стресс.

Однако можно исходить и из другой гипотезы – желание продолжить свой род имеется в душе всякого живого существа, мастурбация противоречит продолжению рода и потому вызовет обязательно душевные муки.

Ранее я верил в то, что мастурбация приводит к возникновению депрессии, и, следовательно, к алкоголизму и наркомании. Сегодня я так не думаю. Алкоголиков и наркоманов не так уж мало в нашем обществе, а вот онанистов – очень и очень мало.

Я считаю самой беспрецедентной ложью модные вымыслы о том, что якобы мастурбируют очень многие мужчины. Вот если я своими глазами смогу наблюдать то, что большинство мужчин мастурбируют – только после этого я в это поверю. Пока своими глазами не увижу - не поверю. Сегодня я выдвигаю новую гипотезу, что мастурбируют очень немногие, и все мужчины, занимающиеся регулярно онанизмом, приобретают серьёзное психическое заболевание, становятся шизофрениками. Эти шизофреники являются весьма забавным зрелищем для скушающей публики, и для того, чтобы таких шизофреников стало побольше, и распространяется в обществе ложь о том, что мастурбация якобы безвредна, что якобы многие нормальные мужчины мастурбируют. Частую мастурбацию в юном возрасте я считаю главной причиной всех своих психических отклонений.

Новое предположение от 17 июня 2005 года. На самом деле мастурбируют очень немногие мужчины, большинство мужчин врут, что мастурбируют. Всякий, кто мастурбирует, становится обязательно шизофреником и всеобщим посмешищем.

Alex пишет: *«Он бы переживал бы, если запас семени был бы ограниченный, а он почти неограничен. Тем более, что при зачатии из неё будет использована только единственная клетка. Не замечал за собой никаких угрызений совести ни из-за контрацептивов, ни из-за онанизма, с ума не схожу. Выдвигаю другую контргипотезу: человек, который слишком долго не сбрасывал*

излишки семени будет испытывать депрессию по разным причинам:

- 1) физиология будет требовать своего (говорю по своему опыту, а не с рекламы)*
- 2) возможно, он будет волноваться, сохранила ли работоспособность его половая система*
- 3) застой семенной жидкости может ухудшать её качество».*

Если он говорит правду, то чем объяснить то, что я испытывал мучительные угрызения совести, когда происходило семяизвержение при отсутствии партнёрши, а он не испытывал этих угрызений совести? Убеждение о греховности онанизма никак не могло быть мне кем-то внушённым, так как я почти всегда критически относился ко всему, что мне пытались внушить, и всегда имел на все вопросы свою особую точку зрения.

Дело, думаю, здесь ещё в том, что у него нет таких громадных амбиций, как у меня, он не горит желанием перевернуть весь этот мир, убедить людей восстать против капиталистического рабства, поменять идеологию на атеизм и марксизм-ленинизм, восстановить Советскую власть, уничтожить иерархию, добиться того, чтобы преступность была полностью ликвидирована, а государство действительно стало правовым и демократическим в отношении любых религиозных меньшинств. Поэтому неотступное желание как можно скорее продолжить свой род его так сильно не мучает, как мучило оно меня всегда. У меня же всегда было желание переделать этот мир так, чтобы в нём стал счастливым каждый, но не было для этого возможности: ни ума, ни знаний. Возникла к тому же очень низкая самооценка в отношении своих умственных способностей. Единственная надежда поэтому у меня всегда была на своего ребёнка, на молодой мозг, который при унаследованных от меня генах доброты и при правильном воспитании и раннем развитии творческих способностей сможет стать этим добрым гением и принести громадную пользу всему человечеству. По этой причине у меня и возникала страшная сексуальная озабоченность, а онанизм, грубо противоречащий инстинкту продолжения рода, приносил мне тяжёлые психические травмы.

«Испытывать непрекращающуюся эрекцию круглые сутки, быть постоянно возбуждённым - вот о чём я мечтал больше всего». Итак, причиной мучения было также и то, что у меня пропадала эрекция после этого семяизвержения. Ведь я занимался онанизмом только с целью возбудить себя, с целью убедиться в наличии нормальной эрекции, убедиться в своей способности продолжить свой род. Кончить я мечтал только в девушку, чтобы зачать ребёнка, а кончать при отсутствии девушки я не хотел. Естественно, семяизвержение при отсутствии девушки приносило мне ужасные душевные муки.

Для того, чтобы не волноваться о том, сохранила ли работоспособность половая система, достаточно иногда испытывать просто эрекцию. В семяизвержении нет никакой надобности для этого. Эрекция сама по себе через несколько минут будет исчезать, наверное, если при возникновении эрекции не мастурбировать. Впрочем, пусть и не исчезает долго, в этом тоже не вижу ничего плохого. Эрекция для меня всегда была очень приятным ощущением. Онанизм, по-моему, во много раз вреднее поллюций.

А для того, чтобы убедиться в том, что сперма после длительного воздержания хуже по качеству спермы, взятой в период частых эякуляций, надо рассмотреть эту сперму в микроскоп самому лично, и ни в коем случае нельзя принимать слепо на веру публикации об этом.

Религиозная пропаганда – только повод, а не причина того, что со мной случилось в 1990 году. (<http://atheist4.narod.ru/delirium.htm>). Я уже был незнайкой в то время, уже был человеком с очень узким кругозором интересов, необразованным и невежественным – потому я и поверил тому, что говорили сектанты. Если бы я увлекался органической химией, изучал теорию Опарина, то смог бы объяснить возникновение сложных органических молекул без творческого акта разумного Создателя, смог бы понять то, что способность к усложнению существует в самой материи, а не происходит благодаря вмешательству Бога. Если бы у меня были глубокие знания в области химии и биологии, то я никогда бы не поверил этим сектантам. Но я только одни верхушки хватал, учась в школе, лишь бы оценку получить и зачёт.

Как может возникать сексуальное возбуждение, когда нет желания заводить детей? Этого я никак понять не могу. Мне даже трудно поверить в то, что существуют такие люди, которые детей зачинать не хотят, а просто разрядку хотят получать. Лично у меня сексуальное возбуждение тесно спаяно с желанием продолжить свой род. Нет желания род продолжать – нет и сексуального

возбуждения. Если я буду думать, что эта девушка не будет хорошей матерью моему ребёнку, если я не нахожу в ней родственную душу, то у меня на неё и член не встанет.

Я не онанист, но фотографии голых девушек на сайте <http://www.kindgirls.com/> обожаю смотреть, и скачал уже около 4000 фотографий. Я был, наверное, не прав, написав в статье [«В защиту эротики и нудистов»](#), что чем чаще смотришь на обнажённую натуру – тем сильнее привыкаешь смотреть на неё и не возбуждаться при этом, то есть существует якобы смысл смотреть порнуху для того, чтобы стать импотентом, привыкнуть смотреть на неё и не возбуждаться. И по сей день некоторые такие фотографии сексуально возбуждают меня. Эрекция приятна мне потому, что она является доказательством того, что я не импотент и смогу род свой продолжить с любимой женщиной. На картинки я не онанирую, а просто смотрю, возбуждаюсь, а потом эрекция проходит сама собой. Обнажённая натура прекрасна сама по себе, и смотреть на фотографии абсолютно голых девушек доставляет просто эстетическое наслаждение. Нагота естественна, и смотреть на девушку с неприкрытыми гениталиями, конечно, приятнее, чем на девушку в брючном костюме или в купальнике. Так что вполне можно смотреть на картинки и не онанировать. Возбуждение, даже если и появится при этом, то исчезнет само собой через некоторое время. Только не следует прикасаться ничем к своему половому органу. А онанируют на картинки, по-моему, только дураки. Так что это неправда, что порнуху смотрят только одни онанисты. Не верю я в это. Фильмы, в которых показывают нормальный половой акт между мужем и женой, тоже мне весьма приятно смотреть, так как в это время я как бы мечтаю о счастливой семейной жизни с женой, о продолжении своего рода, то есть о любви. Сцена полового акта тоже может возбуждать, но потом и это возбуждение проходит само собой. Сексуальное возбуждение всегда для меня приятно, так как является доказательством того, что я не импотент и способен к зачатию ребёнка, если вдруг мне посчастливится найти спутницу жизни.

Не уверен в том, что в обществе существуют такие явления, как гомосексуализм, некрофилия, зоофилия. Можно выдвинуть гипотезу, что это ложь, что гомосексуалисты – ни какие не гомосексуалисты, а просто притворяются гомосексуалистами, потому что враньё приносит им удовольствие. Пожалуй, пока я своими глазами не увижу, как мужик мужика трахает – не поверю в то, что гомосексуализм реально существует. Почему я что-то должен принимать на веру? Разве люди не могут врать? Да сколько угодно! Вон и про то, что мумия ожила, в газетах пишут. Так надо ли чему-то верить, когда так много лжи?

А маньяки, садисты и просто жестокие равнодушные люди, возможно, не верят в реальность внешнего мира, думают, что все окружающие люди им просто сняты и не способны чувствовать боль.

Соль я совсем не ем, и очень ругаю мать и бабушку за то, что они добавляют в пищу лук, чеснок и соль, очень прошу их пищу для меня никогда не солить. У меня и на абсолютно несолёную пищу аппетит очень хороший. Если соль или луковицу невозможно для меня есть отдельно, то, следовательно, мой организм противится им, они вредны для него, и подбавлять их к вкусной пище в небольших количествах тоже вредно. Наверное, это и к пиву относится, однако я могу выпить пива, не делая усилий над собой. Но вот шампанского мне уже не проглотить - тут нужны уже довольно большие усилия над собой, которые мне не под силу. Всё равно я не пьянею от спиртного и удовольствия никакого не получу от его приёма.

18.06.2005

Народные массы – не стадо баранов, которых нужно только сытно кормить и держать в рабстве и послушании. Народные массы должны раскрепоститься и дышать воздухом неограниченной свободы, то есть стать хозяевами своей жизни. Не номенклатуре, состоящей из чиновников, должна принадлежать власть, а самим народным массам, иначе это будет не коммунизм, а тоталитарное государство. Я считаю, что большинство населения не против нудизма, не против эротики, не против ношения юбок мужчинами. Против всего этого только небольшая кучка высокопоставленных чиновников, которая держит народные массы в рабстве. А русский народ просто забитый и терпеливый, что, на мой взгляд, очень плохо. Если бы русский народ не был

таким забитым, то не терпел бы столько лет крепостное право, а давным-давно сделал бы революцию.

Работодатели сейчас народом не избираются, но они являются поработителями народных масс. Пролетарий, лишённый собственности и средств производства, фактически находится в положении раба и вынужден продавать свою рабочую силу работодателю на тех условиях, которые предложит ему работодатель. Работодатель фактически может потребовать от него всё, что угодно: и брюки носить на работе, которые он ненавидит, и минет ему ежедневно делать. А ему придётся выбирать: умирать с голоду без работы или же оказывать работодателю сексуальные услуги. Таким образом, деление общества на буржуазию и пролетариат приводит к полному рабству класса пролетариата. Я выжил и не стал рабом только потому, что у моей матери есть собственность – приусадебный участок, приносящий хороший доход. Обычай ношения брюк мужчинами – это рабство. В свободном демократическом государстве при коммунизме каждый будет иметь право одеваться так, как ему захочется, и, возможно, немало мужчин станут носить юбки. Сейчас же чиновникам очень важно иметь рабское послушание народных масс, и потому чиновники и притесняют так жестоко мужчину в юбке. Фактически, они нагло нарушают Трудовой кодекс, который запрещает дискриминацию при заключении Трудового договора, то есть нагло демонстрируют то, что, имея власть, положение и деньги, совсем не намерены соблюдать законы, о чём имеются аудиозаписи, ссылки на которые можно найти здесь: http://atheist4.narod.ru/a14_06_2005.htm

Ничего общего не хочу иметь с людьми, которые против того, чтобы каждый одевался так, как хочет. Эти сторонники рабских обычаев ничего общего с коммунизмом не имеют, но рвутся к власти, чтобы поработать народные массы и держать их в узде. Яркий представитель настоящих коммунистов – это нигилист Евгений Базаров из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети». Всем ненужным традициям, обычаям и предрассудкам буржуазного общества социалистическая революция должна положить конец.

Удивительно и то, что КПСС вдруг стала выступать против секса, называя секс растлением, запрещая в СМИ разговоры на сексуальные темы. Без секса, между прочим, и род человеческий прекратился бы. Ни Ленин, ни Сталин, насколько мне известно, никогда не считали секс чем-то аморальным и не призывали его запрещать. По-моему, после смерти Сталина к власти в СССР пришли вовсе не коммунисты.

Зачем КПРФ, не понимаю, так похожа на другие партии? Уж ей то во всём следовало бы радикально отличаться от других партий, чтобы набрать больше голосов на выборах. Тогда хотя бы те, которые действительно хотят глобальных перемен во всём, голосовали бы только за КПРФ. А о том, как всё плохо, и антисоветчик Жириновский кричит не меньше. Да в знак протеста против капитализации России депутатам фракции КПРФ следовало бы ходить на заседания Госдумы совсем голыми, а не во фраках с галстуками, и заявить, что они будут ходить голыми до тех пор, пока социализм и Советская власть не будут восстановлены, а криминальные чиновники не будут устранены от власти.

Неужели трудящиеся нуждаются только в том, чтобы им прибавили зарплату? Так и оппортунисты считали, выдвигая одни лишь экономические требования. Они, фактически, проводили политику соглашательства с буржуазией. Настоящие коммунисты должны выдвигать политическое требование установления диктатуры пролетариата и устранения от власти всех коррумпированных чиновников и всех работодателей, то есть они должны требовать национализации всех частных предприятий.

18.06.2005

Не верю я даже в правдивость и искренность Владимира Жириновского. Мне кажется, что он думает одно, а говорит совсем другое. А бить женщин разве не подло? И зачем врать про то, что большевики захватили власть?

Я сменю свои политические убеждения, откажусь от марксизма-ленинизма, если кто-то представит мне убедительные факты, что большинство людей являются подлецами и садистами. Пока что я таких фактов не имею. Большинство людей относятся ко мне очень хорошо, здороваются, общаются. У меня есть все основания считать, что большинство людей являются хорошими людьми, и потому есть основание бороться за восстановление Советской власти, то есть

за власти большинства, за выборность всех чиновников простым народом, за рабочий контроль над всеми руководящими работниками, как говорил об этом Ленин.

Теперь я прочно разделяю мнение, изложенное на [сайте Приходовской Татьяны Михайловны](#), о необходимости уравнительного распределения материальных благ при социализме, так как, во-первых, биологические потребности всех людей примерно одинаковы, и, во-вторых, не находя материального стимула, при равной оплате всех профессий, человек будет выбирать себе не ту профессию, где зарплата выше, а ту, которая ему по душе, которая будет для него наслаждением. Если при современном уровне развития производительных сил каждый человек будет довольствоваться лишь жизненно необходимым и откажется от излишеств, то у людей будет много свободного времени для досуга и творческого развития. Обобществлённые автомобили, например, будут более эффективно использоваться, нежели частные, не будут простаивать без дела в гаражах во время сна хозяев. Чем шире будут фонды общественного потребления, чем меньше вещей будет находиться в личной собственности граждан – тем эффективнее эти вещи будут использоваться, и тем экономнее будут расходоваться ресурсы.

Человек произошёл в результате эволюции из животного мира, а любое дикое животное, наверное, просто с ума сойдёт, если на него штаны надеть. Так что приятного в ношении штанов должно бы быть очень мало. Однако, дрессировщики, стоящие у власти, всячески поощряли тех своих подчиненных, которые носили штаны, и наказывали тех, кто противился ношению штанов. Наверное, стоящие у власти правители для того стали заставлять народ носить штаны, чтобы народ очень сильно не размножился. Народные массы позволили, таким образом, выдрессировать себя, превратившись в эпоху тоталитарных режимов, например, при царизме, в стадо послушных баранов. Мои предки, наверное, принадлежали к высшим слоям общества, к дворянам или лицам королевской крови и потому не позволили себя выдрессировать, и я просто генетически не могу получать удовольствия от рабского послушания хозяевам.

Если надо на себя штаны надевать ради того, чтобы тебя на работу взяли, то это рабство самое настоящее. У моей матери есть источник дохода с приусадебного участка, ну, а тот, у кого нет ни матери, ни приусадебного участка, кто так же, как я, ненавидит штаны, и должен надевать их на себя, ради того, чтобы его на работу взяли, находится в положении раба. И что он сможет сделать? Каким образом он может бороться за свободу и отстаивать своё право носить юбку? Он даже 100 рублей не найдёт, чтобы в суд госпошлину заплатить. Где он возьмёт денег на покупку диктофона, чтобы записать этих наглых работодателей, незаконно отказывающих ему в трудоустройстве и представить суду доказательства? Что ему остаётся делать: или носить штаны, рабски подчиниться требованиям хозяев и получить за это работу от хозяина и средства к существованию, или стать нищим бомжом. Если он выберет для себя лучше покориться власти хозяев и носить штаны, чем нищенствовать и бомжевать, то, на мой взгляд, не столь уж велика его вина, и его можно за это простить и посочувствовать ему. Я бы на его месте, конечно, лучше бы предпочёл умереть от голода, нищеты и болезней, чем выслуживаться перед хозяевами и надевать на себя штаны, чтобы они меня на работу приняли. Ну, а он предпочитает лучше выжить, чем погибнуть, надевает на себя штаны, которые ему противны, подчиняется требованию хозяина, даже минет сделает хозяину, если он того потребует. Ну и что! Я считаю, что такой человек достоин жалости, сочувствия, помощи, а не презрения.

Трусом жалеть надо. Я и сам раньше был трусом, и не так уж давно я стал бесстрашным человеком. Если народные массы трусливы и покорились дракону в силу своей трусости, то должен явиться бесстрашный рыцарь и убить дракона, вызвав его на бой, и освободив из-под его власти трусов, которые терпели его гнёт и боялись восстать.

Ведь трусость не исчезнет от страданий, но скорее наоборот усилится. Или я не прав? Удары судьбы и постоянные неудачи делают человека пессимистом, лишают его веры в свои силы и способности. А не имеющий веры в способность достигнуть своих целей становится трусом и рабом. Зачем он будет восставать, если не верит в возможность победы? Поэтому трусам нужно помогать. Нужно попытаться внушить им веру в свои силы, превратить их из пессимистов в оптимистов и поднять на борьбу против рабства. Они только тогда перестанут быть трусами и рабами, когда у них появится вера в победу революции, то есть вера в свои силы и способности.

Пива я могу выпить не более 100 грамм. Больше уже ни за что не смогу выпить без усилий над собой. А я взял за правило никаких усилий над собой не делать, никогда себя не мучить.

О моём первом сексуальном желании. Девушка та приподняла сбоку подол своего короткого платьица и показала мне, что под платьем у неё нет никаких трусиков. Это меня очень сильно возбудило, но, предполагая то, что я то её совсем не возбуждаю, я постыдился предложить ей сексуальную близость. Мне думалось, что я не возбуждаю её потому, что на мне надеты штаны, но если бы я тоже был в платьице и без трусиков, то вызвал бы у неё сексуальное возбуждение. Тогда я и возненавидел эти проклятые штаны и постоянно мечтал ходить в платье без трусов, постоянно возбуждался, мечтая об этом. Мечта ходить в юбке без трусов всегда меня возбуждала, потому что мне думалось, что мой голый член под юбкой будет возбуждать и соблазнять девушек. По-моему, это был нормальный инстинкт продолжения рода. (http://ateist4.narod.ru/first_love.htm)

Так что бороться со своим сексуальным желанием мне не было нужды. Девушки мне секс не предлагали, а сам я первый ни за что не осмелился бы предложить им секс.

По-моему, медики врут про безвредность онанизма. По крайней мере, онанизм делает человека интеллектуально ограниченным, сужает кругозор его интересов. Отличная успеваемость ещё не доказывает то, что человек имеет развитый интеллект. Я хотя и учился в школе по многим предметам на отлично, и второе место занял даже в городской олимпиаде по биологии, но, тем не менее, мои знания были очень поверхностными и непрочными – потому я и поверил сектантам. <http://ateist4.narod.ru/delirium.htm>

19.06.2005

Считается, что якобы в подростковом возрасте почти все ребята гиперсексуальные. Но где гарантия, что это не ложь? Может быть, наоборот почти все ребята импотенты, но только стыдятся в этом сознаться? Не исключено, что моя сексуальность была во много раз выше, чем у других ребят.

Проклятый обычай ношения брюк сыграл самую пагубную роль в моей жизни.

Во-первых, я мучился постоянно, мечтая ходить по улице в юбке без трусов и не осмеливаясь на это. Я МУЧИЛСЯ. Уже одно это доказывает то, что отсутствие права выбора у мужчин выбирать между ношением брюк и ношением юбок является величайшим злом, может привести к серьёзным страданиям.

Во-вторых, я хотел постоянно испытывать наслаждение, а эрекция всегда была наслаждением для меня. Я хотел испытывать эрекцию круглосуточно и в том, что у меня нет круглосуточной эрекции, ошибочно винил брюки, которые на мне надеты. Я ошибочно считал, что если бы на мне не было штанов, то моё сексуальное возбуждение было бы непрекращающимся, и это наслаждение быть возбуждённым никогда не прекращалось бы. Это заставляло меня ещё сильнее ненавидеть обычай ношения брюк. Я находился в приятном заблуждении, думая, что мой член постоянно стоял бы, если бы я ходил постоянно в юбке без трусов. А тешить себя приятным заблуждением очень вредно для интеллектуального развития.

В-третьих, мечта о хождении в юбке без трусов не позволяла мне сосредоточиться на учёбе, заставляла меня с нетерпением ждать, когда никого не будет дома, чтобы надеть мамину юбку. Это тоже значительно затормозило моё интеллектуальное развитие.

Таким образом, обычай ношения брюк сыграл самую вредную роль в моей жизни, и у меня есть веские причины его ненавидеть. Если бы я родился в Шотландии и с детских лет был приучен ходить в юбке без трусов, не испытывая при этом никакого сексуального возбуждения, то я никак не мог бы возбуждаться от желания ходить по улице в юбке без трусов, то есть я не совершил бы тогда этот ужасный грех Онана, который всякий раз при семяизвержении вызывал у меня мучительные угрызания совести и сильнейший нервный стресс.

Ношение брюк снижает рождаемость. Почему при царе, когда мужчины носили брюки, рождаемость была колоссальной по сравнению с нынешней? Во-первых, хотя бы женщины брюки тогда не носили, да и трусы под платье тоже не надевали. Во-вторых, возможно, рождаемость при царе была бы ещё выше, если бы и мужчины тоже ходили в юбках без трусов. Рождаемость тогда была высокой, но где гарантия, что она не была бы ещё выше, если бы мужики штанов не носили? Если спад рождаемости в современной России объяснить низким уровнем жизни сейчас, то ведь

при царе уровень жизни крестьян был ещё ниже, но размножались они сильнее, невзирая на нищету. Я же, исходя из своего личного опыта, скажу: девушка в брючном костюме вряд не пробудит во мне желание осеменить её. Хотя я, будучи абсолютно неревнивым мужчиной, наверное, отличаюсь в этом отношении от других самцов, которые желают, чтобы их девушки носили как можно больше белья и раздевались только перед ними.

Меня не интересуют такие женщины, которые находят брюки более сексуальными на мужчине. Скорее всего, такие женщины являются ревнивыми собственницами, заинтересованы в том, чтобы член мужа был недоступен для других женщин под брюками, не возбуждал и не соблазнял других женщин. Я с женщинами мусульманин и ненавижу всех ревнивых женщин.

Для гармоничной сексуальной жизни с женщиной мне необходимо, чтобы её возбуждало в мужчине то же самое, что и меня возбуждает в женщине – либо полная нагота, либо юбка без трусов, но никак не брюки.

Мне не нужна женщина, подверженная каким-либо стереотипам и догмам, которая верит без всяких разумных оснований в то, что каждый мужчина должен носить брюки, и не задумывается над тем, зачем нужен этот обычай ношения брюк мужчинами. С такой тупой женщиной мне просто будет невыносимо скучно. Мне не нужна трусливая женщина, которая побоится насмешек и оскорблений небольшой кучки злых людей, противников свободы. Такую трусливую женщину я не смогу любить, а буду презирать. Для меня очень важно, чтобы она была моей единомышленницей, разделяла моё мнение, что надо носить всё, что хочется, что надо ненавидеть всех тиранов, навязывающих свою волю другим людям, указывающих другим людям, во что им следует одеваться.

Уже тогда в 60-е годы власть в СССР начала сосредотачиваться у коррумпированных чиновников. Однако как обойтись без насилия по отношению к ворами? Ведь от воров страдают люди. Тот, кто совесть имеет, должен, конечно, пользоваться неограниченной свободой. Ну, а если он подлец? Разве подлец заслуживает свободы?

Я считаю, что всякий нравственный человек обязан жениться, если ему хочется, и заводить детей столько, сколько этого требует его сексуальный инстинкт, ни в коем случае не пользоваться противозачаточными средствами. Церковь правильно учит, что онанизм – грех, и противозачаточные средства – тоже грех. В этом вопросе я полностью на стороне церкви. А жить можно хоть на одних бобах, воде и хлебе. Любимая жена и дети заменят всё и сделают счастливым ваш дух.

Каждый человек внутренне несвободен, является рабом своих желаний, потому что желания возникают у человека не по его воле. Человек не сможет заставить себя захотеть чего-либо, если ему этого не хочется. Он не может себе запретить хотеть что-либо, если ему этого хочется. Причиной возникновения того или иного желания являются определённые биотоки, текущие по нервным волокнам его головного мозга. Поэтому говорить о внутреннем освобождении не имеет просто никакого смысла. Человек может быть аскетом, запрещать себе делать то, что ему хочется, или заставлять себя делать то, что ему не хочется, и страдать при этом. Но человек не может ни запретить себе хотеть того, что ему хочется, ни заставить себя хотеть того, чему его не хочется.

То, что я не хочу никогда надевать на себя брюки – это факт. И я никогда не смогу заставить себя хотеть носить брюки. Я могу заставить себя носить брюки, делая мучительные усилия над собой, то есть могу заставить себя добровольно страдать, но я не вижу никакого смысла мучить себя, заставляя себя носить брюки. Своими мучениями я порадуя только садистов, которые занимают сейчас руководящие должности и хотят заставить меня носить брюки хотя бы во время рабочей смены. Или я ещё должен притвориться, что мне нравится носить брюки, солгать, чтобы не радовать своими мучениями садистов? Тогда я ещё вдвойне буду страдать, заставляя себя лгать и притворяться.

Это очень унижительно, когда один человек указывает другому человеку, что на себя надевать. Не должно быть такой власти одного человека над другим. Один из важнейших лозунгов социалистической революции – это равенство. Все люди независимо от занимаемой должности равны. И поскольку я не указываю директору предприятия, что ему на себя надевать, то и он не

должен иметь права приказывать мне, что я должен на себя надевать.

Неужели неограниченная власть работодателя над наёмным рабочим нисколько вас не возмущает? При высоком уровне безработицы капиталист может требовать при трудоустройстве от остро нуждающегося в работе человека всё, что угодно, даже принудить его к оказанию сексуальных услуг. Неужели не ясно, что капитализм – это рабство, и социалистическая революция просто жизненно необходима? Капитализм – это унижение человеческого достоинства для тех, кто ничего не имеет, кроме своих цепей.

Кто-то может носить любую форму одежды, не испытывая при этом дискомфорта и мучений. Я же фактически не переносу брюки, и это невозможно ничем изменить. Так уж устроен мой мозг, что брюки мне с детства были противны. Ну и что? Если часть мужчин перейдут на ношение юбок, если мужские юбки войдут в моду, то я буду вполне счастлив.

Если Alex что-то действительно важное делает для научно-технического прогресса, если всю свою энергию он посвящает приобретению научных знаний и глубокому изучению химии, то он живёт небесполезно, конечно, и я не вправе его в чём-либо осуждать. А у меня, видите ли, нет веры в свои умственные способности. У меня, например, весьма невысокая способность к запоминанию информации, да и со смекалкой не важно. Читаю я мало и весьма медленно, мне трудно бывает сосредоточиться на читаемом материале. Чтобы не жить совсем уж бесполезно для общества, я занимаюсь правозащитной деятельностью, хочу заставить высокопоставленных чиновников соблюдать законы, в частности 64 статью Трудового Кодекса, хочу организовать людей на борьбу против всех взяточников и коррумпированных чиновников, внушить людям ненависть к тем, кто жаждет командовать и властвовать. Видели когда-нибудь капризного ребёнка, который закатывает истерику в магазине, требуя от матери купить ему дорогую игрушку? Неужели у вас не возникает желание дать ему хорошего ремня? А мать уступает ему, жалеет его, выполняет его наглое требование, покупает ему эту игрушку. Так из маленького тирана вырастает потом большой тиран, и этот большой тиран занимает руководящую должность и требует от своих подчинённых рабского послушания. А всё потому, что мать купила ему эту игрушку, когда он требовал её, когда должна бы дать ему за эту истерику хорошего ремня. Знаете ли вы, что я не только ни разу не требовал от матери купить мне что-нибудь, но даже и не просил никогда её купить что-либо кроме одного единственного случая, когда я остро нуждался в таблетках от кашля?

20.06.2005

Та Наташа, о которой я писал ["Нет ничего прекрасней чистой дружбы с девушкой"](#), тоже ведь была равнодушна к сексу, с мужем жила очень плохо. Но вот что-то ведь побудило меня променять чистую прекрасную дружбу с ней на секс с другой женщиной, от которой я хотел иметь ребёнка. Наверное, что-то разочаровало меня в ней. Ну, двое детей у неё есть. Но ведь и третьего ребёнка мы, может быть, смогли бы вырастить при нашем трудолюбии. Так чем объяснить то, что я не пожелал уговорить её разойтись с мужем, выйти за меня замуж, родить мне ребёнка, а предпочёл мечтать о создании семьи совсем с другой женщиной? Может быть, мне не понравились её политические и религиозные взгляды? Или просто возникло чувство сострадания к той, другой, которую ежедневно избивал сожитель и угрожал ножом? Может быть, я ошибаюсь, думая, что смогу полюбить всем сердцем и быть счастливым с любой добродушной девушкой независимо от уровня её интеллектуального развития?

У меня задолженность по алиментам на сына в размере 9000 рублей. Мне нужно срочно устраиваться на работу. Если через три месяца я не устроюсь на работу, против меня будет возбуждено уголовное дело за неуплату алиментов.

Носить брюки – это самое большое мучение для меня. Видимо, брюки – это ненавистная одежда ненавистных франков, врагов православия, и где-то в глубине моей генетической памяти всё это записано.

Иногда мне снится кошмарный сон, что на мне брюки надеты. Меня охватывает при этом страшное отчаяние и отвращение, сильнейшая депрессия. Я всё пытаюсь вспомнить, когда и для чего я надел на себя эти ненавистные брюки, и думаю только о том, как бы быстрее их снять и снова надеть платье.

Через три месяца, если я не устроюсь никуда на работу, меня привлекут к уголовной

ответственности за неуплату алиментов. Долг на сегодняшний день составил уже 9000 рублей. Так как ОАО "Томна" признан банкротом и всех рабочих будут увольнять с предприятия, а предприятие ликвидировать, я только зря потратил деньги на судебные издержки. Поэтому я решил всё-таки снова ездить на автобусе на другой конец города.

Сегодня опять на первой ткацкой фабрике предложили приходить через недельку, так как начальник на больничном, а на второй фабрике начальник производства заявила, что не примет меня на работу до тех пор, пока я брюки не надену, сказав, что ни одна ткачиха в платье без трусов не работает. (Как будто она проверяла!). Жаль, что со мной не было ни свидетелей, ни диктофона в кармане. Я бы непременно подал в суд на моральный ущерб. И в отделении судебных приставов сказали, что я должен носить брюки, если хочу, чтобы меня на работу приняли. Это же надо до такой степени унижать человека! Им в голову даже не приходит, что я лучше удавлюсь, чем буду надевать на себя брюки. Помните истории о православных святых, которые, будучи захвачены в плен иноплемениками, не отрекались от своей веры и не позволяли снять со своей шеи креста и принять иную веру, терпели любые пытки и умирали мучительной смертью. Вы можете их понять? Я могу. То, что мужчина не должен никогда надевать на себя никакие штаны - это моя собственная религиозная вера, это мои собственные убеждения, от которых я не отрекусь, даже если меня сожгут на костре.

У меня есть богатые родственники и приусадебный участок. Но что делать другому мужчине, который так же, как я, придёт к убеждению о мерзости штанов, и его без штанов никуда на работу не примут? Бомжом что ли становиться? Представляя весь ужас его положения, я и страдаю морально.

У меня и страница на сайте называется "о вреде доверчивости". "Овца" в тексте Библии означает доверчивость. Библия призывает всех добрых людей "принести овцу в жертву Господу", то есть не доверять никому из людей. В книге пророка Иеремии сказано: "Берегитесь каждый своего друга, и не доверяйте ни одному из своих братьев, ибо всякий брат ставит преткновение другому, и всякий друг разносит клеветы. Каждый обманывает своего друга, и правды не говорят: приучили язык свой говорить ложь, лукавствуют до усталости". (Книга Иеремии, 9, 4-5.) А как хочется иногда всем сердцем доверять любимому человеку! Как хочется поэту боготворить свою возлюбленную! Очень маловероятно, чтобы возлюбленная на самом деле обладала всеми теми прекрасными качествами, какие приписывает ей влюблённый поэт. Скорее всего, он обманывает себя, и, значит, интеллектуально деградирует, и не стать ему ни математиком, ни физиком, ни химиком, если он не перестанет создавать "кумира" из своей возлюбленной, если не заставит себя увидеть в ней самые очевидные недостатки. Итак, нельзя верить никому из людей. Нельзя радоваться от мысли, что встретил прекрасного нравственного человека, предполагая, что этот человек может лгать и притворяться нравственным. Чтобы не впасть в приятное заблуждение, лучше быть подозрительным, чем доверчивым. И это обычно трудно для доброго человека.

Я очень похож на Юрия Капитоновича Карандышева из кинофильма "Жестокий романс". Он просил Ларису хотя бы перед людьми притвориться, что она его любит, ценит и восхищается его благородными качествами. Ему хотелось похвастаться, погордиться, что всё-таки нашлась женщина, которая оценила его благородные качества. Лариса ему такого удовольствия не доставила. (<http://atheist4.narod.ru/Lawyer.htm>). Мне очень хочется, чтобы девушка публично признавалась мне в любви.

Такие бедные и честные люди, как Юрий Капитонович, которые не стремятся сделать карьеру и продвинуться по служебной лестнице, презираемы в светском обществе. Если бы Лариса стала верной и преданной женой этому благородному человеку, если бы она публично твердила, что безумно любит Карандышева и ни на кого его не променяет, а всех высокопоставленных чиновников-взяточников она глубоко ненавидит и презирает, то светское общество просто возненавидело бы её, а Юрий Капитонович страшно радовался бы, глядя на то, как эти люди бесятся и бессильны что-либо сделать против отважной смелости его жены. Но нет, она оказалась такой же, как все. Она может любить только уважаемых в этом подлом обществе людей. Ей слабо было бросить вызов традициям!

21.06.2005

Одному человеку не под силу переделать мир, чтобы стал счастливым каждый. Но если поднять на это дело целые народные массы, то получится. И получилось же в 1917 году! Ещё раз обратите внимание на ссылку:

http://www.trudoros.narod.ru/party/tr_prog.htm

Как можно не верить тому, что написано [в Программе Трудовой партии](#), а верить антисоветской пропаганде тех, кто довёл страну до обнищания, бесправия и вымирания?

Страдания можно сразу же полностью удалить, если фактически обезвредить (посадить в тюрьмы) всех садистов. В первую очередь, надо сместить всех садистов с руководящих должностей. Большинство людей – не садисты. Поэтому при власти большинства зло должно исчезнуть.

Идея мировой революции, конечно, лучше, чем идея революции в отдельно-взятой стране – при победе мировой революции и интервенции никакой не будет, то есть фактически никаких жертв не будет.

Рай, в котором даже ни у кого нет понятия о том, что означают слова "подлость", "обида", вполне можно построить, если ликвидировать всех подлецов, если с детских лет воспитывать ребёнка так, чтобы он никогда никому не позволял собою командовать. Тогда будет совсем иное общество – общество свободных, а не рабов. Тогда иерархия исчезнет и уже никогда не сможет снова появиться.

Мастурбация и контрацепция увековечат капиталистическое рабство!

Если мы будем мастурбировать и пользоваться контрацепцией, то увековечим самое ужасное рабство и беспредельное господство садистов. Для того, чтобы удержать власть в своих руках, эти садисты довольно сильно размножатся, а роботизация и автоматизация всех производств позволит обслуживать эти производства лишь небольшой кучке рабочих. Хотя человеческий труд на многих производствах дешевле роботов, но роботы надёжнее в том смысле, что не восстанут против капиталистов. Таким образом, и численность рабочего класса будет невелика, и уровень безработицы тоже будет довольно высокий. Рабочие тогда будут составлять, например, всего около 5 % общества. Принятие закона о частной собственности на Землю, против принятия которого справедливо борются коммунисты, лишит нищих рабочих любых видов дохода (возможности приобрести приусадебный участок, возможности ходить в лес за грибами и ягодами). Тогда рабочие станут самыми настоящими рабами, которых капиталисты смогут унижать любым образом вплоть до принуждения их к оказанию сексуальных услуг капиталистам. А революцию они не смогут сделать по причине того, что будут составлять лишь незначительную часть общества. По той же самой причине они и на выборах тоже не смогут победить. Вот почему сокращение рождаемости пролетариев так опасно.

Хороший человек ревновать никогда не будет. Это очень подло, если жена смотрит на своего мужа, как на свою собственность, или если муж смотрит на свою жену, как на свою собственность. И муж, и жена являются свободными личностями и вовсе не обязаны оставаться верными друг другу до гробовой доски. Мусульманский обычай многожёнства очень разумен и биологически целесообразен, и русским давно следовало бы перенять этот обычай многожёнства и создавать гаремы, если есть такое желание. Многожество в отличие от многожёнства не является биологически целесообразным, потому что женщина может беременеть только от одного мужчины, а мужчина может осеменить сразу большое количество женщин. Тем не менее, если моя жена мне изменит и сразу же честно в этом сознается мне, то я несколько на неё не обижусь. Вот если она будет скрывать от меня факт своей измены – это будет очень обидно. Если же моя жена, изменив мне, сразу же мне расскажет о своей измене, то я несколько не огорчусь и не обижусь на неё.

Допустим, я женюсь, и жена родит ребёнка от меня. Я за одно это должен быть ей благодарен. Как ей вести себя дальше, оставаться верной мне или изменять – это её личное дело, и я убеждён в том, что не имею никакого права посягать на её личную свободу. Мне сложно точно сказать, но мне кажется, что я мог бы жениться даже и на той, которая не разделяет моего мнения о том, что пользоваться контрацепцией – великий грех. В таком случае, если однажды моя жена заявит мне,

что завела любовника, что получила с ним большое сексуальное удовольствие, но пользовалась при этом контрацепцией, то я буду просто очень удивлён, так как мне трудно будет поверить в то, что можно получать удовольствие от секса, не желая при этом зачатия ребёнка и пользуясь противозачаточными средствами. Меня определённо будет мучить подозрение, что она просто шутит, просто выдумывает всё это, и я начну приставать к ней с просьбой позволить мне посмотреть на то, как она получает сексуальные удовольствия с любовником.

Если же моя жена просто встретит мужчину, который меня лучше и умнее, и захочет второго ребёнка родить от этого мужчины, то я тоже не вправе ей препятствовать в выборе партнёра для продолжения рода. Спасибо ей за то, что она родила одного ребёнка от меня. А от кого ей рожать второго ребёнка – это опять её личное дело. Как можно ревновать? Я считаю, что ревнуют только подлецы и жестокие эгоисты.

Для меня важно только одно – чтобы жена ничего от меня не скрывала, всё мне рассказывала. Я никогда от неё не потребую супружеской верности. Конечно, мне будет очень приятно, если жена будет хранить мне верность добровольно и детей рожать только от меня.

Самое пошлое и мерзкое, на мой взгляд, когда муж и жена имеют тайны друг от друга.

Под "рабочими" я подразумеваю именно наёмных работников вообще, которых сейчас, к счастью, 90% населения. Пролетарии – это те, кто не имеют никаких источников дохода (например, приусадебного участка) и вынуждены наниматься на работу к работодателю (токарем, ткачом, врачом, учителем, продавцом). Они находятся в рабском положении при существующем сейчас в России криминальном режиме. И работодатель может принуждать их при приёме на работу дать взятку ему, а в рабочее время он может принуждать их носить определённую форму одежды, оказывать ему сексуальные услуги и т. д., а они, не имея никакого иного источника дохода, вынуждены соглашаться на все эти унижения для того, чтобы получить работу и выжить.

Это незаконные подтверждают сделанные мной на диктофон аудиозаписи в службе занятости населения:

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_01.mp3

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_02.mp3

http://atheist4.narod.ru/z14_06_2005_03.mp3

Сейчас этих лиц, добывающих средства к существованию наёмным трудом, около 90%. них есть ещё пока шанс совершить социалистическую революцию и стать хозяевами своей жизни. Но это сейчас! Неизвестно, что будет потом. В принципе, и работу врача, и работу аптекаря, и работу кондуктора, и даже работу учителя можно автоматизировать (роботизировать). Урезав зарплату этих лиц почти до прожиточного минимума, (а зарплаты учителей и врачей бывают иногда гораздо ниже прожиточного минимума), буржуи сознательно сокращают их численность. Когда же большинство лиц наёмного труда будет заменено роботами, и их численность снизится от 90% до 5%, тогда оставшиеся 5% токарей, бухгалтеров, продавцов, учителей, врачей, ткачей и прочих лиц наёмного труда будут подвергаться со стороны садистов-капиталистов самым изощрённым издевательствам и унижениям и уже не смогут совершить социалистическую революцию. Капиталисты смогут безнаказанно заставлять ходить их по горящим углям, вылизывать их говно, вонзать в их тело вилки (как в фильме «Убить дракона»), и они все эти чудовищные издевательства будут терпеть ради того, чтобы выжить. Представьте весь ужас того, что может получиться: 95 % садистов, и 5 % жертв этих садистов. Это великое благо, что сейчас пока садистов, занимающих руководящие должности, немного. Имея неограниченные источники дохода, они могут теперь размножаться очень сильно. Их цель – размножиться самим, а численность лиц наёмного труда сократить от 90% до 5%, после чего они и проявят весь свой садизм к этой небольшой оставшейся кучке лиц наёмного труда. Вот почему пролетариату следует немедленно брать в свои руки власть, как он сделал это в 1917 году. Вот почему всем этим 90 % лиц наёмного труда следует возненавидеть своих хозяев и свергнуть их власть. Пока этих лиц наёмного труда 90%, они ещё могут свергнуть власть этих садистов. Когда их останется 5% - будет уже поздно. Ведь эти работодатели и начальники – садисты, если требуют рабского послушания наёмных рабочих, заставляя их носить определённую форму одежды. Это они сейчас пока ограничиваются принуждением к ношению определённой формы одежды. Чем меньше будет становиться численность лиц наёмного труда – тем сильнее будут становиться их садистские издевательства

над наёмными рабочими. Ведь им нужно не сытое брюхо, а неограниченная власть над людьми, возможность безнаказанно удовлетворять свои садистские наклонности.

Роботизация – великое благо при социализме и коммунизме. При капитализме развитие научно-технического прогресса, автоматизация и роботизация ведут только к ещё более жестокой эксплуатации оставшихся рабочих, служащих и трудовой интеллигенции.

Моральное унижение – это неограниченная власть одного человека над другим человеком, рабская покорность подчинённого своему начальнику. Моральное унижение – это когда тебя заставляют носить определённую форму одежды, и ты стоишь перед выбором: оставаться без работы и умирать с голоду, или надевать на себя форму одежды, которую требует работодатель. Я, имея иной источник дохода с приусадебного хозяйства, то есть принадлежа к мелкобуржуазной семье, не подвергаюсь такому унижению, но моральные страдания мне приносит представить себя на месте того, кто не имеет приусадебного хозяйства, являясь пролетарием, вернее, настоящим безработным, и вынужден либо становиться нищим бомжом, либо надевать на себя брюки, чтобы получить работу и средства к существованию. Фактически я доказал, что ношение мной юбки никак не отражается на моей способности к добросовестному выполнению своих трудовых обязанностей в должности ткача. Наоборот, я достигал наилучших показателей в выпуске продукции и её качестве, работая в женском платье ткачом. Ношение мной платьев и юбок никак не затрагивает интересов производства. Следовательно, все находящиеся сейчас у власти работодатели явно обладают садистскими наклонностями, желая заставить меня носить брюки и нарушая трудовое законодательство, принимая в ткачи только женщин. Они демонстрируют свою власть. Им нужна неограниченная власть над наёмными рабочими. Им щекочет нервы эта неограниченная власть. Они садисты. По мере замены рабочих машинами и по мере вымирания населения России они будут постоянно усиливать свои издевательства над оставшимися наёмными рабочими. Когда наёмных рабочих останется 5% - будет поздно. Устранять эту банду садистов от власти надо сейчас, пока лиц наёмного труда 90%.

Заставлять всех находящихся в подчинении мужчин работать на предприятии в брюках – это блажь работодателя, причём самая настоящая садистская блажь. Мужчина может отлично справляться с работой ткача. Поскольку ткачихи все работают в спецодежде – халатах, то я тоже имею право на этой работе работать в той же самой спецодежде, что и другие ткачихи, то есть в халате, не нарушая при этом технику безопасности. Такие условия работы меня вполне устраивают, но садисты-работодатели решили по своей блаженной прихоти принимать в ткачи только женщин, и приказали службе занятости населения предлагать мне только мужские вакансии, где нужно носить спецодежду – брючный костюм. Они просто хотят мне нагло навязать ненавистный для меня обычай ношения брюк хотя бы в течение рабочей смены. Это же самый настоящий садизм с их стороны!

При социализме человека не оставили бы без работы. <http://www.gay.ru/trans/stories/kolyanich.htm> (см. по этой ссылке "[Бабушка по имени Коляныч](#)") Не было безработицы при социализме. Не было рынка труда! За туеядство судили! Эх, как же тогда хорошо было! Граждане, голосуйте на выборах только за КПРФ! Только коммунисты могут вернуть всем право на труд, которое было отнято у всех людей негодьями-реформаторами!

23.06.2005

С "Томной" всего сложнее судиться, так как работодатель утверждает, что просто нет вакансий, что никто им не требуется, и очень сложно доказать, что он врёт. Все, кто работают на этом предприятии, устно говорят мне, что рабочие всегда требуются, но придти подтвердить это на суде не хотят, потому что боятся потерять работу. Я бы на их месте не побоялся работу потерять, но всегда бы пришёл в суд дать правдивые показания. Если кого-то обижают, то это для меня то же самое, как будто обижают меня. Я люблю ближнего как самого себя.

КПРФ не имеет никакого отношения к бывшей КПСС. Перекрашенные коммунисты вошли в Единую Россию. Они тогда занимали руководящие должности и сейчас продолжают их занимать. А КПРФ возникла из совсем новых людей. И всё-таки обязательно надо вернуть то, что было при

социализме: запрет спекуляции, отсутствие безработицы, привлечение к уголовной ответственности за туеядство. Вот всеобщую воинскую повинность возвращать не надо, альтернативную службу для тех, кому религиозные убеждения не позволяют держать в руках оружие, надо оставить.

Мать всё кается в том, что заставляла меня в школе учить физику и математику, говорит, что мне одной музыкой надо было заниматься. Кстати, я работал и аккомпаниатором в деревне Батманы, а так же вёл платный кружок игры на фортепиано в 1986 - 1987 годах. Когда к нам приходят гости, я аккомпанирую им на пианино, а они поют. Вот видеозапись: <http://atheist4.narod.ru/k001.WMV> (размер 593048 байт)

Скажите на милость, платить налоги государству, решая за деньги задачи и ремонтируя радиоаппаратуру? И каким образом вычитается подоходный налог от заработка в Интернете? Тем более, если я откажусь от услуг службы занятости населения, то алименты мне будут начислять от среднероссийской заработной платы, то есть от 9000 рублей, а 9000 рублей я вряд ли заработаю решением задач. А состоять на учёте в службе занятости, получать пособие по безработице и заниматься при этом бизнесом - это является противозаконным. Я никогда ничего не скрывал и не совершал противозаконных действий. Но это к слову. Деньги мне теперь действительно не требуются, честное слово. Мать получает очень большой доход от продажи клубники, огурцов, и других овощей, и щедро даёт мне денег. И фотокамеру цифровую купили недавно, и диктофон, и принтер лазерный. А уж об изысканной еде - даже слов не хватает описать, как прекрасно и богато я живу. Чего только я не ем! Можете обратить внимание на то, какой я жирный на фотографии: <http://atheist4.narod.ru/f03.JPG> . Я принадлежу не к пролетариату, а к мелкобуржуазной, то есть крестьянской семье. Что уж там говорить, мне только недавно с большим трудом удалось уговорить мать голосовать за коммунистов - она всегда голосовала за союз правых сил, да и Ельцина всегда поддерживала. Какие могут быть ещё баннеры? Наверное, я лучше своих денег заплачу за то, чтобы и этот единственный баннер с народ-ру убрать с моего сайта, чтобы он не тормозил загрузку страниц.

Не обо мне ведь идёт речь, а обо всех иных "трансвеститах", которые ненавидят брюки и страшно мучаются в них, а некоторые вообще не переносят штаны и лучше удавятся, чем их на себя наденут. Поверьте, я жалею их не меньше, чем самого себя. Их боль - это моя боль. Ради того, чтобы отстоять их право носить юбки, я готов на смерть пойти. Ведь среди них может существовать такой мужчина, который не имеет ни приусадебного участка, ни компьютера, ни Интернета, чтобы заниматься бизнесом в Интернете, и радиоаппаратуру он не умеет ремонтировать, и задачки тоже не умеет решать, но носит всегда юбку, и его за это не принимают на работу ни на одно предприятие, ни грузчиком, ни транспортировщиком, ни даже в дворники и сторожа не берут. Представляя весь ужас его положения, я и страдаю морально, мучаюсь от страшной депрессии сейчас, проигрывая один за другим судебные процессы. Да ведь почему я их проигрываю? Потому что каждый человек - сам за себя, своим местом дорожит, боится, что его с работы уволят, не хочет пойти против своего работодателя, придти в суд и дать показания, что работодатель лжёт о том, что якобы ткачи не требуются и что якобы не было принято ни одного ткача. Так и женщина в отделе пропусков сегодня моей матери сказала, что было принято в ткацкую фабрику 68 человек, множество неквалифицированных рабочих и несколько ткачей, но когда я пришёл сегодня к ней с фотокамерой, чтобы сфотографировать этот журнал, она сказала, что журнала у неё нет, что он у начальника, а к начальнику меня, конечно, не пропустили. И Володина Елена сказала, что её приняли в ткачи после 24 ноября, да и после неё многих принимали (имеется запись на диктофоне), но сегодня сказала, что потеряла свой трудовой договор, не может найти его, отказалась также придти в суд и дать показания. Я бы никогда не побоялся того, что меня выгонят с работы, и всегда пришёл бы в суд, чтобы помочь другому человеку.

Сами подумайте, разве те, кто против ношения юбок мужчинами, не садисты? Конечно, садисты, бесспорно. Тот, кто принуждает другого человека к ношению определённой формы одежды - садист. Это же просто блажь - заставлять всех мужчин соблюдать эти неизвестно зачем придуманные дурацкие этические нормы. Терпят, чёрт возьми, трусы и рабы, вместо того, чтобы

свергнуть всех своих начальников и ходить в том, в чём хочется, а не в том, в чём начальник приказывает.

Большая часть толпы, по-моему, просто труслива, а садистов, которые издеваются над тем, кто выделяется манерой поведения, ничтожное меньшинство, но все их просто боятся, как и одного сильного и подлого голубя боится целая толпа голубей. Можно подумать, что весь коллектив ненавидит того, кто выделяется из коллектива, но, подумав так, вы допустите ошибку: ненавидят таких только считанные единицы, но толпа боится просто выступить против этих единиц и встать на защиту «белой вороны». Хотя всё это остаётся только моим предположением. Пусть кто-нибудь попробует это моё предположение опровергнуть, и я отрекусь от своих коммунистических убеждений. Суть моего предположения в следующем: власть наглой кучки бандитов в современной России и трусость толпы, боящейся организовать и свергнуть этих бандитов.

Суть моей гипотезы: общество любит сильно отличающихся от него, но в обществе есть единицы злых и страшных садистов, которые не любят тех, кто сильно отличается от общества. Эти садисты – и есть пастухи общества, держащие общество в страхе и заставляющие всех людей быть одинаковыми. Эти пастухи имеют над обществом неограниченную власть и даже могут заставить общество издеваться над тем, кто сильно отличается от общества. Если вдруг оказывается так, что общество начинает издеваться над тем, кто сильно отличается от общества, то делает общество это не по своей доброй воле, а из-за страха перед этими иерархами-садистами, которые держат общество в рабстве.

Отсюда и вытекает очевидная идея необходимости революции. Революция покончит с одинаковостью людей. Такое понятие, как "мода", перестанет существовать, исчезнут все обычаи и традиции, все станут разными, неповторимыми.

Работодатель никак не может принять меня за психически нездорового человека, потому что из газетных публикаций ему хорошо известно, что я учился в университете и имел отличную успеваемость по всем предметам, помогал решать к тому же контрольные студентам. Если уж я мог освоить высшую математику, то неужели не смогу освоить обязанности ткача, грузчика или транспортировщика? Ясно, что смогу. Это работодатель прекрасно понимает. И нет ни одного разумного основания считать психически больным человека, который носит ту одежду, которая ему нравится, и плюёт на тех, кому это не по вкусу. Скорее, это вы все психи: носите брюки, а зачем нужен этот обычай – не знаете, подчиняетесь начальникам, а зачем надо им подчиняться – не задумываетесь. Вам нравится носить брюки – это аргумент, носите тогда. Но с какой стати брюки должен носить тот мужик, которому хочется носить юбки, а не брюки? Вы просто полный кретин, если не понимаете того, что каждый должен носить то, что ему нравится. А навязывать определённую форму одежды другим людям могут только садисты.

24.06.2005

Мне кажется, что я смог бы вытерпеть любые пытки, но оговаривать себя бы не стал. Но даже если бы пытками меня принудили к даче на себя ложных показаний, заставили себя оговорить, то на суде я бы обязательно неожиданно рассказал обо всех этих пытках и о том, что меня принудили пытками себя оговорить.

25.06.2005

Олигархи всё имеют, денег у них много, но они желают иметь ещё больше и продолжают воровать. Преступником человек становится вовсе не от нужды. Хороший человек может довольствоваться лишь самым жизненно-необходимым.

Мой сын Паша не был голодным. Он хорошо упитан и очень модно одет. Он повредил стеклом нерв на ноге, прихрамывает, и ему назначили пенсию, во много раз превышающую моё минимальное пособие по безработице. Он находился на полном государственном обеспечении в школе-интернате. Ему была предоставлена работа в клубе "Подросток", на которую он не явился ни разу. Он утверждает, что, освоив компьютер, подрабатывал в компьютерном клубе, учил детей пользоваться компьютером. Ему предлагали также пойти в ПТУ, где ему было бы предоставлено готовое ежедневное питание и стипендия. Если бы он украл булочку, когда был бы голоден, то это

можно было бы извинить. Но воровать крупные суммы денег из касс – это говорит о большой подлости. Если бы он отлично учился, то мог бы поступить после окончания школы в институт, получить интересную работу. Но даже делать уроки я мог заставить его только за деньги. Если бы я ему не заплатил, то он и таблицу умножения не выучил бы, как его мать.

Товарищи. Воров и всех прочих преступников следует возненавидеть всей душой. Только тогда мы покончим с преступностью.

Ещё о сыне Паше. Чем он увлекается? Ну, компьютерными играми, например. Гонками или какими-то другими играми на быстроту реакции. Но какое-либо альтруистическое желание что-либо делать для других людей, быть полезным для общества в нём полностью отсутствует.

Укоры, как нахлебника, никогда не имели места. Наоборот, его мать является его нахлебником. Он должен был где-то достать кусок хлеба и деньги на выпивку для своей матери-алкоголички, которая нигде не работает.

Он вполне мог бы выделиться отличной успеваемостью в школе, стать вундеркиндом, поступить потом в ВУЗ, стать учёным. Его способности ему это позволяют, раз он так быстро и хорошо в шахматы научился играть. Но он не хочет. Его цель противоположная – быть в тени, быть неизвестным и незаметным, чтобы тайно делать всякие гадости людям, причинять им страдания.

Работодатели рабочими не избираются, но нанимают рабочих, вернее, как правильно говорит Татьяна Михайловна Приходовская, капиталисты экспроприируют рабочую силу, то есть занимаются самым настоящим грабежом. Вот цитата: *«Капитализм заменил невольничьи рынки рабов – армией безработных, которых закон позволял приобретать теперь совершенно бесплатно, выжимая всё что можно из этой дармовой силы и выбрасывая отработанный материал, который с лёгкостью можно было заменить тоже совершенно бесплатно на свежую рабочую силу, активно работающую из страха потерять рабочее место и снова быть обречённым на голод и нищету... Даже покупающий лошадь оплачивает хозяину лошади её стоимость ДО того, как начнёт использовать её лошадиную силу. Но буржуазия нашла способ одурачивания трудящихся: объявив работника свободным человеком, хозяином своей рабочей силы, она бесплатно приобретает эту рабочую силу, декларируя свободу и юридическое равноправие работника и буржуа...»*

<http://prihotm.narod.ru/expr1.htm>

Общество всегда желает меня видеть рядом с собой. В любой молодёжной компании мне всегда искренне рады и с удовольствием со мной общаются. Большинство людей здороваются со мной и прекрасно ко мне относятся, никаких обид на меня не имеют. Не отрицаю, может быть, кому-то неприятно видеть меня в таком виде, что, впрочем, сомнительно, но все эти люди вида не показывают, что им неприятно, как и я тоже вида не показываю, что мне неприятно видеть девушек в брючных костюмах. Многим мужчинам, конечно, было бы приятнее, если бы все девушки ходили по улицам совершенно голыми, потому что почти все мужчины, проходящие ко мне в гости, просят меня показать им фотографии голых девушек, скачанные с сайта <http://www.kindgirls.com/>. Раз почти все мужчины с удовольствием смотрят на такие фотографии, то им было бы, наверное, приятнее, если бы все девушки стали нудистками и ходили по улице голыми. На мой взгляд, созерцание обнажённой натуры приносит чисто эстетическое наслаждение.

Работодатели – это никак не общество. Работодатели, то есть собственники средств производства – это те, кто держат общество в рабстве. Социалистическая революция должна уничтожить этих работодателей и сделать рабочих хозяевами фабрик и заводов. Возможно, многие бы мужчины надели юбки и раскрепостились бы, если бы не боялись этой маленькой кучки садистов, которые против того, чтобы каждый одевался так, как ему хочется. Это тоталитарная власть насаждает все эти ненужные нормы, которые общество рабски терпит, боясь этой власти.

А всё-таки девушка в брюках отвратительно смотрится, чёрт возьми! Но я всё равно никогда не стал бы запрещать находящимся в моём подчинении девушкам носить брюки на работе, если бы занимал руководящую должность. Пусть носят брюки, если им так уж хочется носить брюки.

Подавал в суд заявление с просьбой весь мой долг по алиментам не выплачивать матери, которая

его пропьёт, а переводить на сберкнижку сына на его счёт в колонии, чтобы при выходе из колонии он получил всю эту сумму. Мой иск был отклонён судом. Мне посоветовали подать иск о том, чтобы не выплачивать алименты вообще пьянице Тоне, а такой иск якобы имеет право только колония подавать, но не я.

Если бы мой сын отлично учился в школе, не воровал эти общие тетради у меня, не врал, то, приходя ко мне, он всегда был бы, думаю, накормлен моей матерью. Но он и у меня иногда пытался украсть какие-то вещи, например, тетрис.

Если бы он был хорошим человеком, то должен был сурово осудить свою мать за алкоголизм и отвернуться от неё, даже не разговаривать с ней, а общаться только с отцом и с бабушкой.

Теорему Пуанкаре о возвращении я подробно изучал со всеми выкладками по книге Г. А. Гальперин, А. Н. Земляков "Математические бильярды", библиотека "Квант", выпуск 77. Прарота Екклесиаста о повторяемости всех событий с точностью до произвольной ϵ -окрестности из неё вытекает.

«Симметрия по отношению к обоим направлениям времени означает, что во всяком произвольно выбранном в некоторый момент времени $t = t_0$ макроскопическом состоянии замкнутой системы можно утверждать не только, что подавляюще вероятным его следствием при $t > t_0$ будет увеличение энтропии, но и что подавляюще вероятно, что оно само возникло из состояний с большей энтропией; другими словами, подавляюще вероятно должно быть наличие минимума энтропии как функции времени в момент $t = t_0$, в который макроскопическое состояние выбирается нами произвольно».

Вот именно! Отсюда можно сделать вывод, что всякое неравновесное состояние является флуктуацией, и закон возрастания энтропии надо сформулировать несколько иначе, если рассматривать его на бесконечном интервале времени:

Большую часть времени система находится в равновесном состоянии с максимальной энтропией и лишь изредка бывает в неравновесном состоянии.

Удивительно то, что никто из посетителей этой гостевой не испытывает ненависти к вору Паше, но советуют еды ему в тюрьму отнести. Тогда ему там понравится, и, выйдя из тюрьмы, он снова станет совершать преступления. По-моему, чем больше будет раскрываемость преступлений и чем тяжелее будут условия в тюрьме – тем меньше станет преступность. Ему никем не хочется стать, он не желает получать в ПТУ строительную специальность, чтобы потом работать в Москве. Учиться тоже не хочет, читает до сих пор по слогам.

О жизни в Кинешме:

Жилищно-коммунальные услуги – 700 рублей,

Газ – 150 рублей,

Электричество – 1,2 руб. за киловатт-час

Телефон и радио – 170 рублей.

Цены: пельмени от 14 рублей за пакет, колбаса 68 руб/кг, хлеб – 8 рублей, подсолнечное масло – 25 рублей один литр, песок – 17 рублей за кг, сыр около 120 рублей за кг, молоко – 12 рублей за литр.

10 рублей в час оплата Интернета

Клубнику начинаем только продавать. Продаём по 15 рублей стакан.

Домофонов нет

Фотокамеру А-400 купили за 4650 рублей, там есть разрешение 640*480.

Елена Косилова приезжала в Кинешму и делала фотографии города, которые можно просмотреть по ссылке:

<http://www.livejournal.com/users/kosilova/10250.html>

От Москвы ехать до Кинешмы одну ночь на поезде с Ярославского вокзала. Я могу вообще то и настройщиком пианино работать вполне. Вот вчера настраивал инструмент. Правда пользовался вспомогательной компьютерной программой, настраивал каждый звук по компьютеру. Однако разница была громадная в звучании. Не настраивали инструмент мы целую вечность. Посмотрите, как музыкальный клип получился: <http://atheist4.narod.ru/k002.WMV>

Ссылки на видеозаписи на странице: http://atheist4.narod.ru/a26_06_2005.htm

27.06.2005

Я почти всю жизнь был каким-то сексуально-озабоченным. Даже общение с девчонками, их улыбки - и то кружили мне голову и опьяняли. Да и сейчас это ещё осталось. Вот, говорят, алкоголиков от вина кодируют. А меня бы кто закодировал от любви к девушкам - по гроб бы был тому человеку благодарен. Надеюсь, что с возрастом эти любовные страсти заглохнут во мне, и учиться легче тогда будет.

Про парадоксы Гиббса мне очень понравилась глава: <http://gubin.narod.ru/AG1P4.HTM> при подсчете числа (микро)состояний не следует считать различными состояниями, отличающиеся лишь тем, что в таких-то местах находятся именно такие-то частицы, а не иные - так как перестановки между собой одинаковых (!) частиц не приводят ни к каким видимым изменениям, т.е. как бы все состояния с переставленными частицами есть одно и то же микросостояние и должны подсчитываться один раз. Число различных вариантов перестановок N частиц равно факториалу числа частиц, т.е. $N!$. Тогда полученное выше число состояний, пропорциональное объему в степени числа частиц, следует разделить на $N!$ »

Делить на $N!$ никак нельзя. Просто там при увеличении, например, объёма в два раза увеличивается в два раза число разбиений этого объёма на мысленные ячейки и в два раза увеличивается ещё число частиц, и поэтому и нарушается аддитивность энтропии. Если увеличивать только число частиц при таком же разбиении объёма на столько же частей, то аддитивность энтропии сохраняется. Очень правильные далее приведены возражения против подобной интерпретации. Во-первых, формула Стирлинга – приближённая, во-вторых, плавный переход от разных частиц к одинаковым даст большой скачок при переходе от произведения факториалов к факториалу суммы. А уж приплетать квантовую механику для объяснения работы тепловой машины тем более не следует.

И прочитав <http://gubin.narod.ru/AG2P1P2.HTM>, я снова начал несколько возвращаться назад к своему прошлогоднему мировоззрению, согласно которому всё упорядоченное в мире – результат гигантской случайной флуктуации. (Это Alex меня разубедил в этом; привёл к мысли, что стремление к усложнению необходимо присутствует в самой материи. Теперь же опять возникли некоторые сомнения).

Если отбросить предположение, что именно гравитация препятствует тепловой смерти Вселенной (гравитационное же поле потенциально), то мне непонятно пока ссылка советских учёных на бесконечность Вселенной, которая якобы противоречит идее тепловой смерти.

На указанной ссылке рассмотрена тепловая машина из одной частицы, и указано, что вдвигая поршень в определённые скореллированные с движением частицы моменты времени, можно вдвигать его, не прилагая усилий, то есть при нулевой работе. Для большого же числа частиц просто придётся очень долго ждать, когда все эти частицы соберутся в нижней части сосуда и можно будет, не прилагая усилий, вдвинуть поршень в сосуд, то есть совершить обратный ход тепловой машины при нулевой работе. Но для бесконечной во времени Вселенной не существует такого понятия, как «очень долго». Таким образом, Вселенную всё-таки можно рассматривать как гигантскую тепловую машину, совершающую такой вот чисто случайный цикл за какой то гигантский промежуток времени.

А идея о равномерном распределении вещества по всей Вселенной вроде бы вообще несостоятельна в силу гравитационной неустойчивости.

28.06.2005

Чем тяжелее будут условия в тюрьме – тем больше будут страх попасть туда, и это снизит преступность. Вон попы рассказывают об аде с раскалёнными сковородками, где черти жарят злодеев. Вот это самое наказание надо бы и устроить для всех преступников на этом свете, а не на том.

Зачем милиция будет пытаться ни в чём неповинного честного открытого и простодушного человека? Ей то какая выгода засадить в тюрьму невинных? Вроде бы зарплату милиции платят независимо от раскрываемости преступлений. Если уж не нашли, кто убил журналиста Листьева – так не нашли. Всю милицию после этого не уволили с работы. А пытаются, наверное, тех, кто не

хочет помогать милиции вылавливать этих бандитов, кто стукачом не хочет быть. Ну, и правильно делают, что пытаются таких. Помогать милиции выловить всех преступников – это долг всякого честного гражданина. Я бы всегда донёс на любого нарушителя закона, не побоялся бы никакой мести со стороны уголовного мира.

Да, за один удар я вполне могу засадить человека в тюрьму. Мне плевать на то, что его друзья потом проколют мой член и селезёнку и вырвут пальцы. Я и после этого буду мстить им и доносить на них, постаравшись, конечно, отомстить им той же монетой. Это только трусы так рассуждают, боятся зэков, боятся их мести. Да лучше героически погибнуть в борьбе с этими вырожденками рода человеческого. Милиции надо побольше. Прямо из народа следует создавать милицию. Когда весь народ возненавидит всех этих нарушителей уголовного кодекса и развернёт массовую борьбу с ними не на жизнь, а на смерть – только тогда с преступным миром будет окончательно покончено.

А вообще то самая справедливая истина дана Богом через Моисея: *«глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб.»* (Книга Исход, 21:24-25)

Я считаю, что в уголовный кодекс следует внести такой закон, согласно которому всякому человеку, который проколол кому-то селезёнку и член и вырвал пальцы – чтобы ему тоже по решению суда за это прокалывали селезёнку и член и вырывали пальцы. Вот это будет справедливо!

Вообще, кто-нибудь может ответить на такой вопрос: если какое-то сильное желание человека постоянно не удовлетворяется, то это приведёт к его исчезновению? Или же наоборот это приведёт к ещё большему потенциальному возрастанию этого желания?

Зарплата следователей и милиции не должна просто зависеть от раскрываемости преступлений - тогда у милиции не будет никаких мотивов списывать преступления на невиновных.

Может быть, я неправ насчёт отсутствия применения пыток в милиции. Но я же сам применял жестокие пытки по отношению к своей жене! Но ведь бывает же такая ситуация, когда очевидно, что человек лжёт и скрывает истину! По себе это хорошо знаю: <http://atheist4.narod.ru/b.htm>. Никак не могла Тоня целых семь месяцев считать себя беременной только потому, что её однажды затошнило. Для меня было очевидно, что она лжёт, что либо она делала аборт, когда ездила к себе домой в Коми АССР к родителям, либо, что ещё страшнее, родила там и убила своего новорожденного ребёнка. (Ведь если она просто сделала аборт, то зачем ей это отрицать, почему бы мне не сознаться в этом?). И я стал её пытать! Наверное, я дурно поступил тогда. Надо было просто уйти от неё. Я уходил от неё много раз, но она всегда уговаривала меня помириться и продолжать совместную жизнь. Да, я очень сильно ненавидел её, конечно. Пожалуй, заставить её во всём сознаться пытками – это было очень нехорошо с моей стороны. Но меня приводила в ярость мысль, что жена мне лжёт и имеет тайны от меня.

Есть масса вопросов, на которые я вообще затрудняюсь ответить. Можно сказать, что моё мировоззрение ещё окончательно не сложилось. Буду признательным за любые рациональные доводы в пользу того или иного мнения. Следует ли запрещать самоубийство? Или лучше предоставить человеку самому право решать, жить ему или не жить? Следует ли самоубийц помещать в психиатрическую больницу и лечить их насильственно? Как вы думаете? И почему?

То же самое относится и к идее о легализации наркотиков. При очень низкой себестоимости этих наркотиков, если запустить их массовое производство, можно вообще бесплатно выдавать наркотики всем желающим. Так что убийства и грабежи с целью достать деньги на наркотики исчезнут. Всё дело, таким образом, сводится к решению следующего тонкого юридического вопроса: следует ли предоставить каждому человеку свободу вредить самому себе, не причиняя при этом вреда окружающим? Следует ли предоставить человеку право принимать наркотический яд в свой организм и убивать себя?

30.06.2005

Извините меня, но мне очень трудно поверить в то, что существуют мужчины, которые занимаются онанизмом, кончают и не испытывают при этом никакого нервного стресса, но даже удовольствие при этом испытывают. Мне прямо так всё время и думается, что все такие мужчины просто лгут, что якобы занимаются онанизмом. Пожалуй, пока своими глазами не увижу, как нормальный мужик регулярно мастурбирует и прекрасно себя чувствует после этого – не поверю. Тем более мне трудно доверять людям, у которых ни сайта своего нет, ни подробного описания своей жизни. На мой взгляд, от скрытности до лживости – всего один шаг.

Возможно, я ошибаюсь, судя о других мужчинах по себе, думая, что раз я испытывал нервный стресс и отчаяние, когда у меня происходило семяизвержение при отсутствии партнёрши, то то же самое должны испытывать и все другие мужчины. Предположим, что я не прав, и существуют мужчины, получающие удовольствие от мастурбации – тогда для них мастурбация, может быть, и безвредна. Но то, что лично мне онанизм принёс большую психическую травму – это факт. Я то могу испытывать сексуальное наслаждение, только кончая в женщину и надеясь на зачатие ребёнка. И я сейчас страшно сексуально озабочен – это тоже факт. Я могу заниматься сексом исключительно с целью зачатия ребёнка, и даже одна лишь мысль о противозачаточных средствах приводит меня в страшное негодование. Я жениться хочу и остро нуждаюсь в женщине, разделяющей мои взгляды.

То, что написано на странице [о вреде мастурбации](#) – это только мои предположения, основанные на личном жизненном опыте, и на предположении, что большинство мужчин устроены так же, как я, но они лгут в отличие от меня. Как нельзя доказать это предположение – так же нельзя его и опровергнуть, потому что мастурбируют без свидетелей. Опровергнуть моё предположение о вреде мастурбации, то есть доказать безвредность мастурбации можно только одним способом – регулярно мастурбировать публично на глазах у всех людей и доказать, что такая регулярная мастурбация не приводит ни к каким серьёзным психическим заболеваниям.

На женщину деньги никогда не следует тратить, но надо приучать женщин самим на себя деньги зарабатывать. Искать следует всегда только бессеребренницу, для чего и надо быть очень скупым, чтобы найти ту, которую ты интересуешь, а не содержимое твоего кошелька.

Если бы мне предложили работу по пошиву штанов, разрешили бы ходить на работу в чем хочу, платили бы много, нормально относились бы, то я бы согласился, конечно. Раз другие люди хотят носить штаны – пусть носят. Я за свободу, чтобы каждый носил то, что хочет. Если людям нужны штаны – я буду шить для них штаны. Главное, чтобы мне позволили никогда не надевать на себя штаны. Главное, чтобы и на работе я работал в том, в чём мне хочется. Действительно, тот, кто придумал штаны, ни в чём не виноват. Людям захотелось носить штаны – ну, он для них и придумал штаны. Я сам виноват в том, что столько лет мучился в этих штанах, но осмелился выйти на улицу без штанов только в 1994 году. В СССР безработицы не было, и там я бы так не мучился из-за того, что меня на работу не принимают. (Смотрите историю [«Бабушка по имени Колянч»](#))

Я выступаю даже против гомофобов и считаю, что надо применять самые суровые карательные меры против тех, кто избивает гомосексуалистов. Позицию Эдварда Мурзина тоже поддерживаю. Геи (хотя я и подозреваю их в том, что они просто притворяются геями) чужих прав и свобод не затрагивают, и это их личное дело.

<http://ateist4.narod.ru/index.htm>

