

Текущие размышления. Октябрь 2005 года.

1.10.2005

Мне известно, что большинство людей нормально ко мне относятся, и я вполне доверяю той телепередаче «Плэйбой», где показывали, как абсолютно голый мужчина заходит в автобус, и пассажиры нормально к этому относятся, нисколько этим не возмущаются. Народ очень либерален и демократичен, но власть, думаю, не принадлежит сейчас народу. Можно думать, что народ терпелив. Можно выдвинуть гипотезу, что народные массы состоят из аскетов, а можно предположить, что они состоят из трусов, а не из аскетов. Но менее всего можно предположить то, что большинство людей невежественны и глупы. Осторожность, заставляющая сначала сто раз всё обдумать, прежде чем на что-то решиться, наоборот содействует умственному развитию. А смелость, имеющаяся у меня, плохо сочетается с умом. Трусливый же человек постоянно стремится теоретически предсказать последствия своего выбора, так как боится рисковать, и потому трусливый человек имеет гораздо более развитый ум, чем человек смелый.

С другой стороны, если у человека есть совесть, а ума и силы воли для теоретических исследований не хватает, то совесть должна побуждать его ставить смелые эксперименты и экспериментальным путём проб и ошибок изобретать что-то новое. Если же у кого-то совести нет, то никакие проповеди, речи и песни эту совесть не смогут пробудить.

Игра между двумя шахматистами, если они оба будут слышать мысли друг друга во время этой игры, будет также интересна и содержательна. Всё равно выиграет умнейший, или, может быть, выигрыш будет зависеть от того, как сложится дальнейшее развитие игры, если далеко вперёд игроки не могут просчитывать все ходы. Не будет постоянно ничьи. Аналог этого можно увидеть, наблюдая игру какой-либо шахматной программы на компьютере, когда компьютер играет сам с собой в шахматы, и ему известны мысли обеих сторон. Всё равно иногда выигрывают белые, а иногда – чёрные.

На моём компьютере весьма много таких шахматных программ. (ChessMaster 4000, ChessMaster5000, ChessMaster5500, ChessMaster7000, ChessMaster8000, ChessMaster9000, ChessMaster10000, Zarkov3, Genius3, Hiarcs3, Fritz2, Fritz3, ChessElit). Несмотря на то, что компьютеру известны мысли и белых, и чёрных, смысл автоматической игры не теряется, и игра остаётся всё такой же острой и интересной.

Создание приёмника для прослушивания мыслей покончило бы разом со всякой преступностью и коррупцией, а также значительно снизило бы экономическое и интеллектуальное расслоение общества.

2.10.2005

У меня всегда были проблемы с потенцией. Жена Тоня вообще не вызывала у меня ни малейшего сексуального возбуждения, и с ней я был вообще полным импотентом. Точно такой же случай полной импотенции описан в рассказе [«Я могу зачать ребёнка только с атеисткой»](#). Только одна единственная женщина в моей жизни могла меня сексуально возбуждать и вызывать во мне нестерпимое сексуальное желание. Естественно, я очень хотел, чтобы она забеременела.

3.10.2005

Мне вообще с трудом верится, что существуют такие извращенцы, которые изливают своё семя в презерватив да ещё удовольствие при этом испытывают! Ну, не знаю ничего, может быть, такие и существуют. Но мне лично даже думать противно о такой мерзости, как презерватив.

Ревнивый человек не заслуживает никакого сочувствия, справедливо заслуживает антипатию. Ни один хороший человек не будет помышлять об убийстве соперника, но наоборот в душе будет радоваться за свою любимую, что ей хорошо с ним.

Я не согласен с принципом гуманистической психологии «не оценивай». По-моему, всегда надо давать свою оценку, и если собеседник является негодяем, то прямо в глаза ему надо сказать об этом.

Абсолютно не нужны для меня книги о том, как нравиться девушке. Меня интересуют только девушки, которым нравится точно то же самое в другом человеке, что и мне. Отсюда вывод: я буду вести себя по отношению к девушке точно таким же образом, как мне хотелось бы, чтобы вела себя девушка по отношению ко мне. Если девушка абсолютно похожа на меня, имеет точно такие же вкусы и взгляды, как у меня, то я ей тогда понравлюсь. Если же её вкусы отличаются от моих, то я оттолкну её от себя таким поведением, мне и нужно такую оттолкнуть от себя.

99% всех молодых девушек кажутся мне идеально красивыми. Мне совершенно без разницы, брюнетка она или блондинка. Для меня важно только, чтобы она разделяла мои убеждения и хотела родить. Пусть даже некрасивой будет – лишь бы душа у неё была красивая, и доброты было много.

Я не думаю, что от прибора для прослушивания мыслей, если такой прибор будет изобретён и подарен каждому человеку, можно защититься путём экранирования головы. Экранировать голову не позволят, если эта идея о том, что тайн и вранья не должно быть, прочно укрепится в сознании масс. Логика будет такая: раз ты хочешь что-то скрывать от общественности - значит, ты замышляешь что-то подлое, антиобщественное. Миелофон не будет принимать никаких мыслей от того, кто экранировал голову, будет молчать, и все сразу догадаются о том, что данный человек экранировал голову и заставят его отказаться от этого экранирования.

Придумать свои собственные слова, значения которых не узнали бы окружающие, тоже не удастся, наверное, так как в то время, когда он будет придумывать этот собственный язык, кто-то подслушает его мысли и научит других понимать этот новый изобретённый им язык. Однако, миелофон, позволяющий прослушивать мысли на большом расстоянии от человека, кажется мне фантастикой. Неясно, каким образом он будет работать. Скорее всего, в крайнем случае, можно изобрести прослушивание мыслей в непосредственной близости от головы человека, и тогда для изобретения этого собственного языка-абракадабры человек должен будет удалиться в безлюдное место. Видимо, со свободой ходить в одиночку в лес или в какие-то другие безлюдные места тоже придётся покончить. А вообще то сомневаюсь, что можно научиться думать не при помощи слов. Если же кто-то начнёт думать на иностранном неизвестном языке, то мысли его на этом иностранном языке услышат и сразу заподозрят обман или какую-то подлость с его стороны, так как мнение, что честному человеку незачем что-то скрывать, прочно укрепится в общественном сознании.

Если люди размножатся очень сильно, и безлюдное место для того, чтобы обдумать преступный план, найти будет невозможно, то преступник никогда не сможет обдумать в тайне этот план.

И специальные имплантанты в головном мозге, нарушающие работу миелофона, тоже общество не позволит никому изобретать, узнав сразу же о намерении кого-то изобрести эти имплантанты. Аппарат, разрушающий мыслепрослушиватели или временно их нейтрализующий, тоже не позволят изобрести.

Как видно из этого, некоторый элемент тоталитаризма всего общества над отдельной личностью будет иметь место. Общество будет ограничивать свободу тех, кто хотел бы иметь тайны, запрещать иметь тайны тому, кто хочет их иметь. Следовательно, желающие иметь тайны будут страдать, не имея возможности иметь тайны. Общество здесь прямо принуждает каждого своего члена не иметь тайн, независимо от того, хочет он этого или не хочет. Страдания тех, кто хотел бы иметь тайны, но не может их иметь – это цена за полную победу над преступностью, коррупцией, обманом и прочими проявлениями подлости. Мне кажется, что эта ситуация очень сходна с диктатурой пролетариата, когда эта диктатура насильственно подавляет буржуазный класс, то есть ниспровергает власть буржуазии и берёт распределение под контроль рабочих. Вроде бы ничего особо жестокого нет в запрете воровать и совершать прочие преступления, хотя воры и преступники страдают от таких запретов.

О «миелофоне наоборот». Миелофон же наоборот, если под ним понимать манипуляцию общественным сознанием, вкладывание желаний в человека, то есть побуждение человека к определённому выбору, вызывание в другом человеке желания что-то определённое делать – это

вообще абсолютное благо, так как даже принуждением не является и абсолютно никаких страданий этому человеку не приносит. («Запись мыслей» буквально означает чтение литературы. Читающий чужие мысли в книге записывает эти мысли в ячейки памяти своего головного мозга. Естественно, как можно это не одобрять? Нелепый вопрос).

Если миелофон приносит страдания тем, кто хотел бы иметь тайны, но не может их иметь, то манипулирование желаниями человека, побуждение его извне к определённым действиям вообще никаких страданий никому не приносит. Опять же большинство должно находиться у власти и манипулировать каждого отдельного индивида. Только изобретение прибора для манипуляции желаниями каждого человека кажется мне во много раз более фантастичным, чем изобретение прибора для чтения мыслей, хотя именно нахождение способа манипулировать, а не принуждать, покончило бы со всяким страданием.

Если пока трудно научиться изменять сознание преступников, то вполне нравственно применить и насилие к ним со стороны общества. Мне кажется, что насилие большинства общества над меньшинством вполне оправдано с моральной точки зрения.

Простым людям чаще всего не особо нужно иметь тайны. Более всего в возможности иметь тайны заинтересованы капиталисты. Последние, думаю, нередко пытаются укрываться от налогов, скрывают свой настоящий доход в полном объёме, чтобы поменьше платить налоги, то есть их интересы являются целиком антиобщественными.

Я сам с собой, например, могу играть в шахматы и за белых, и за чёрных, и от этого тоже смысл шахматной игры не пропадает, и у меня есть возможность думать за обе стороны, изобретать атаки и защиты за ту и другую сторону. Знание мыслей противника не разрушает смысл шахматной игры. По-моему, по тому же самому алгоритму действует и компьютерная программа, играя сама с собой в шахматы, то есть обдумывая по очереди ходы то за одну сторону, то за другую. Сохранение в памяти мыслей одной стороны при обдумывании хода другой стороны здесь существенно повышает быстродействие этой программы и потому должно использоваться. Ну, на некоторых этапах используется и генератор случайных чисел, хотя в 7000 версии при одних и тех же установках, как я убедился, только в дебюте. Дальше же алгоритм выбора хода оказался точно закреплённым.

4.10.2005

У меня нет никаких требований ни к росту жены, которую я ищу, ни к её возрасту, ни к её внешности, ни даже к её образованию. Я не согласен с тем, что жена не должна ни на кого злиться. Моя жена должна глубоко ненавидеть всех подлецов и всех бесчестных людей, всех преступников, причиняющих страдания невинным людям. Любовь и сострадание к обиженным обязательно предполагает ненависть к обидчикам. Истинно добрая душа должна ненавидеть зло и злодеев. Тот, кто не испытывает ненависти к негодьям, скорее всего, просто равнодушен к страданиям других людей. Я не смогу полюбить равнодушную женщину. Ни толстовство, ни "христианство" в таком традиционном виде я не приемлю. Девиз «Ребята, давайте жить дружно!» просто неосуществим в обществе с антагонистическими классами и вреден в том смысле, что отвлекает угнетённый класс от борьбы за своё освобождение. Итак, моя жена должна иметь развитое чувство сострадания ко всем добрым людям и непримиримую ненависть ко всем злодеям, горячее желание коренным образом изменить этот коррумпированный мир, она должна обладать бесстрашием и самоотверженностью, и, если представится возможность погибнуть в неравной борьбе с мафией, то отдать свою жизнь, не задумываясь, но помочь следствию и правосудию в борьбе с этой мафией. Она не должна бояться пули киллера и должна смело давать любые правдивые показания на суде против сильных мира сего. Если, например, она узнает, что кто-то не платит налоги или совершает иные противозаконные действия, то должна донести об этом в налоговую инспекцию и правоохранительные органы, даже если это будет стоить ей жизни. В ней не должно быть ни грамма трусости и приспособленчества – иначе я её не полюблю, если она будет, как Мальчиш-плохиш.

5.09.2005

Я думаю, что животные во многих вещах правильнее человека поступают. По-моему, надо следовать своим здоровым животным инстинктам. Если человек произошёл из животного мира, то зачем ему себя мучить и неволить? Зачем бороться с теми животными инстинктами, от которых никому нет вреда? По-моему, лучше быть диким животным, чем дрессированным.

Самцы животных полигамны, могут и желают оплодотворять несколько самок. Человеку, так как он произошёл в результате эволюции из животного мира, тоже будет того же самого хотеться. Так зачем человек вздумал регламентировать свои сексуальные отношения моногамным браком? Этим он принёс себе только лишние и ненужные страдания, которых нет у животных. Мусульмане, практикующие многожёнство, абсолютно на правильном пути.

У меня самые обыкновенные животные инстинкты самца, которые я унаследовал от своих далёких предков – человекообразных обезьян. Следовательно, у меня как раз всё в порядке. В отличие от других людей я не считаю нужным себя ломать, неволить, мучить, терпеть гнёт условностей и предрассудков. Я никогда не позволю себя дрессировать и не потерплю, чтобы кто-то ограничивал мою свободу. Несмотря на то, что я очень сексуально озабочен, я не соглашусь стать рабом жены, которая пожелала бы смотреть на меня, как на свою собственность. На внешность то все девушки кажутся мне привлекательными, но вот то обстоятельство, что ни одна из них не является моей единомышленницей, и играет существенную роль в том, что до секса у меня ни с одной из них не доходит.

С Л. Н. Толстым я принципиально не согласен. Раз человек произошёл от животных и унаследовал животные инстинкты, то, по-моему, ему совсем незачем побеждать свою «животную природу» и бороться с этими инстинктами. Вот точными науками надо заниматься, если душа к ним лежит. Если же лень, то тоже не надо себя неволить, но следует думать над созданием таких условий воспитания для ребёнка, благодаря которым занятие науками стало бы для него удовольствием. На мой взгляд, неудовлетворённые инстинкты могут очень сильно отвлекать человека от занятия наукой.

Всё лето, естественно, удобнее всего ходить в домашних тапочках.

Я рассердился на девчонку из Канады за то, что она ходила в школу в туфлях на высоких каблуках, и у неё потом ноги болели от этого. Это, знаете ли, здорово меня разочаровало. Вот что тогда я написал:

Ну, хоть бы кто-нибудь мог ответить на вопрос, зачем вообще нужна мода? Никто не знает, и однако большинство людей этой моде следуют зачем-то. Ну, не идиоты ли они после этого? Простой вещи не понимают: люди были бы много счастливее, если бы такого понятия, как "мода", вообще не существовало, а каждый носил то, что ему удобно. Может быть, у какой-то девушки ноги не болят от туфель с высокими каблуками – вот она пусть и ходит в таких туфлях на высоких каблуках, если ей нравится. Но ради чего ходить в этих туфлях на высоких каблуках другим девушкам, у которых ноги от этого болят? Разве это не безумие? Да пусть будут прокляты все эти законодатели моды! Господи, когда же люди, наконец, поумнеют?

Но не это меня гложет изнутри и бесит. Если бы люди просто были глупы – в этом не было бы большой беды. Ум – дело наживное. Глупого человека легко научить уму-разуму. Но если дело в трусости, в страхе перед жестокой завистливой толпой? Вот какая мысль приводит меня в отчаяние: все трусы, все боятся. Нет ни одного смелого человека во всём мире кроме меня. Вдруг толпа не желает позволять никому быть счастливее других, и в этом и заключается причина возникновения моды? Раз модно для девушки ходить в туфлях на высоких каблуках, и большинство девушек ходят в туфлях на высоких каблуках и терпят боль в ногах – и ты тоже терпи такую же боль в ногах, если хочешь, чтобы общество хорошо к тебе относилось, а носить домашние тапочки, от которых ноги не болят, и быть счастливее других девушек – не смей!

Ясно, что надо возненавидеть такую толпу, которая хочет навязать каждой девушке ношение туфель на высоких каблуках, дабы у неё непременно болели ноги от этих туфель, потому что такая толпа состоит из садистов. Но вместо этого девушка надевает эти туфли, у неё болят ноги, она мучается и доставляет удовольствие этим садистам своими мучениями! Вместо того чтобы возненавидеть этих садистов, она ищет дружбы с ними, хочет «хорошо выглядеть» в их среде, одеваясь по последней моде! Ну, как можно полюбить такую девушку доброму и справедливому человеку? А если он её уже полюбил, поверив в то, что она на самом деле бесстрашная похуистка,

разочарование его может быть так велико, что в одно мгновение вся его любовь превратится в ненависть. Правильно говорят, что от любви до ненависти – один шаг.

Где она, эта смелая, абсолютно бесстрашная девушка, которой плевать на всех, которая никому не позволит посягнуть на свою личную свободу, которая берёт от жизни максимум удовольствий, одевается так, как ей удобно, делает всё, что захочет, наслаждается жизнью и плевала на всех, кто завидует её свободе и раскрепощённости? Где та девушка, которая никогда никому не позволит причинить себе страдания, которая ни разу в жизни никому не позволит себя обидеть, которая ненавидит всех садистов и сделает всё возможное, чтобы отомстить всем своим обидчиком. Где та отважная героическая натура, которая ни при каких обстоятельствах не пойдёт на примирение с подлым противником, которая умеет любить добро и ненавидеть зло и никогда не простит и не забудет подлость, совершённую кем-то? Будь она круглой «двоечницей» в школе, я даже внимания не обратил бы на её плохую учёбу и вечно до самой смерти пылко любил бы её одну за одну только её смелость и принципиальность! Я бы просто смотрел на неё и радовался, видя то, как она свободна и независима, радовался, видя то, что она делает всё, что хочет, и плевала на всех тех, кому это не нравится! Где же ты, бесстрашная свободолюбивая девушка? Неужели среди миллиардов жителей земного шара нет ни одной такой? Эта мысль приводит меня в страшное отчаяние. Хочу любить! Любить всей пылкой страстью своего сердца! Но кого любить то? Некого любить! Нет такой девушки, которая могла бы заслужить мою любовь! Ищу и не нахожу! Горько. Ищу девушку, которая не боится толпы!

Мне очень трудно поверить в то, что существуют мужчины, получающие удовольствие от мастурбации, потому что сам я всегда испытывал от этого одни только страдания. Я просто надеялся на то, что сумею вовремя остановиться и не достигну семяизвержения. Изливать своё семя на землю при отсутствии женщины противоречит природному инстинкту и глубоко травмирует психику. По личному опыту говорю, и не думайте, что мне это кто-то внушил, потому что внушению и гипнозу я не поддаюсь.

В существование гипноза, внушения, зомбирования я тоже не верю. Сегодня я был глубоко огорчён и возмущён телепередачей по первому каналу, где злобно клеветали и нападали на Григория Грабового. Также в 17 часов слушал судебный процесс над бизнесменом, избившим главу благотворительной организации. Был также возмущён нелепыми и несостоятельными доводами защиты и решением нового судьи, приговорившим этого бизнесмена только к одному году лишения свободы. На мой взгляд, прокурор абсолютно права: он заслуживает 7 лет лишения свободы. Раздавать своё имение и свои вещи нищим или не раздавать – это личное дело каждого человека. Иной раз совесть повелевает раздать всё своё имение нищим и следовать за Христом. Причём тут зомбирование и вовлечение в секту? Кто не захочет – того никогда не зазомбируют и не вовлекут. Как не стыдно только журналистам нападать на сектантов и придумывать такое бессмысленное выражение, как "тоталитарная секта"! Все, идущие в секты и продающие свои квартиры, делают это по своей доброй воле, и никаким тоталитаризмом здесь даже и не пахнет. А вот возбуждение уголовного преследования религиозных сект – это самый настоящий тоталитаризм и вопиющее нарушение свободы совести.

6.10.2005

Я категорически против цензуры на мат. По-моему, материться следует разрешить. Тем более, очень смешно... Помните, однажды в телепередаче "Запретная зона" рассказывали, как маленького ребёнка соседка научила матом выражаться, а все думали, что ребёнок от попугая этому научился? [Боба Робинович. Священный Архедуптус.](#) – это очень смешно.

Кто бы меня пидаром ни обозвал, сынок ли или какой-то другой человек, я никогда первым за слово другого человека не ударю. И сынка ни за какие произнесённые им слова я наказывать не буду, так как являюсь сторонником свободы слова. Это очень подло – первым ударить другого человека. Я искренне раскаиваюсь в том, что бил свою бывшую жену тоню в порыве ярости. Я был не прав тогда. Надо было просто уйти, но она навязывалась очень долго. Иной раз так противно находиться рядом с этой ненавистной женой, а куда пойдёшь посреди ночи? Подробно

всё это описано по ссылке:
<http://atheist4.narod.ru/b.htm>

О Григории Грабовом.

Наука, наверное, дойдёт рано или поздно до того, что людей будут реально воскрешать. Учение о воскрешении содержится в христианском учении. Только вот это самое воскрешение должен делать не какой-то сверхъестественный фантастический боженка на небесах, а вполне конкретные люди.

У Грабового же, предполагаю, несколько иное воскрешение имеется в виду – воскрешение покойника не реальное, а только в памяти и сознании близких ему людей и соответствующее вызывание галлюцинации умершего в их сознании для общения с этой галлюцинацией покойника. Естественно, успех этого мероприятия будет очень сильно зависеть от веры тех, кто хочет увидеть ожившего покойника. Для того чтобы увидеть эту галлюцинацию умершего и пообщаться с ней, они должны верить в возможность этого достаточно сильно и быть в достаточной степени гипнабельными.

Методики Грабового, наверное, используют гипноз и внушение, и под гипнозом родственник умершего должен увидеть это видение, как умерший с ним разговаривает. Короче, речь здесь идёт о том, чтобы пообщаться с умершим хотя бы во сне. Я знаю, что это очень гуманно – предоставить близким родственникам умершего человека возможность пообщаться хотя бы с его видением, с миражом, с галлюцинацией. Когда мне снится умершая тётушка, вспомнив о том, что её нет в живых, я сразу же догадываюсь о том, что вижу сон, и начинаю рыдать от страха и ужаса, что сейчас проснусь и расстанусь с ней, а это и приводит к тому, что я тут же просыпаюсь. Я бы был искренне благодарен тому человеку, который научил бы меня, как можно не просыпаться при этом и долгое время пообщаться во сне с близким человеком, которого нет в живых.

Так что матери детей в Бислане – просто неблагодарные свиньи. Григорий Грабовой искренне и бескорыстно хотел им помочь увидеть умерших детей, и не его вина в том, что это не получилось.

Под гипнозом некоторые из них вполне бы могли увидеть видение своих погибших в Беслане детей, немного поговорить с ними и облегчить свою душу тем самым. Даже если этот сеанс гипноза и не удался, неудача никак не служит поводом для уголовного преследования Григория Грабового, который искренне и бескорыстно желал помочь этим людям.

Я предполагаю, что все люди, которые говорили, что он якобы берёт за это большие деньги, просто нагло лгали, клеветали и действительно выполняли политический заказ.

Является ли Григорий Грабовой Иисусом Христом? Да, несомненно, Григорий Грабовой является Иисусом Христом хотя бы потому, что как на Христа говорили ложь многочисленные лжесвидетели, так и на Грабового обрушились потоки лжи и клеветы многочисленных лжецов.

59 Первосвященники и старейшины и весь синедрион искали лжесвидетельства против Иисуса, чтобы предать Его смерти,

60 и не находили; и, хотя много лжесвидетелей приходило, не нашли. Но наконец пришли два лжесвидетеля

61 и сказали: Он говорил: могу разрушить храм Божий и в три дня создать его.

62 И, встав, первосвященник сказал Ему: что же ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют?

63 Иисус молчал. И первосвященник сказал Ему: заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий?

(Евангелие от Матфея, глава 26)

Я нахожу, что сходство Христа с Григорием Грабовым поразительное! Молчать ведь – это почти то же самое, что и лгать. Сам я никогда не солгу и никогда не промолчу, если меня о чём то спросят, в отличие от Христа. Но вспомните Луку из пьесы Горького «На дне», который успокаивал безнадежных больных и обречённых людей сладкой ложью. Это было весьма гуманно с его стороны. Как ни странно, но есть на свете люди гораздо добрее меня, которые лучше солгут с целью не огорчить человека, чем причинят ему страдание горькой правдой. Вспомним врачей, которые внушают безнадежным больным ложь, что они непременно выздоровеют. Разве это не гуманно?

О том, что все экстрасенсы психбольные, то есть заблуждающиеся люди, думающие, что они

обладают сверхъестественными экстрасенсорными способностями, а народ ходит на сеансы к экстрасенсам для того, чтобы посмеяться над ними, как над дураками, позабавиться - эту мысль я высказывал в прошлом году: «Относительно возникновения "верований" выдвигаю следующую гипотезу. Большинство людей, возможно, прекрасно понимает, что ни бога, ни чудес не существует в природе, но притворяется, что верит в это. Верят же в возможность чудес лишь немногие "экстрасенсы", и толпа с наслаждением потешается над их глупостью. По телевидению рассказывали, как один экстрасенс сказал: "Приносите ваши изломанные часики, у меня из рук исходит энергия, и они починятся". По-моему, люди пошли посмеяться над этим чудаком, верящим в такую глупость, что "силой своей веры" он может чинить изломанные часы, и все эти люди, наверное, лгали этому экстрасенсу, что часы у них починились после его сеанса, лгали ради того, чтобы он до самой смерти оставался дураком, верящим в возможность таких чудес. Если кто-то поймёт Библию буквально: "Дела, которые Я творю, верующий в Меня сотворит, и больше сих сотворит... Если кто скажет горе сей: "поднись и ввергнись в море", и не усомнится в сердце своём, но поверит, что будет ему, по словам его, - будет ему, что ни скажет. Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, и будет вам. "(Марка,11,22-23), то поверивший в возможность таких чудес и пожелавший их творить сумасшедший - есть забавное зрелище для жестокой толпы. Для народа будет большая потеха, если кто-то всерьёз уверует в возможность чудес, описанных в Евангелии, и захочет ходить по воде, воскрешать покойников. По-моему, многие люди просто обманывают экстрасенсов, что излечились от болезней после сеанса, надеясь, что экстрасенс ещё сильнее уверует в "бога и возможность творить чудеса" и окончательно сойдёт с ума. Вот откуда, по-моему, происходит мода на мистицизм».

<http://atheist4.narod.ru/Psixolog1.htm>

Ну, гипотеза о том, что экстрасенсы жулики, стремятся к зарабатыванию денег, а народ в большинстве своём глуп и доверчив - эта гипотеза избита и банальна, хотя и она имеет, конечно, тоже право на существование, но против неё я выдвинул такой довод: «Умный выживал и имел большое потомство, а глупый не имел потомства, поскольку у психолога, умеющего логически мыслить больше шансов окрутить девушку и продолжить себя в потомстве. Следовательно, большинство людей должны иметь философский аналитический ум, широкий кругозор интересов, высокую способность к логическому мышлению. Если же большинство людей говорят, что верят в "бога", доброго и справедливого, всемогущего, могущего отвечать на "молитвы" и помогать просящим, но настолько безжалостного, что он, этот "бог", только глядел и посмеивался, не желая вмешиваться, когда маньяк выпускал кишки невинному ребёнку; если большинство людей говорят, что верят в существование порчи, сглаза, чудотворной силы икон; если большинство людей говорят, что верят в то, что после смерти душа продолжит своё существование на том свете без тела (что является антинаучным, поскольку сознание и мышление – продукт мозга), то надо предположить, что почти все эти люди просто лгут, что верят во всё это. На самом деле они не верят в такие глупости, а только говорят, что верят, думают одно, а говорят – другое, притворяются глупыми, невежественными и примитивными, не умеющими мыслить; все свои собственные мысли и убеждения они скрывают, а говорят то, что модно говорить. Если при КПСС было модно говорить правду, то теперь стало модно лгать, повторять ту ложь, которую распространяют средства массовой информации»

<http://atheist4.narod.ru/Psiholog.htm>

Но не следует всё-таки отбрасывать в сторону гипотезу о том, что Грабовой - очень добрый и чуткий к чужому горю человек и хотел научить матерей погибших в Бислане детей ежедневно входить в транс, в гипнотическое состояние и общаться с видениями своих детей, созерцать ежедневно под гипнозом "чудо их воскрешения". Ведь если мышление этих женщин не вполне развито, то никаких выводов в пользу солипсизма они из этого не сделают, как не делал таких выводов я в своём детстве, когда просил у бога и волшебников сделать чудо и искренне радовался, когда такое чудо происходило:

http://atheist4.narod.ru/biogr89_1.htm

Я всё-таки определённо думаю, что в том обществе, где нет тайн и конкуренции, а есть коллективизм и стремление всех к одной и той же цели, прогресс будет идти гораздо с большей скоростью. То, что кем-то открыто, становится сразу достоянием всех, и все коллективным

разумом начинают трудиться над следующей задачей; контрольные же и экзамены становятся просто не нужны, так как каждый имеет свободный доступ к общему банку знаний, другими словами, у каждого под рукой гигантская шпаргалка, чтобы быть круглым отличником.

Вся же суть тоталитаризма, который имеется при миелофоне в виду, состоит в следующем: общество больше всего боится того, что кто-то изобретёт либо экранирование головы, либо генератор мыслелефона, либо какой-то иной способ обойти миелофон, и тогда снова воскреснут преступность, коррупция, войны, социальное неравенство, подлость и обман, и по этой причине люди всегда тщательно следят за мыслями друг друга и при первом же возникновении у кого-то желания и мысли обойти миелофон или изобрести средство против него, к такому изобретателю противодействия миелофону немедленно принимаются самые строгие карающие меры. Если кто-то начнёт думать двоичным дампом или какой-то абракадаброй с целью скрыть от других свои мысли, то он тоже будет наказан коллективом. Вот на этом весь тоталитаризм и кончается. Думаю, что миелофон никак не сделает всех людей одинаковыми и скучными, так как у каждого ежедневно будут рождаться в голове всё новые мысли и теории, которые никому ещё никогда не приходили в голову и которые будут проверяться и затем либо подтверждаться, либо опровергаться другими людьми.

А уж дипломаты, политики, военные тайны и т. д. – всё это чепуха. Границы и войны исчезнут гораздо раньше, чем будет изобретён миелофон – при победе социализма во всём мире.

Похоже, что я ошибся, защищая Григория Грабового. Если речь действительно идёт об экстрасенсорных способностях, то это, скорее всего, либо обман, либо заблуждение самого экстрасенса в наличии у него таких способностей – одно из двух. Когда я писал: "Я предполагаю, что все люди, которые говорили, что он якобы берёт за это большие деньги, просто нагло лгали, клеветали и действительно выполняли политический заказ.", я хотел было написать слово «уверен», но потом, подумав о том, что ни в чём нельзя быть уверенным, пока сам не проверишь, заменил слово «уверен» на слово «предполагаю».

<http://www.grigori-grabovoi.ru/> действительно разочаровывает, на мошенничество похоже. Но Грабовой ли хозяин этого сайта?

Вот был сайт <http://grabovoi-teaching.narod.ru/index.html>, жаль, что я только первую ссылку на нём успел списать, но вот что там было написано: *«Вы осознаёте, что по тому же самому принципу, по которому на Земле всё растёт и развивается, возникают, например, растения и даже материя вашего собственного тела, по такому же принципу вы можете построить любую внешнюю реальность. Понимание этого лежит в основе данной концентрации. Однако во время выполнения концентрации вы можете не думать об этом глубинном механизме. Вы можете просто концентрироваться на ступне правой ноги и при этом представлять в сознании то событие, которое вам нужно. Тот механизм построения реальности, о котором я только что говорил, работает автоматически. И вы получите желаемое событие гармоничным образом. Ибо данное управление одновременно обеспечивает и гармонизацию событий»*.

По сути дела, это обыкновенный самогипноз, вызывание у себя галлюцинаций, видений. Отбрасывая в сторону моё аллегорическое материалистическое толкование Библии, понимая Библию и описанные в ней чудеса буквально, можно сказать, что точно тому же самому учил и Иисус Христос:

21 И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла.

22 Иисус, отвечая, говорит им:

23 имейте веру Божию, ибо истинно говорю вам, если кто скажет горе сей: поднимись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, -- будет ему, что ни скажет.

24 Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, -- и будет вам.

(Евангелие от Марка, глава 11)

Я раньше год тому назад толковал эти слова Иисуса как призыв верить в силу научного знания, в точный математический расчёт и изобретать взрывчатку, которая могла бы реально сбросить эту гору в море, а слово «молитва» я раньше толковал, как волевое аскетическое усилие над собой. Но,

наверное, я был не прав, толкуя Библию таким образом, а на самом деле речь здесь идёт об обычном самогипнозе и о вызывании у себя путём этого самогипноза приятных галлюцинаций, видений. Возможно, религия просто является опиумом и придумана для утешения. Может быть, и с солипсизмом, который отсюда логически вытекает, то есть с идеей об единственности своего «я» во Вселенной измученная душа может примириться.

Я всё равно не согласен с мнением относительно вызывания видений умерших Григорием Грабовым путём введения в гипнотическое состояние, что *«когда действие гипноза и внушения кончится, человеку может стать только хуже от осознания правды»*, потому что можно потом провести повторный сеанс гипноза и снова поговорить с умершим. Можно каждый день входить в транс, каждый день вызывать у себя эти видения и общаться с умершим регулярно.

Конечно, негативная сторона этого явления непременно присутствует. Я думаю, что подобное введение себя в приятные заблуждения чревато интеллектуальной деградацией. В мире, где предметы и законы природы существуют в зависимости от твоей веры в их существования, в мире, где действует закон, сформулированный Христом *«всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, и будет вам»*, где из ничего даже гора бананов появится перед твоим взором, если ты будешь просить у бога сделать эту гору бананов и не сомневаться в том, что бог исполнит просимое – в таком фантастическом мире не может существовать более, чем одной души, и твоё «я» оказывается единственным. «Ведь если я с верой попрошу у бога солнечную погоду на завтра, а сосед мой попросит у бога с верою дождь, то каждый из нас должен увидеть свою галлюцинацию: мне должна пригрезиться солнечная погода, а ему – дождь, то есть из веры в чудеса вытекает то, что всё вокруг – только мираж, галлюцинация, и тогда не логично жалеть насекомых, которым злые ребята отрывают лапки и мучают, абсурдно заступаться за насекомых, которые являются только моей галлюцинацией и потому не способны чувствовать боль». И нелогично в таком случае общаться с кем-то, в том числе и с воскресшим покойником. Одиночество в таком фантастическом мире гарантировано. Для того, чтобы не додуматься до этого, надо обладать столь же сильным отвращением к логическому мышлению.

О реальном воскрешении из мёртвых. Нужно найти полную информацию о том, как был устроен мозг умершего человека, какие были в нём связи, и восстановить этот мозг, чтобы воскресить этого человека. Не знаю, возможно ли это, но хочется верить в то, что в далёком будущем когда-то наука до этого дойдёт.

Всё равно я очень сильно сомневаюсь в реальном существовании гомосексуалистов. Фотографии и видеоклипы гомосексуальных актов вполне могут быть фотомонтажом.

Если моё предположение, что анальный оргазм смертельно опасен для здоровья, верно, то о существовании пидаров, которые регулярно подставляют свою задницу и остаются после этого живыми и здоровыми, могут специально лгать с целью толкнуть к смерти как можно больше наивных и доверчивых людей, которые этой лжи поверят.

Не идут вместе развитие интеллекта и развитие нравственности! По-моему, в настоящее время наша цивилизация развивается в интеллектуальном плане, но деградирует в нравственном плане: я хочу сказать, что глупые, наивные и доверчивые люди, которые, естественно, не способны к умственному труду, оказываются не нужны в наш век роботизации и информатизации, и их количество могут стремиться сократить любой ценой, не брезгуя при этом самыми подлыми средствами.

7.10.2005

Мне очень просто трудно поверить в то, что существуют мужчины, которым секс с презервативами может доставлять удовольствие, когда меня даже одна мысль о презервативах приводит в страшное негодование, и я очень сильно рассердился бы на свою жену, если бы узнал, что она предохраняется каким-либо образом от беременности.

Мнение некоторых представителей партии Геннадия Андреевича Зюганова о том, что СМИ могут зомбировать и «промывать мозги», кажется мне не соответствующим действительности. Но, может быть, я не прав в этом вопросе, и пропаганда безопасного секса может ввести народ в заблуждение

и сыграть свою пагубную роль. (Особенно это выгодно тем, кто заинтересован в вымирании русской нации).

Пропаганда презервативов – лжива насквозь. Неправда, что без презервативов был бы СПИД. Животные презервативами не пользуются и СПИДом никогда не болеют. У животных нет многочисленных венерических заболеваний, которые есть у людей. Следовательно, причина СПИДА и венерических заболеваний лежит как раз в том, чем человек отличается от животных. Поскольку животные СПИДом не болеют, а люди болеют, то для того, чтобы избавиться от СПИДА, человеку следует почти во всём брать пример с животных:

1) Не курить

2) Не употреблять алкоголь

3) Никогда не пользоваться презервативами

4) Вступать в сексуальный контакт только в те периоды, когда возможно зарождение ребёнка.

5) Никогда не препятствовать ранней беременности, не думать о том, рано беременеть или не рано, но жить в соответствии со своими природными инстинктами

6) Не париться хотя бы в жаркие летние дни в одежде и восстать против других ненужных «табу», навязанных культурой.

7) Не доверять книгам о том, что полезно, что вредно в пище, но есть только то, что вкусно, только то, что подсказывает пищевой инстинкт. Вообще не читать никаких книг по кулинарии и забыть накопленный в этой области человеческий опыт своих предков. Есть по возможности сырую, неварёную пищу, отказаться, если можно, от использования огня для приготовления пищи.

Думаю, что если человек возьмёт пример с животных, то и он тоже не будет болеть СПИДом и венерическими болезнями, как не болеют животные.

Скорее всего, роль об инфекционной природе СПИДА и лживая пропаганда безопасного секса с презервативами распространяется теми, кто заинтересован в вымирании русской нации, в геноциде нашего народа. Если бы СПИД действительно имел инфекционное происхождение, то и животные тоже болели бы СПИДом, заражаясь им друг от друга.

Логичнее всего предположить, что СПИД, представляющий собой ослабление иммунитета, происходит по причине того, что люди пьют вино и курят, чем они и ослабляют свой иммунитет.

Мне есть чего стыдиться! Мне стыдно, что я был таким трусливым и закомплексованным человеком, до 25 лет я ходил в брюках и мучился в них, постоянно мечтал выйти в юбке без трусов на улицу и постоянно испытывал чудовищную эрекцию, думая, что все девушки сразу меня захотят, если я выйду в юбке на улицу. Это очень глупо с моей стороны – мечтать исступлённо о ношении юбки и не осмеливаться на этот шаг. Привыкнув ходить в юбке, поняв то, что это несколько девушек не возбуждает всё равно, я бы перестал и эрекцию постоянно испытывать, и тех ужасно неприятных ощущений, когда семя изливается на землю, тоже не испытал бы. Зачем я столько лет себя мучил и истязал ношением брюк, проклиная в душе этот мерзкий обычай ношения штанов, но не осмеливаясь бросить вызов ненужным условностям и предрассудкам? Да я был просто самым обыкновенным трусом! Конечно, мне очень стыдно, что я был таким трусом. Стыдно быть трусом.

Мальчишка тот, который со мной на этой фотографии <http://atheist4.narod.ru/024.jpg>, хотел бы каждый день приходиться ко мне в гости, играть на моём компьютере, и т. д. Да не больно то его мы привечаем, что не говорит совсем о нашем альтруизме. Говорят, что у него травма головы была, машина его сбила, ему уже лет около 14, но читает он очень плохо, да и слова многие он очень плохо выговаривает. Надо бы научить его читать, писать, считать, но вот не хватает даже у меня для этого терпения и доброты. Друзей у Серёжи тоже, видимо, нет. Ему одиноко, а я так к нему равнодушен порой. (Зря я назвал вообще то себя очень добрым человеком!) Ну, на улице, если он меня встретит случайно – так весь день за мной и ходит. Мать ругает меня, что я позволил ему прийти со мной на приусадебный участок. Но не мог же я так вот просто взять и прогнать его, прямо ему сказать, чтобы он отстал от меня и не ходил со мной на приусадебный участок! Не мог я поступить с ним так жестоко – взять и прогнать его.

8.10.2005

Трактористом мне очень сильно хотелось бы работать в каком-нибудь колхозе. Но говорят, что колхозов очень мало осталось. Наверное, и там также, как и везде, если я приду и скажу, что хотел бы обучиться на тракториста, мне скажут, что не требуются ученики, что они уже набрали учеников, и вообще скажут мне, что никакие рабочие им не требуются, что вакансий нет. У всех работодателей, знаете ли, поразительная солидарность: бунтовщики против рабских устоев (то есть против этого рабского обычая ношения брюк мужчинами) им не нужны. Им нужно беспрекословное рабское послушание подчинённых. На бирже вообще нет заявок на "учеников". Куда я пойду, если заявок нет, и ни в одном суде не докажешь, что вакансии свободные есть, но меня просто не хотят принимать на работу?

Кошки в моём подъезде на площадке постоянно гадят.

Рома спрашивает: *"Разве неприятно ходить в новой хорошей одежде. Например в костюме за 1000\$?"* Конечно, неприятно. Голым ходить вообще естественнее и приятнее. Ну, а брюки – это самая ненавистная для меня одежда. Мне весьма нрвится носить дешёвые юбки, равные по стоимости буханке хлеба.

9.09.2005

Я вовсе не уверен в том, что если съем сырое мясо или попью из лужи, то подцеплю какую-то дрянь. Очень многие люди принимают на слепую веру и зря. На Севере, например, говорят, едят сырое мясо. Но даже если действительно человек не может есть сырое мясо и пить из лужи, не подхватывая болезни при этом, то это говорит о том, что у человека ниже иммунитет, чем у животных, и потому нам во многом следовало бы учиться у животных.

Ничем невозможно доказать то, что молодёжь не думает о детях, занимаясь сексом. Мы не можем слышать мысли молодых людей и не можем знать, думают они о зачатии ребёнка или не думают во время занятия сексом. Разве не ясно, что каждый боится обычно выделиться из толпы, но хочет быть как все? Так как обычно человек не желает стать «белой вороной», то он и говорит то, что все, говорит только то, что модно, то есть говорит, что счастлив, что детей не желает якобы зачинать, а ищет в сексе только удовольствие. Правду он говорит или лжёт – этого мы никогда не узнаем. Ведь выслужиться хотят все перед сильными мира сего и потому будут говорить то, что угодно этим сильным мира сего, то есть вести пропаганду безопасного секса, основной целью которой является вымирание русской нации.

Я не разделяю мнение Лифшица Рудольфа Львовича (<http://demshiza.narod.ru/>) по этому вопросу, которое он высказывает здесь:

<http://demshiza.narod.ru/books/demshiza/22.htm>

Сам я в отличие него не за моногамный брак, но за мусульманские гаремы, и ещё я категорически против контрацепции, кроме того, я не являюсь сторонником аскетизма и самоограничения, и не думаю, что пропаганда безопасного секса может иметь какие-то серьёзные результаты, но частично с некоторыми высказываниями Лифшица я всё-таки согласен.

Хорошее возражение Лифшицу против моногамных отношений содержится в [«Трактате о любви» Анатолия Протапопова](#):

«Природе, увы, чужды сентименты...

Как уже было сказано, принцип разделения полов предполагает, что небольшая часть самцов оплодотворяет большую часть самок, вынуждая таким образом, большую часть самцов изображать неисправимых холостяков. Такая стратегия позволяет быстро закрепить в потомстве появляющиеся полезные признаки, избавляя самок от репродукции ненужных генов. Для этого необходимо, чтобы самцы и самки вели себя существенно различно при поиске брачного партнера.

Любой самец должен стремиться к максимально частой смене самок, как бы предполагая себя носителем уникально-полезных генов. Представим себе, что у некоторого мужчины появился каким-то образом ген устойчивости, ну например, к СПИДу. Крайне важно этот ген срочно распространить в популяции как можно шире! А он, гад, верен только одной женщине. Сколько

она может ему родить? Ну 10, максимум 20 детей, и по законам генетики этот ген получит только половина их. Это же преступление перед видом! А вот если себя вести подобно султану, то вполне можно народить 1000, и на пределе пожалуй до 2000 детей. Это уже кое-что... Так что общественное мнение не зря так сдержанно относится к мужской неверности - такова инстинктивная программа, и с биологических позиций очень, надо сказать здравая. Самец не должен ограничивать своей половой экспансии - на это есть самки.

Таким образом, инстинктивная цель брачного поведения мужчин – больше женских тел, хороших и разных».

<http://protopop.chat.ru/tl3.html>

<http://happyroom.narod.ru/ps3.html>

Молодёжь несчастна, причём, в гораздо большей степени, чем я. Пить вино, курить и принимать наркотики не будешь от счастливой жизни. Видимо, молодым людям жить смертельно скучно, если они ищут избавление от скуки в алкоголе и наркотиках.

Возможно, всевозможные запреты и ограничения (особенно, запрет размножаться, вызванный массовым обнищанием населения в результате этих грабительских реформ) – всё это самым негативным образом влияет на психику молодых людей, порождает депрессию, от которой те ищут спасение в алкоголе.

Я даже представить не могу, как можно заниматься сексом не с целью зачатия ребёнка, пользуясь презервативами! И мне очень трудно поверить в то, что есть такие люди, которые этим занимаются да ещё удовольствие от этого получают. Гораздо легче мне поверить в то, что все они лгут, отдавая дань современной моде, поверить, например, в то, что большинство мужиков уже настоящие импотенты, но только боятся в этом признаться, боятся, что люди их засмеют, если они правду скажут.

Я, например, чем сильнее устаю от работы на приусадебном участке, от таскания навоза и чернозёма – тем меньше становится моё желание заниматься сексом и род свой продолжать.

Очень глупо ради повышения настроения и избавления от мучительной скуки и депрессии пить вино и употреблять алкоголь. Если бы люди не пили и не курили, то жили бы намного дольше.

Завидовать счастливым людям, например, лидерам, я могу только доброй завистью, то есть желая оказаться на их месте, но не испытывая по отношению к ним никакой ненависти. Я очень завидую вождю Северной Кореи Ким Чен Иру, которого прославляет в стихах и песнях вся страна с утра до вечера. Я хотел бы быть на его месте. Но я не желаю вовсе, чтобы он сломал ногу или провалился сквозь землю. Я искренне радуюсь его счастью, но сам был бы рад оказаться на его месте. Мне он настроение ничуть не портит. Видя счастливого человека, я искренне рад за него.

Если «главная примета популярного мужчины: *«женщины хотят БЫТЬ С НИМ, мужчины хотят БЫТЬ ИМ»*, то я не хочу быть таким популярным мужчиной потому, что, как утверждает Анатолий Протапопов в «Трактате о любви», женщины любят наглых хамов, а альтруизм является признаком низкого ранга.

<http://protopop.chat.ru/tl3.html>

<http://happyroom.narod.ru/ps3.html>

Большинство женщин любят таких высокоранговых наглых самцов, повинуюсь своему инстинкту, а не разуму! Не надо мне любви таких женщин!

Я доволен своим внешним видом и всегда чётко представляю, как буду действовать в тех или иных жизненных ситуациях.

Я очень популярен. Меня показывали по телевидению и много раз обо мне писали в газетах, но на работу меня не принимают даже ни в грузчики, ни в сторожа, ни в ткачи, потому что я не намерен покоряться этому рабскому обычаю ношения брюк мужчинами.

Я могу быть интересным собеседником и всегда смогу заговорить с незнакомцем.

Я никогда не боюсь быть смешным и забавным. Кроме того, я не боюсь даже стать и посмешищем.

Почему я должен от кого-то зависеть, боясь стать «посмешищем»? Это уже несвобода!

На мой взгляд, никогда молчать не надо, но в любой ситуации всегда следует смело высказывать своё мнение.

По-моему, надо изображать из себя несчастного человека, чтобы найти истинно добрую душу с развитыми чувством сострадания, которая захочет осчастливить несчастного и превратить его в счастливого. Даже если я и бываю неопрятным, то добрая душа всё-таки ещё сильнее пожалеет неопрятного мужчину, пессимиста, уставшего от поисков своей второй половинки и захочет его осчастливить.

Мнение своё я имею и всегда его отстаиваю. Но вот врать, что якобы осведомлён в чём-то, когда на самом деле не осведомлён, я никогда не буду. Я никогда не вру.

Я хладнокровен, предпочитаю всегда мстить подлецам хладнокровно. А нервы у меня действительно стальные.

Очень добрая душа с развитым чувством сострадания не обратит внимания на счастливого самодостаточного человека, но предпочтёт осчастливить своим выбором жалкого неудачника. Быть самодостаточным – это не способ найти очень добрую жену.

О том, чем плох тоталитаризм.

Тоталитаризм плох тем, что порождает чувство обиды, моральные страдания у тех, кто находится под властью тирана, а эти страдания и чувство обиды разрушают их умственные способности, тормозят их интеллектуальное развитие.

«Для того чтобы у человека не возникало отвращение к занятию математикой, необходимо исключить из его жизни, во-первых, ситуации, при которых он не хочет расставаться со своими приятными заблуждениями или не хочет узнать неприятную истину, во-вторых, неприятные события, которые он хочет скорее забыть и никогда не вспоминать. Если истина мучительна, а заблуждение приятно, то, начиная мыслить логически, человек начинает догадываться о неприятной истине и испытывает мучение, вследствие чего у него вырабатывается отвращение к логическому мышлению. Если человек много раз в своей жизни, страдал, сталкиваясь с жестокими людьми, которые преднамеренно мучили его, то, вспоминая пережитые обидные минуты, он также испытывает мучение, вследствие чего у него возникает отвращение к длительному хранению информации в своей памяти. Итак, страдания разрушают умственные способности»

«Страдания и неудачи тормозят развитие умственных способностей человека, разрушают его способность к запоминанию и длительному хранению в памяти информации и способность к логическому мышлению. Во-первых, человек, которого жестоко избили на улице хулиганы, желает как можно быстрее забыть этот обидный случай в своей жизни и никогда его больше не вспоминать, так как любое воспоминание об этом столкновении с жестокими злодеями приносит страдание; вырабатывается рефлекс забывания или забывчивость. Во-вторых, если окружающие люди совсем не так хороши, как этого хотелось бы данному человеку, то у него возникает желание думать об окружающих людях лучше, чем они есть на самом деле, то есть желание находиться в приятном заблуждении и не догадываться о неприятной истине. Начиная логически мыслить, человек, окружённый нехорошими людьми, начинает догадываться о неприятной истине, начинает догадываться о том, что люди вокруг него совсем не так хороши, как он о них думает, и ему становится неприятно, в результате чего у него вырабатывается отвращение к логическому мышлению, и возникает умственная лень и деградация. В-третьих, страдания и неудачи делают человека пессимистом, лишают веры в свои силы и способности, а потерявший веру в свои силы и способности и на самом деле становится неспособным, гипнотизируя самого себя в этом. Так возникают лень и апатия, безволие.»

Итак, обратите ещё раз внимание на моё предположение: если исключить из жизни ребёнка все обиды, неприятные минуты, которые ему хотелось бы скорее забыть, неприятные ситуации, когда ему хотелось бы тешить себя приятными иллюзиями, если сделать так, чтобы он даже не знал, что обозначают слова «зло, подлость, обида», то его, будут интересовать только точные науки

(математика, физика, химия, биология и т. д.) и ему будет хотеться заниматься этими науками так, что он достигнет в этих точных науках больших успехов, не делая при этом никаких волевых усилий над собой. Это является, конечно, только моим предположением, потому что я доказываю лишь необходимость исключения из жизни неприятных минут для того, чтобы учёба и умственный труд превратились в удовольствие, но не доказываю достаточность этого. И могут существовать ещё какие-то другие причины возникновения умственной лени кроме неотомщённых обид и страдания.

Впрочем, суть моего мировоззрения в следующем: именно радости и удачи вдохновляют человека на творческую реализацию, а всякие неудачи и страдания препятствуют этой творческой реализации

Нельзя быть равнодушным! Один из классиков : *"Бойтесь равнодушных, ибо с их молчаливого согласия совершаются все преступления и мерзости на свете"* Я с ним полностью согласен. Нехорошо быть равнодушным.

«Лучше заменить слово «план» на слова «Божьи законы», которые как сам Бог неизменны и всегда вечно существовали. Поэтому, ещё в книге Второзакония Бог ознакомил человека с ними. Дал людям как благословение, так и проклятие. Дал предупреждение и два варианта жизни. Если не будут слушать Его – будут беды. Если будут слушать и жить по слову Божьему – будут благоденствовать. При чём здесь план? Есть неизбежный закон, как и падение камня вниз, а не вверх. Нарушение закона – гибель. Исполнение – счастье.»

Но это годится только для мира без разумного Творца. С атеистической точки зрения эти библейские слова бесспорно верны. Однако если не придерживаться атеизма и верить в существование Творца, то Творец, если бы он был нравственным, должен был бы повлиять на выбор каждого человека, то есть он должен был бы воздействовать на каждого человека так, чтобы каждый пожелал выбрать послушание этим заповедям и добровольно выбрал послушание этим заповедям. Мы растём, как дички, как дети нерадивых родителей, которые пустили всё на самотёк и не занимаются нашим воспитанием. Наш Творец, если предположить, что он существовал, так обнаглел, что даже на глаза не желает показываться своим творениям, но бросил нас на произвол судьбы. Хорошие же отцы так воспитывают своих детей, что дети вырастают послушными. Если ребёнок стал непослушным, то это означает просчёт в воспитании его со стороны родителей. Так что в непослушании человека Богу виноват сам этот Бог, если предположить, что атеисты не правы, и нас создал разумный Бог-Творец.

Врач пишет: *«Люди не должны жить напрасно, беря только от жизни все блага, но должны сотворить плод праведности. Бесплезное дерево срубают и бросают огонь (Мф, 3: 10). Бесплезную солому сжигают, и притча о смоковнице о том же, смоковница была иссушена Христом, так как он не нашёл на ней плода. Но не о дереве эта притча, а о пассивном человеке, который, в отличие от смоковницы, всегда должен приносить плоды, а не думать, что его время ещё не пришло.»*

По-моему, её толкование притчи о смоковнице избито, банально и неверно. Ведь написано же, что *«не время было для собирания смокв»* (Мр. 11:13). Неужели Христос был безумцем, чтобы требовать от смоковницы того, что невозможно?

Кроме того, если бы Христу не понравилось то, что на ней нет смокв, то он приказал бы, чтобы смоквы на смоковнице появились – и они появились бы, а не говорил бы: *«отныне да не вкушает никто от тебя плода вовек!»* Из этого текста только следует, что нам нельзя есть смоквы в этот век, когда не пришло ещё время их собирания, а то, что означают эти смоквы, надо расшифровывать. Мне, честно говоря, лень расшифровывать.

«Трезвитесь, бодрствуйте, не спите», - говорит Христос. Но Христос ведь ещё и атеист, так как говорит: *«Отец во Мне», «Я и Отец одно»,* то есть не признаёт существование Бога вне самого себя, как и все другие атеисты. Поэтому логично то, что он говорит: *«Трезвитесь, бодрствуйте, не спите».* В этом нет никакого противоречия.

«Надо собирать воинство Христово, менять сознание» - это пустая и ненужная фраза. Как можно изменить сознание тиранов и угнетателей? Проповеди что ли им читать? Это, по-моему, идиотизм сплошной. Будет, как в басне Крылова «Кот и повар»: «Васька слушает да ест».

Средства производства должны принадлежать трудящимся, а не капиталистам, не должно быть безработицы, не должно быть такого рабства и унижения, чтобы безработный как о милостыне просил работодателей принять его на работу и дать ему средства к существованию. Но капиталисты не отдадут свою власть и средства производства, так как это необходимо им для удовлетворения своих изощрённых садистских наклонностей и упоения своей неограниченной властью над теми, кто не имеет средств производства и вынужден наниматься к ним, чтобы выжить, соглашаясь выполнять любые прихоти работодателей. Поэтому только марксизм показывает путь к свободе.

Врач пишет: *«И если Бог живёт в людях, как говорит Христос («Вы храм Бога Живого, и Дух Божий живёт в вас»), то человек должен быть активным, а не ждать, что кто-то где-то за него будет что-то делать.»*

Вот именно. Если Бог живёт в людях и только в людях, то в то время, когда на Земле не было людей – не было тогда и никакого Бога. Вот и надо назвать себя атеистом (при этом вопрос об истинности Библии не имеет к этому никакого отношения, так как Библия допускает и атеистическое толкование, согласно которому Бог – это совокупность нравственно совершенных людей).

Основной вопрос о том, что первично, сознание или материя, очень важен для формирования активной гражданской позиции, и неслучайно марксистско-ленинская философия уделяет ему такое внимание. Если правы философы-идеалисты, которые говорят, что вначале был план Божий, программа развития, заложенная в природу разумным Творцом, Дух, сознание или воля, то этот Бог-творец уже всё за нас продумал, всё запланировал, вложив в природу программу развития. Нам же можно жить, ни о чём не заботясь, праздно и беспечно, так как за нас всё Бог сделал в самом начале творения Вселенной. Таким образом, философский идеализм приводит человека к пассивности. Материализм же, напротив, учит, что сначала была материя, а сознание возникло позднее, на определённых этапах развития, когда возник человеческий мозг, никакого разумного Творца не было в начале, и никто за нас ничего не продумал и не запланировал, следовательно, только от нас всё зависит, и мы не должны рассчитывать ни на кого другого, кроме самих себя.

Врач пишет: *«Мир прекрасен, а безобразен он только с другой стороны, с той, в которой нет Бога. Он или не родился в людях, или люди убили его в себе, распяли, как Христа. Бог – свет, и нет в нём никакой тьмы. Однако люди пребывают во тьме, так как поставили между собой и Богом преграду, не видят, не слышат и не хотят знать истину.»*

На мой взгляд, в этом тексте слово «Бог» совсем лишнее и ненужное. Написано оно только для того, чтобы сообщить о согласии автора этого текста с атеистами в том, что слово «Бог» совсем лишнее и ненужное. Ну, этому я рад и полностью такую позицию поддерживаю. Но форма эта (образный метафорический язык) мне не нравится. Содержания никакого конкретного в этом тексте не вижу. Не указано, как сделать так, чтобы люди хотели знать истину и не хотели ставить эту преграду.

Ведь воздействовать на другого человека так, чтобы он захотел чего-либо, или воздействовать на другого так, чтобы он не хотел чего-либо – всё это не является ограничением свободы этого человека, потому что человек, подвергающийся такому воздействию, делает только то, что хочет, ни к чему не принуждается насильно, то есть остаётся абсолютно свободным.

Врач пишет: *«Говоря «всемогущий», мы не должны думать, что Бог может делать что-то противоестественное, например, мгновенно сделать из воздуха гору бананов. Говоря «всё может», мы, разумеется, имеем в виду, что Бог может всё, что не противоречит вечным законам.»*

С этим я полностью согласен, потому что верю в существование вечных законов физики и считаю чудеса невозможными. Но ведь речь шла не о горе бананов из воздуха, а о воспитании нравственного человека. Гору бананов из воздуха никто из людей делать не умеет, но вот

вырастить нравственного человека удалось некоторым умным родителям. Бог же, являющийся создателем всех людей, не смог сделать всех их нравственно совершенными, то есть он оказался гораздо глупее этих родителей. Если он составлял программу, то мог бы записать в эту программу то, чтобы подлецы не могли бы возникнуть, но не сделал этого, то есть он допустил просчёт в этой программе.

Коров и пчёл нельзя называть биороботами, строго выполняющими свои функции, потому что роботы не ищут наслаждения, а все живые существа стремятся к получению наслаждения, и, следовательно, подобны людям. Пчёлы являются творцами ульев, они тоже, как и человек, творят, но более простые вещи (не компьютеры, а ульи).

Врач пишет: *«Приматы продвинулись: взяли в лапу палку, соорудили каменный топор, развивалась кисть – параллельно развивался мозг, появилась речь, письменность, накопление и передача знаний из поколения в поколение, совершенствовался интеллект. Всё постепенно. Так же и нравственные качества».*

Интеллект действительно постепенно совершенствовался в ходе эволюции. Но с какой стати ожидать прогресса в области нравственности? Такого постепенного эволюционного нравственного прогресса нет и быть не может. Наоборот, в ходе борьбы за существование и естественного отбора выживали и давали потомство самые умные, сильные, но в то же время самые наглые и подлые особи с высоким рангом (именно таковых самцов предпочитает большинство самок, как об этом пишет [Анатолий Протапов в «Трактате о любви»](#)). Постепенный интеллектуальный прогресс сочетался всегда с нравственным регрессом. Последняя стадия капитализма – государственно-монополистический империализм характеризуется наиболее жестокой и зверской эксплуатацией рабочих капиталистами, то есть с самым большим падением нравственности. Нравственный прогресс начнётся тогда, когда люди полностью освободятся от своей примативности, то есть начнут СОЗНАТЕЛЬНО творить свою историю, а это произойдёт как раз не постепенно, а скачком, в результате революции.

«По собственному желанию стать новым» - это и означает стать новым за пряник, то есть за обещание рая. Так просто человек новым не захочет стать, если не осознает, что получит награду за то, что станет новым. Стремление к наслаждению (к награде) присуще не только человеку, но и всем другим живым существам, и в таком стремлении к наслаждению (награде) нет ничего плохого. Для того и жизнь дана, чтобы наслаждаться.

Возможно, освободившись полностью от примативности и начав жить по разуму, люди осознают, что выгоднее для каждого из них не враждовать, а помогать друг другу, не конкурировать, а сотрудничать, и именно это желание блага и переродит людей.

У каждого явления есть причины. Почему один радуется, когда идёт в лес, а другой устаёт и мучается? Потому что разные у них до того были условия воспитания, разные внешние обстоятельства и сделали их столь разными людьми.

Сознание будет преобразовать бытие только при социализме, когда люди начнут сознательно творить свою историю, устремившись к одной и той же общей цели. В условиях рынка при капитализме всюду игра слепого случая, конкуренция, то есть вражда. Конкурировать и враждовать очень неразумно.

Всякое мучение вызывается сомнениями в правильности сделанного выбора. И не всегда совесть бывает чиста, когда возникает предположение, что ты мог бы гораздо сильнее развить свои способности и приобрести гораздо большую силу для борьбы со злом, если бы был аскетом и добровольно себя мучил. С другой стороны, тогда совесть мучила бы за проявление садизма по отношению к самому себе. Вот почему очень трудно не сомневаться в правильности сделанного выбора, а эти сомнения и порождают страдания.

Ясно, что все подлые и наглые самцы с высоким рангом наставлений Христа и Толстого не

послушают, потому что им и так очень хорошо живётся, они будут топтать, притеснять и угнетать более низкоранговых. А вот если низкоранговые послушают Льва Толстого и не будут объединяться для беспощадной и жестокой борьбы с высокоранговыми, то рабская иерархия соподчинения низкоранговых высокоранговым увековечится. Угнетатели даже и не подумают прислушиваться к проповедям и заповедям, потому что им и без совести хорошо живётся. А вот угнетённые навсегда останутся рабами, если не прекратят слушать Толстого, если не сделают революцию и не свергнут своих угнетателей.

Гитлеровские фашисты жалости не заслуживают. Они должны были не подчиняться приказам своих командиров, повернуть против них оружие, но на территорию СССР не вторгаться.

Не думаю, что если бы наши солдаты вздумали бы брататься с гитлеровскими солдатами, то те ответили бы взаимным братанием. На мой взгляд, война между разными странами с эксплуататорским строем (первая мировая война) отличается коренным образом от войны между странами с разным строем (вторая мировая война). Ведь в последнем случае ведётся война между двумя противоположными идеологиями, и цель войны капиталистической страны против социалистической – реставрация капитализма. А братание солдат в первую мировую войну логично – не всё ли им равно, под властью каких угнетателей находиться, отечественных или иностранных.

Всё возвращается на круги свои после революций только по причине ошибок, допущенных в ходе строительства социализма. Если постараться не совершать ошибки, то социализм может успешно существовать и развиваться сколь угодно долгое время. Всё возвращается на круги свои после революций только по причине ошибок, допущенных в ходе строительства социализма. Если постараться не совершать ошибки, то социализм может успешно существовать и развиваться сколь угодно долгое время. А вот призывать сделать революцию внутри себя – это абсурд. Разве захотят подлецы делать эту революцию внутри себя? Зачем? Им и так хорошо живётся. А честным и благородным людям какая революция внутри себя нужна? Да только от трусости им надо освободиться и сплотиться для борьбы с подлецами.

Звери вообще то вряд ли способны на героизм и самопожертвование. (Бывают исключения, когда курица героически жертвует жизнью, спасая своих цыплят от хищника). Инстинкт самосохранения сильно развит в животных, а следствием этого инстинкта самосохранения является трусость слабых животных перед сильными, уступчивость слабых низкоранговых самцов перед высокоранговыми иерархами. Слабые животные не могут обычно объединиться для свержения власти иерархов. Поэтому я не призываю быть во всём, как животные, но призываю только взять пример с животных в полезном: не пить вино, не курить, не принимать наркотики, не пользоваться противозачаточными средствами, заниматься сексом только в те периоды, когда возможно зачатие.

Если действительно слово «прелюбодеяние» означает в Библии «половой акт не с целью зачатия, а для усаждения плоти», то неясно, за какую же провинность заповедано убивать наслаждающуюся парочку, застигнутую в прелюбодеянии? Кому они помешали? Мне трудно поверить в то, что можно заниматься сексом не с целью зачатия, а только для усаждения плоти, я бы так никогда не смог, но если предположить, что существуют люди, которым такой секс приносит наслаждение, то почему бы им не наслаждаться таким сексом не с целью зачатия? Кому они этим мешают? Неужели можно думать, что если разрешить такой секс не с целью продолжения рода и контрацепцию, то человеческий род вымрет? Я так не думаю, потому что всегда найдутся люди, для которых рождение и воспитание детей будет величайшим удовольствием. Я думаю, что надо запретить аборт, но не надо запрещать контрацепцию. Библейская же заповедь, согласно буквальному толкованию Врача, запрещала контрацепцию (то есть секс не с целью зачатия), карала смертью застигнутую в прелюбодеянии парочку. Зачем?

Не представляю, как можно выбрасывать на помойку своё семя, пользуясь презервативами! Я знаю, что это очень неприятное ощущение, когда семя изливается на землю, а не в женщину. Но, может быть, некоторые мужчины устроены иначе, чем я, и секс с презервативами приносит им

наслаждение? Тогда не надо запрещать им получать такое наслаждение, потому что они, предаваясь ему, не затрагивают чьих-то чужих прав и свобод, никому не делают этим зла.

А насчёт никому ненужных детей, выброшенных на помойку жизни – такое опять же возможно только при капитализме, но при социализме не может существовать никому ненужные дети, не может существовать безработица, но социалистическое государство с помощью системы бесплатных детских садов и других общественных учреждений всегда позаботится о каждом ребёнке и вырастит из него достойного труженика.

Только потому, что медицинская наука пока слабо развита, болезнь легче пока предупредить, чем лечить. Когда медицина разовьётся, любая болезнь будет лечиться очень легко, гораздо легче, чем её предсказание.

Неверно и утверждение Врача: *«А для этого все должны понять, что воспитание человека – самое трудное и самое важное дело. Это должен понять каждый будущий родитель»*, потому что наказывать тех родителей, которые не сделали то, что они должны были сделать, не имеет никакого разумного смысла. Неужели сажать в тюрьму не самого вора, а родителей этого вора? Это было бы неправильно. По-моему, каждый должен нести наказание только за свои преступления.

Ранние браки нельзя запрещать. И тринадцатилетняя девочка в нравственном отношении может во много раз превосходить взрослого подлеца. Почему же этому подлецу можно размножаться и прививать преступные наклонности своим детям самым дурным воспитанием только потому, что он взрослый, а этой доброй, честной и прекрасной по красоте своей души тринадцатилетней девочке нельзя только потому, что ей 13 лет? Такой запрет на ранние браки очень вреден. Не запрещено же размножаться алкашам, наркоманам, много раз судимым уголовникам! Так почему же должно быть запрещено размножаться детям, которые очень часто бывают лучше взрослых в нравственном отношении? Для того, чтобы быть хорошей матерью, вовсе не обязательно получить сначала среднее образование и научиться интегрировать и дифференцировать. Не факт, что тринадцатилетняя девочка должна быть ещё воспитуема. Она может уже обладать нравственным совершенством.

То, что Врач хотела бы уничтожения злодеев, говорит о жестокости её души, о полном отсутствии у неё чувства справедливости. Как можно наказывать ВЕЧНЫМ небытием за ВРЕМЕННЫЕ прегрешения? Это очень подло! Каждого следует перевоспитать. А вечную жизнь надо дать либо всем, либо никому – только так будет справедливо.

Только идиоты читают бессовестным проповеди! Бессовестных бить надо было, и тогда они перестали бы быть бессовестными, а не проповеди им читать.

Здесь надо сделать две оговорки.

1. Возможно, бессовестных и не надо перевоспитывать, не надо бить, потому что и бессовестные, находящиеся под неусыпным контролем народных масс (дьявол в темнице на цепи) вполне могут быть очень полезными для всего общества в целом, будучи, конечно, абсолютно несвободными. Марксизм, конечно, учит, что рабский труд является очень непроизводительным. Но с другой стороны я ранее излагал доводы в пользу того, что интеллектуальные способности бессовестных людей будут развиты гораздо больше, чем у тех, кто имеет совесть.

<http://atheist4.narod.ru/SNAKE.htm>

<http://atheist4.narod.ru/belief.htm>

2. Бессовестных людей всё-таки надо перевоспитывать, но не битьём, а безболезненно, до чего наука должна дойти. Но вот найдётся ли тот, кому не лень будет заниматься этой наукой и изобретать средство для превращения бессовестных людей в людей с совестью. Если есть возможность того же самого результата достигнуть с помощью битья этих бессовестных, а наукой действительно всем лень заниматься, то лучше уж, на мой взгляд, достигнуть этого результата с помощью битья бессовестных, чем мучая себя в борьбе со своей ленью. Ветхозаветное «ушиб за

ушиб» гораздо справедливее, чем новозаветное: «невинный праведник страдает за грехи злодеев».

«Если совесть не пробудилась, то им припасено небытие, то есть уничтожение», - так могут только подлые фашисты рассуждать. Да у них и не могла пробудиться совесть при данных условиях воспитания. Марксистский тезис «бытие определяет сознание» включает в себя также и понятие о справедливости: раз в том, что человек стал бессовестным подлецом, виноваты дурные условия воспитания, то этот бессовестный подлец должен быть перевоспитан, а не уничтожен. Только вот понять эту справедливость никак нельзя при помощи холодного расчётливого рассудка, как нельзя понять, почему нельзя уничтожать инвалидов и т.д.

«сжигают – значит уничтожают. И разве это несправедливо?» Конечно, очень несправедливо уничтожать навсегда за временные грехи, причём они и не могли стать иными при данных условиях воспитания.

«Сколько же можно говорить одно и то же, проповеди им читать?» Каким же надо быть идиотом, чтобы читать им проповеди вместо того, чтобы действовать! Неужели Бог был таким идиотом, что мог думать, будто бы речи пророков могут оказать какое-то влияние на подлецов?

«Не человек будет уничтожен, а осуждён грех в человеке. И грех не будет властвовать над человеком, так как будет пробуждено сознание, которое будет разумно управлять жизнью.» Вот с этим я полностью согласен. Именно так и следует понимать сжигание – не уничтожение человека, а уничтожение только всего дурного в человеке, то есть перевоспитание этого человека. Если бы речь шла просто об уничтожении, то не говорилось бы о плаче и скрежете зубов. Смерть была бы быстрой, лёгкой и безболезненной. Для какой же цели Бог стал бы мучить этих злодеев перед смертью, если бы он пожелал просто их уничтожить? Но в том то и дело, что Он будет не уничтожать, а перевоспитывать.

Совершенно необоснованно утверждение, что от мести якобы добрее стать нельзя. Это, на мой взгляд, общепринятое весьма модное и распространённое заблуждение, что якобы доброта и месть – разные вещи. И эта ложь выгодна тем, кто нас угнетает, мучает и обижает, дабы мы не мстили, а терпели издевательства этих негодяев.

Про Будду, думаю, придуман всё такой же миф. По-моему, ни Будда, ни Христос никогда в истории вообще не существовали, а Евангелие и другие Священные книги выдуманы от начала до конца. Библия – это не что иное, как сказка.

Понятие о боли никак нельзя дать кроме предоставления возможности самому испытать боль. А тот, кто ни разу не испытал боль и не знает, что это такое, никак не сможет сочувствовать другим, которые эту боль испытывают. Никакое воображение не поможет узнать, что такое боль, если человек хотя бы раз эту боль сам не почувствует.

Мсть и является хорошим делом. Утверждая, что все, считающие мсть хорошим делом, являются фашистами, вы тем самым и советских солдат причисляете к фашистам, потому что эти солдаты считали мсть хорошим делом и разгромили врага. По-моему, хорошо и ветхозаветное «око за око», и оно же в большей степени. Зачем жалеть того, кто первым начинает драку? Пока мы не возненавидим тех, кто первым нападает, и не очистим общество от таких агрессоров, страданиям и дракам никогда не будет конца. Фашист – тот, кто генетике придаёт слишком большое значение и верит в теорию о высших и низших расах. Монтеки и Капулетти именно такими и были, так как мстили не тому, кто напал, а родственнику его, не понимая того, что если отец – подлец и негодяй, то это ещё вовсе не означает, что сын подлеца и негодяя тоже будет подлецом и негодяем. Разве не рождаются у злодеев добрые, а у добрых – злодеи? Да сколько угодно. Ведь только половинный набор ген передаётся по наследству.

«если погибнет вся жизнь на Земле, то вряд ли она возникнет вновь. Времени жизни Земли не хватает» На Земле, вероятно, не возникнет, но на другой планете рано или поздно обязательно

возникнет. *“у нас есть уверенность, что материя во всех своих превращениях остаётся вечно одной и той же, что ни один из её атрибутов никогда не может быть утрачен и что поэтому с той же самой железной необходимостью, с какой она когда-нибудь истребит на земле свой высший цвет – мыслящий дух, она должна будет его снова породить где-нибудь в другом месте и в другое время.* (Фридрих Энгельс, “Диалектика природы”, Введение).

Мстить надо хладнокровно. Ни в коем случае не испытывая во время этой мести никаких отрицательных эмоций, потому что, испытывая эти отрицательные эмоции, ты уже порадуешь того садиста, который напал на тебя и доставил тебе эти отрицательные эмоции.

Мстить действительно надо. Мстить заставляет чувство долга. Если добрый человек струсит и не отомстит, то его потом будут мучить угрызения совести, так как зло осталось безнаказанным.

Мф. 5: 40-41: *«и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два».*

Сразу же отмечу, что я эту заповедь Христа не выполняю, следовательно, я считаю эту заповедь Христа неправильной. Но хочу сразу отметить, что даже в этой заповеди Христа содержится призыв к мести во второй её части, против которого я ничего не имею, но в первой части содержится призыв к терпению, к аскетизму, а я против этого. Второе то поприще принуждающий меня идти со мной вовсе не хочет, но я, согласно этой заповеди Христа, должен позволить ему себя мучить, идти с ним это первое поприще, которое я не хочу идти, а потом отомстить ему той же монетой, заставив его идти со мной второе поприще, которое уже он не желает идти.

Я догадываюсь, почему уничтожение злодеев Врач предпочитает их битью. Причина этого лежит в её трусости. Мёртвый злодей не отомстит, а тот, кому ответили ударом за удар, может ещё раз ударить. Вот почему Врач желает им небытия, а не мучений. Всё это от животного инстинкта самосохранения, от животного страха.

Вот утверждая то, что злодей должен уйти в небытие, быть уничтожен, Врач фактически и нарушает заповедь Христа: *«Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую».* Животный страх говорит: лучше его убить, уничтожить, чтобы он не смог меня ударить ещё раз в другую щеку. Если бы все солдаты на войне были такими же трусливыми, то они никогда не оставляли бы в живых пленных, а сразу бы их убивали – тогда убитых на войне было бы ещё больше.

10.08.2005

Третий раз уже показывают меня по телевидению. Сначала по ТВЦ в программе "Времечко", потом по НТВ в программе "Максимум", а сейчас показали по ТНТ в программе "Секс" с Анфисой Чеховой. И в газетах обо мне пишут. Никак не ожидал я такого от журналистов, что они будут рекламировать убеждённого марксиста. У меня ностальгия сейчас страшная по старым добрым советским временам! Как бы хотелось мне проснуться снова в Советском Союзе и узнать, что вся эта чёртова перестройка была просто кошмарным сном.

По ТНТ в основном и излагали то, что написано на странице "[Обо мне](#)", что меня всегда возбуждало сексуально желание выйти на улицу в юбке без трусиков с целью возбудить и соблазнить какую-нибудь девушку. Ещё сказали, что я сторонник многожёнства, но, если у меня будет только одна жена, то сексом с ней я буду заниматься только раз в год с целью зачатия. Ну, ещё сказали, что на работу меня никуда не берут. Мать мою спрашивали, она сказала, что меня поддерживает, что я должен быть самим собой и носить ту одежду, которая нравится.

Зарабатывать деньги, на мой взгляд, можно только производством чего-то полезного для людей. А от рекламных баннеров никому нет никакой пользы, и зарабатывать деньги на рекламе нехорошо.

Как объяснить такое явление, как проституция, если предположить, что каждый занимающийся сексом думает о продолжении рода? Даже не знаю. Может быть, занимающийся сексом с

проституткой мужчина в глубине души всё-таки надеется на то, что она забеременеет от него? Эх, даже я так мог бы, наверное. Но, честно говоря, не каждая может меня сексуально возбудить. Честно признаюсь, что по отношению к большинству женщин я полный импотент. Была только одна единственная женщина в Наволоках, вызывающая у меня ежедневно нестерпимое сексуальное возбуждение. С ней я около полугода вёл регулярную половую жизнь.

О компьютере.

Pentium4 2.4 Ghz 512k FSB533 Sосket 478

Материнская плата Albatron PX845GEV Pro Sосket 478, i845Ge, DDR333, FSB533, AGP 4x, ATA100, Video, Sound 6ch , USB2.0, LAN, ATX

Модуль памяти DIMM DDR PC2700 512 Mb Hyundai/Hynix

Жёсткий диск ёмкостью 80 Gb я разбил на 8 логических дисков по 10 Гбайт. На одном установил Windows ME, на другом - Windows XP.

Конечно, и на Windows 98 много раз работал раньше. ME всё-таки лучше, не считая того, что при зависании Ctrl-Alt-Delete не помогает. Да там ещё три неполадки есть, а в XP- только одна: драйвер для устройства USB2.0 нигде не могу найти и установить.

12.10.2005

Меня очень сильно огорчило письмо Татьяны Михайловны Приходовской (<http://prihotm.narod.ru/index.html>). Вот что она пишет:

«Здравствуйте, Владимир! Несмотря на правильность понимания социальных и коммунистических идей Вами, меня несколько шокирует направленность Ваших сайтов, точнее заикленность на сексуальных вопросах. Ведь это не имеет никакого отношения к коммунистическому мировоззрению и не приветствовалось (мягко говоря!) и при социализме. Прошу Вас убрать ссылки на мою фамилию и сайт со страниц своих сайтов:

http://ateist.nm.ru/about_me.htm

<http://atheist4.narod.ru/>

С уважением, Татьяна Михайловна».

И вот что я ей ответил:

«Ну и плохо, что не приветствовалось! Это было ошибкой! Это и погубило Советский Союз! Это был не социализм, а тоталитаризм тогда! Да и вообще, разве чиновники в СССР выбирались всенародно, а не назначались сверху? Это была тогда не Советская власть, а чёрт знает что! А разрешение аборт, а то, что контрацепция считалась хорошим нормальным делом? Да мало ли было ошибок! Скажите на милость, чем Вам сексуальные свободы помешали? Да даже если бы секс и был вредным (предположим, что это так, я сам прошлый год выдвигал такое предположение), то неужели Вам не известно, что запретный плод сладок? И, тем не менее, Вы против свободы. Вы за запреты! Почему, скажите на милость? Я могу, конечно, заблуждаться, но Вы даже пальцем не пошевелили, чтобы привести мне какие-то разумные доводы и постараться меня в чём-то переубедить! Как же, для Вас важнее всего репутация в глазах таких врагов свободы. А я для Вас глупец, не заслуживающий того, чтобы тратить на меня своё время! Скажите, в чём именно я не прав? Я написал на своём сайте всё, что думаю, рассказал без утайки всё своё прошлое, публично исповедовался, обнажил перед всеми как своё тело, так и душу. Я не уверен в том, что и сейчас я во всём прав. Но если бы Вы были добрым человеком, то уделили бы мне внимание и переубедили бы меня в том, в чём я не прав. Но вы жестокий и подлый человек. Ну, и катитесь Вы к чёртовой матери. Я знать Вас больше не хочу! Только время у меня отнимаете! Теперь я должен по Вашей милости пересказывать Ваши идеи, переносить их на свой сайт. Я не виноват в том, что полностью разделяю те мысли, которые Вы выложили на свой сайт. Моя совесть повелевает мне пропагандировать эти замечательные идеи о целесообразности полной финансовой уравниловки и о вреде частной собственности, которые Вы так прекрасно сформулировали на своём сайте! А Вы? Огорчились из-за писем каких-то дебилов, которые, ненавидя меня за моё бунтарство, свободолобие и раскрепощённость, писали Вам по E-mail всякие гадости про меня и в Ваш адрес тоже. Или, может быть, Вы захотели находиться в хороших отношениях с так называемым "Советским гражданином" на форуме КПРФ, который притворился глупцом, будто бы не понял, что сайт тот не принадлежит мне, который оскорбил меня, назвав

психбольным, облаял, как трусливая собака из подворотни, и адрес свой домашний не дал, дабы я мог в суд на него подать за оскорбления? Так почему коммунисты должны быть за запрет обсуждения сексуальных вопросов? Это Вы можете мне сказать?»

Вот такое письмо я отправил ей сейчас. Всегда говорю человеку в глаза всё, что думаю.

Эх, у неё на сайте так прекрасно всё изложено! Я был просто в восторге от её мыслей и в дискуссиях с многочисленными антикоммунистами в гостевой книге обосновывал и развивал её идеи.

Да, все люди должны получать одинаковую зарплату. Вас никто не неволит работать больше, чем других, зарабатывать себе грыжу и надрываться. Вам дают право неограниченно размножаться, и каждый ваш ребёнок будет иметь всё необходимое для жизни при этом уравнительном социализме. А на работе вы должны выполнить только норму, как все, и быть свободным после этого, идти в театр, кино, в библиотеку и быть человеком духовным, а не трудоголиком, гонящимся за деньгами, которому надо зачем-то денег больше, чем другим. Выполните норму за один час - значит, продолжительность вашей рабочей смены будет один час. Чем быстрее норму выполните - тем быстрее домой уйдёте и займётесь своими любимыми делами. А зарплата у всех должна быть одна и та же, чтобы только все биологические потребности в еде, одежде и жилье были удовлетворены.

"если один возьмёт больше, чем ему необходимо, то другому может остаться меньше, чем ему необходимо, т.е. фактически первый крадёт у второго. Поэтому роскошь, которая, с одной стороны, вырабатывает вхолостую ресурсы страны, а с другой стороны, является результатом необоснованного присвоения (кражи) средств, принадлежащих другим гражданам - зло, которое должно быть осуждено обществом так же, как осуждается преступление - воровство. Таким образом, именно финансовая уравниловка (а не материальное стимулирование) способна приучить людей к разумному ограничению своих необоснованных желаний. А так как это ограничение одинаково для всех, то оно удовлетворяет чувство справедливости людей и, к тому же, прекрасно сочетается и с христианскими требованиями умеренности в потреблении".

<http://prihotm.narod.ru/ura3.htm>

Основопологающая идея, авторство которой принадлежит Приходовской Т. М. - равные денежные выплаты каждому гражданину страны, начиная от дворника и кончая президентом. Каждый будет выбирать тогда не ту работу, на которой больше зарплата, а ту, которая по душе, которая моральное удовлетворение приносит. Тогда труд и превратится в первую жизненную потребность. Конечно, и академик и дворник будут получать равную зарплату. У кого душа к науке лежит – тот пойдёт в академики и будет радость получать от занятия наукой. А тот, кто науку ненавидит, может даже в школу не ходить и грамоте не учиться, а с восьми лет дворником работать, если пожелает. Вот это и есть свобода! Хорош ли будет хирург, который находит удовольствие не в том, чтобы людям помогать, а в том, чтобы большую зарплату за свою работу получать? Конечно же, нет. Пусть лучше будет так: кто захочет учиться - пойдёт в академики, а кто захочет улицы мести - тот пойдёт улицы мести. Каждый должен то выбирать себе занятие, которое удовольствие приносит. А зарплата у всех пусть будет одна и та же. Если хирург больных любит – будет с утра до вечера их оперировать и радость получать от сознания того, что оказывает им помощь, спасает людей. Только таков должен быть хирург. И таких много будет, если с детства ребёнком заниматься по методике Приходовской, то есть развивать способности ребёнка в самом раннем возрасте. А не будет хватать таких чутких и талантливых специалистов - пусть создают гаремы и размножаются сильнее, детишек побольше заводят.

Если бы все люди любили друг друга, помогали друг другу бескорыстно, устремились к единой цели - на Земле бы наступил давно рай.

Основопологающая идея, ещё раз подчеркну, принадлежит Приходовской Татьяне Михайловне:

«Физически, человек есть открытая биосистема; все люди обладают приблизительно одинаковым объёмом и весом (разброс мал), поэтому их можно рассматривать как равные биосистемы. Равным биосистемам необходимы равные условия для жизнеобеспечения, которые не варьируются ни деятельностью, ни биологическими параметрами человека. Следовательно, это величина, равная для всех, константа. Поэтому каждому человеку необходим равный объём финансовых средств для удовлетворения своих биологических потребностей: в пище, одежде, жилье. Таким образом, опять, вторично, утверждается идея финансовой уравниловки для переходного периода к коммунистическому обществу без товарно-денежных отношений. Каждый

получает одинаковое денежное обеспечение, достаточное для жизни, приобретая товары в соответствии со своими желаниями. Средства, идущие на жизнеобеспечение всех граждан (от рождения до глубокой старости), составляют фонд жизнеобеспечения (ФЖ) общества, который должен быть заложен в бюджете государства и равняться определённому проценту от бюджета. Разделив сумму ФЖ на количество всех граждан страны (n), получим величину ежемесячной (либо еженедельной, ежеквартальной, в зависимости от интервала уточнения и корректировки бюджета, а значит, и ФЖ) получки для каждого. При увеличении бюджета, собственно, растёт и ФЖ, а значит, растёт и ФЖ/n, т.е. величина ежемесячной получки каждого»

<http://prihotm.narod.ru/ura4.htm>

[Публикации Владимира Филаретова](#) мне очень нравятся. Я очень понимаю его чувства. Мне, например, сейчас очень стыдно за то, что я поменял свой старый советский паспорт на новый. Это было очень нехорошо с моей стороны. Это было своего рода предательством с моей стороны.

Однажды мне пришлось прочесть книгу В.И. Ильюхина, где он писал о том, что следует привлечь к суду президента бывшего СССР М. С. Горбачёва. Это меня немного удивило, потому что главным виновником развала СССР я считал Ельцина, а не Горбачёва. Горбачёв был мне симпатичен хотя бы тем, что в отличие от Ельцина хотел всё же формально остаться верным социализму, призывал идти по ленинскому пути в своём докладе "Октябрь и перестройка", то есть прямо реставрировать капитализм не собиравшись в отличие от Ельцина.

Но вообще то не Горбачёв и не Ельцин всё развалили, а определённые причины были у этого, ошибки, допущенные руководством КПСС. Однако никто не заставлял Ельцина перекрашиваться и менять свою идеологию.

О статьях:

[обращение к патриотам России.](#)

[ответ НДПР](#)

С этим, естественно, любой благородный, честный и добрый человек согласится, что это безобразия и подлость, когда пенсионеры, учителя получают мизерные суммы, на детей выплачивается нищенское пособие равное стоимости бутылки водки, а олигархи жиреют и утопают в роскоши.

Но следует ответить на два вопроса:

1. Как изменить существующее безобразное положение дел?
2. Почему такое безобразное положение возникло, в чём причины распада СССР?

Автор предлагает высмеивать правительство, проводить митинги и акции протеста. Но обратите внимание на то, что таких митингов было великое множество, начиная с прихода к власти Ельцина. И что толку? Получается, как в басне Крылова: «Васька слушает да ест». Они ведь, путинско-ельцинские власти, не глупые, знают, какой процент населения надо прикормить и подкупить, чтобы удержаться у власти. Но вот в чём дело: они подкупают то чиновничью верхушку, номенклатуру, в руках которой и находится власть. Следовательно, другого способа изменения существующего сейчас беззакония, как слом чиновничьего государства, в котором чиновники не избираются всенародно, а назначаются сверху, я не вижу. Почему на митингах, проводимых КППРФ, не звучит требование всенародного избрания чиновников? Какое основание считать, что коммунистические чиновники окажутся честнее ельцинско-путинских, если они не будут находиться под контролем трудящихся?

Далее, автор предлагает бороться с существующей властью путём забастовок. По-моему, это глупо. Как учит марксизм-ленинизм, капиталисты во время забастовок прекрасно могут жить и не голодать на накопленный ими капитал, а бастующие рабочие, которым капиталисты не заплатят ни рубля, будут мучиться от голода, будут наказаны за эту забастовку самым жестоким образом. При кризисе же перепроизводства капиталистам наоборот очень выгодна забастовка рабочих, потому что бастующим рабочим они имеют право ничего не платить. По-моему, рабочим нужно не бастовать, а брать власть в свои руки, как они это сделали в 1917 году под руководством Ленина.

Автор пишет: «Они должны постоянно ощущать на себе недремлющее око оппозиции, если и впрямь не будут отстаивать интересы своих территорий на более высоком уровне власти». Но

ведь и отстаивать местнические интересы своих территорий – это не выход, это раздробление единого народно-хозяйственного комплекса на части. Именно это и разрушило, на мой взгляд, Советский Союз. Правда эту мысль я позаимствовал из материалов большевистской платформы в КПСС. По-моему, достаточно чиновников в центре, находящихся под всенародным контролем и отражающих долговременные интересы всей страны. Зачем ещё нужны чиновники на местах?

О причинах распада СССР тоже ничего коммунисты не говорят. Ведь не двое же людей Горбачёв с Ельциным развалили Советский Союз, но были ошибки, которые не вскрыты. Ещё раз подчеркну: то, что чиновники в Советском Союзе не выбирались всенародно, а назначались сверху – это было, на мой взгляд, самой серьёзной ошибкой и привело к бюрократическому перерождению власти и гибели социализма.

Как я отношусь к курению анаши? Счастливый человек анашу курить не будет никогда. Он и без анаши счастлив, пьян от любви, например. По-моему, наркоманами и алкоголиками становятся от неудач в любовных делах, от неотомщённых обид и от прочих неудач и неприятностей. Я же просто оптимист, надеюсь на то, что в будущем мне повезёт, верю в то, что рано или поздно найду свою вторую половинку, вот потому и не страдаю особо из-за неудач с девушками.

13.10.2005

Следовало обязательно вскрыть психологию буржуя, как психологию садиста, которому именно приятно щекочет нервы НЕОГРАНИЧЕННАЯ ВЛАСТЬ над пролетарием, которого он может заставить не только штаны носить, но и презерватив на голову надеть, и задницу свою полизать, и тот вынужден будет на всё соглашаться, чтобы получить работу и не умереть с голоду. Что же ему делать, становиться бесправным рабом и по причине неотомщённых обид и издевательств со стороны этих садистов-олигархов становиться ещё глупее, ещё сильнее деградировать в интеллектуальном отношении? Это же замкнутый круг получается! Я уже писал об этом в статье [«Счастье в моём понимании»](#)

«Очень многие девушки мечтают выйти замуж за олигарха.»

Да это всё потому, что они пока ещё находятся под властью животных инстинктов и животного страха перед сильнейшим, то есть не могут осознать необходимость объединения всех низкоранговых для свержения власти выскорангового и завоевания личной свободы. Они ещё не способны рисковать, делая революцию против тех, кто сильнее. А вообще то глупо: он же и жену то будет, наверное, мучить. Но она будет утешать себя тем, что лучше рабство и мучения, чем жизнь в нищете, что пуля наёмного киллера, которая может её настичнуть, если она отвергнет олигарха, и т. д.

15.10.2005

[Я категорически против смертной казни.](#)

Наказывать вечным небытием за временные прегрешения несправедливо, к тому же ведь дурные условия воспитания виноваты в том, что данный человек стал убийцей, и потому он должен быть перевоспитан.

Смертная казнь к тому же никого не устрасит. Полно самоубийц, которым давно уже жить надоело. Некоторые подлецы, которым жить надоело, узнав о том, что существует смертная казнь, нарочно начнут убивать ни в чём неповинных людей и совершать теракты с целью заслужить этот желанный смертный приговор.

Ушиб за ушиб", то есть справедливая месть здесь никак не получается, потому что он мог убить того, кто очень хотел жить, а убийца, получив смертный приговор, может наоборот быть рад этому приговору. Пожизненное заключение – это гораздо более суровая и справедливая кара. Содержать их в тюрьме за счёт налогоплательщика вовсе необязательно, потому что можно заставить всех преступников в тюрьме работать.

Насчёт вреда секса я был, наверное, не прав, когда это писал.

Но врачи всё равно могут врать, так как они зависят от работодателя, боятся, что он их с работы уволит, и если работодатель врать им прикажет врать, то они будут врать. Как я лично убедился, работодатели, центр занятости населения, суд, прокуратура – все они вместе, и простой человек

вряд ли чего добьётся в борьбе с ними за свои права.

Лично я не только деньги не стал бы платить, но сам не согласился бы ни за какие деньги позволять кому-то сосать свой член. Об этом мне противно даже думать. Это глубоко противоречит моему природному инстинкту продолжения рода. И онанизм тоже приносит одни только самые неприятные ощущения, и абсолютно никакого удовольствия от мастурбации получать невозможно. Секс с женщиной – это совсем другое дело. Это соединение душ и тел в единое целое, то есть настоящая любовная страсть.

А работодатели кровно заинтересованы в том, чтобы быдло размножалось как можно меньше, вот потому они и пропагандируют безопасный секс с презервативами, минеты, мастурбацию и прочие извращения, не ведущие к деторождению, сама мысль о которых даже приводит меня в страшное негодование.

Клиент может платить за минет просто с целью унижить нищую остро нуждающуюся в деньгах девушку. К тому же он может и не кончать, сдерживать семяизвержение.

По природному естеству только тот секс, который способствует продолжению рода, может приносить удовольствие. Природу обхитрить невозможно.

16.10.2005

Среди кинешемцев, митингующих под знаменем КПРФ, коммунизм умер. На митингах они выдвигают сугубо местнические эгоистические экономические требования, требуя прибавить им зарплату. При этом каждый желает только одного - чтобы лично ему прибавили зарплату, а на остальных ему насрать! Разумнее было бы требовать не прибавки зарплат, а прекращения роста тарифов и цен вообще, требовать снижения цен, от которого выигрывают все, а не увеличения собственной полочки, не индексации её согласно росту тарифов и цен.

Такие требования достойны только трусливых и забитых рабов, которые за тарелку супа предадут мать родную и Родину, лишь бы только им зарплату дали, и не только штаны, но и презерватив на голову наденут, и минет своему хозяину сделают, лишь бы только он зарплату выплатил да без средств к существованию не оставил. Тем более ни о Ленине, ни о Сталине, ни об учении Карла Маркса на коммунистических митингах КПРФ даже и не вспоминают. По-моему, это оппортунизм в самом чистом виде. Они не выдвигают никаких политических требований (на митингах, не требуют вернуть ни Советскую власть), есть выборность всех чиновников (снизу), ни социализм (то есть общенародную собственность на средства производства).

Эрекция возникает у меня очень редко, потому что я не нахожу подходящих девушек для продолжения рода и пока что не достаточно материально обеспечен, материально завишу от матери, являясь как бы наёмным работником на её приусадебном участке.

17.10.2005

Враньё, что якобы большевики расстреливали священников. Попы большевикам не мешали, и никакого мотива их уничтожать у большевиков не было. Вера в лучшую загробную жизнь нужна тем, у кого настоящая жизнь беспросветна и тяжела, то есть рабам. А наш народ освободился от рабства после Великой Октябрьской социалистической революции, сверг гнёт помещиков и капиталистов. Крестьяне получили землю, а рабочие – фабрики и заводы благодаря ленинским декретам. Простой народ стал хозяином своей жизни и развернул великие социалистические стройки. Думаю, что всё это раз и навсегда избавило народ от суеверий и религиозных предрассудков, и в моду вошло смеяться надо всеми этими глупостями. В церковь народ перестал тогда ходить по своей доброй воле, а стал веселиться от души в клубах, петь и плясать, строить на Земле новую счастливую жизнь. Так как попы были лишены источника дохода, а поохать землю и работать своими собственными руками они не желали, то они и начали диверсии против Советской власти: поджигали, убивали коммунистов и делали всё возможное, чтобы вернуть монархию и буржуазный строй, все свои привилегии, которыми они пользовались при царском режиме. Таким образом, у попов был мотив убивать большевиков, а у большевиков не было никакого иного мотива уничтожать попов, кроме как ответного удара тем попам, которые первые начали стрельбу в большевиков.

Если бы люди и при Хрущёве и при Брежнев следовали ленинским и сталинским заветам, то

никакая красная буржуазия никак не могла бы зародиться. Речь там шла о рабочем контроле над всеми руководящими работниками, о массовой критике снизу, о поголовном привлечении народных масс к управлению государством, о стирании всяких различий между умственным и физическим трудом.

Ленин заслуживает всяческого поклонения, потому что он смог объединить всех трудящихся, организовать их на борьбу за своё освобождение, они свергли гнёт помещиков и капиталистов и стали свободными и счастливыми людьми.

При социализме все трудящиеся сплочены и идут в месте к единой цели! Коллективизм и взаимовыручка, взаимопомощь – вот основные качества нового человека с коммунистическим сознанием. И станет человек человеком с коммунистическим сознанием не эволюционным путём, но революционным. Только надо покончить со свободой частного предпринимательства с использованием наёмного труда, с правом частной собственности, со свободой спекулировать и другими непроизводительными путями получать наживу, запретить пускать станок, печатающий деньги, навсегда покончив с инфляцией, которая не что иное, как грабёж трудящихся, запретить частную собственность и эксплуатацию человека человеком, конфисковать средства производства у капиталистов и передать их в бесплатное пользование трудящихся.

«ОСНОВНЫЕ АТРИБУТЫ ХРИСТИАНСТВА БЫЛИ ПОЧЕМУ - ТО СОБЛЮДЕНЫ : ПОЛОЖЕНА БЫЛА О Д Н А ЖЕНА , ОТМЕЧАЛИСЬ ПРАЗДНИКИ , ОСОБЕННО В ГЛУБИНКЕ : ПАСХА , РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО , ТРОИЦА , СПАС , ПЯТНИЦА НА 13-ОЕ .»

Да уж, одна жена совсем ни к чему! Коммунист Залкинд в этом не прав, по-моему, хотя, согласно свободе печати и свободе слова, и ему давалось слово при Сталине высказать свои взгляды в печати. Полигамность самцов в животном мире не несёт в себе никакого вреда кому-либо в отличие от иерархии, и потому эта полигамность может оставаться и в человеческом обществе. А запрещать праздновать Пасху и не надо было, пусть празднуют те, кто хотят, никому они этим вреда не делают. Громадное спасибо Советской Власти я хочу сказать за атеистическое воспитание молодёжи, за высмеивание всех этих нелепых религиозных предрассудков. Это и при Брежневе было, и это хорошо! Много всего и при Брежневе было хорошего: марксизм-ленинизм и научный атеизм в идеологии, отсутствие безработицы, низкие цены на продукты питания, бесплатное образование и здравоохранение, громадная стипендия у студентов, на которую можно было сытно питаться в столовых три раза в день. Но допущенные ошибки привели к гибели социализма.

По-моему, никакого Иисуса Христа вообще никогда в истории не существовало, и всё, что написано в Библии – вымысел от начала до конца. С научной точки зрения, описанные в Библии чудеса просто невозможны, но, однако, могут быть возможны в будущем, если наука до этого когда-нибудь дойдёт. Можно выдвинуть гипотезу, что Библия – это аллегория, притча, шифровка или пророчество, относящееся к далёкому будущему человечества, когда наука до всего этого дойдёт. Но это остаётся всего лишь гипотезой.

Библейское слово «еврей» означает не национальность человека, а определённый психологический тип, определённый характер:

26 Итак, если необрезанный соблюдает постановления закона, то его необрезание не вменится ли ему в обрезание?

27 И необрезанный по природе, исполняющий закон, не осудит ли тебя, преступника закона при Писании и обрезании?

28 Ибо не тот Иудей, кто таков по наружности, и не то обрезание, которое наружно, на плоти;

29 но тот Иудей, кто внутренно таков, и то обрезание, которое в сердце, по духу, а не по букве: ему и похвала не от людей, но от Бога.

(Послание к Римлянам, глава 9)

Насчёт же родословий, описанных в Библии, можно взять такое толкование:

Покойники не могут воскресать из мёртвых, если отбросить предположение, что наука когда-то дойдёт до этого. Однако любое желание, живущее в душе человека, может умереть или исчезнуть, а потом воскреснуть или вновь появиться. Познав какую-то математическую истину, со временем человек может забыть её, а потом снова восстановить в своей памяти. Таким образом, определённое знание может умереть в памяти человека, когда он забудет его, а потом воскреснуть, когда он вспомнит его. Определённые убеждения или верования человека тоже могут умирать в душе человека, а потом вновь воскресать. Определённые познания порождают одни желания и

убивают другие желания. Определённые верования также формируют определённые желания. Иногда под действием определённых желаний рождаются и определённые верования. Можно предположить, что каждое имя в Библии означает либо определённое желание, либо определённое знание, либо определённое верование. И в библейских родословных и в библейских сюжетах и зашифрована эта взаимосвязь между различными желаниями, знаниями и верованиями. При расшифровке Библии следует учесть, что функция, отображающая множество Слов Библии на множество смысловых значений этих слов, является однозначной функцией. Разным смысловым значениям не может соответствовать одно и то же Слово Библии. Однако эта функция не является ни сюръекцией, ни инъекцией. <http://atheist4.narod.ru/Ginzburg.htm>

Религиозные секты нельзя запрещать ни в коем случае! Свобода вероисповедания – очень важная конституционная свобода, и каждый человек сам вправе решать, во что ему верить. С религией нужно бороться только оружием слова, как говорил Ленин.

Заповедь Иисуса Христа: *«Во всём как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними»*, верна. Тот, кто эту заповедь всегда соблюдает – тот добрый, а тот, кто её иногда нарушает – подлец и нуждается в наказании. Все люди делятся на тех, кто имеет совесть, и на тех, кто ей не имеет (на добрых и злых).

Верна так же и заповедь Ветхого завета: *«Зуб за зуб, око за око, ушиб за ушиб»*. Её надо всегда соблюдать, и никогда никакого преступника и злодея не оставлять без наказания. Если он раскаивается искренне и просит прощения, то следует его простить. А если он сделал гадость и доволен, то ему надо обязательно жестоко мстить.

18.10.2005

Для меня всё-таки лучше с голода помереть, чем надеть на себя эту мерзость – штаны, терпеть этот подлый рабский обычай ношения штанов. Но лучше всего в данной ситуации, думаю, стать террористом-смертником, только справедливым, хороших людей не трогать, заложников не брать, а, умирая, забрать с собой на тот свет несколько негодяев.

Я сейчас хорошо понимаю героев войны, которые не боялись свистевших над головой пуль и героически умирали в бою. (Может быть, мне просто надоела эта распоганая холостяцкая жизнь? Может в этом дело? Как ни говори, а неудовлетворённый инстинкт продолжения рода – штука серьёзная, с ним шутить нельзя).

Странно то, что люди терпят этот бандитизм – повышение цен. Ведь ясно же, что повышение цен – это преступление, самый подлый грабёж. Научно-технический прогресс может только развиваться, но не может идти вспять. Производительность труда может только расти, но не может снижаться. Следовательно, себестоимость изделия (или затраты на его изготовление) может только снижаться. Отсюда следует, что цены должны снижаться, а не расти. Если цены растут, то это означает, что существует преступник, который кладёт себе в карман эту надбавку к ценам.

Эх, может быть, жизнь была бы гораздо лучше, если бы у каждого гражданина была своя собственная винтовка? Как думаете? Не перестреляли бы ведь друг друга! Но припугнуть вот директора винтовкой, чтобы автомобиль свой не менял и зарплату не понижал, можно было бы. Не убивать, а только припугнуть. Нина Андреева вон пишет, что Октябрьская революция была абсолютно бескровной революцией. Кучке воров и бандитов можно ведь просто пригрозить винтовкой – и они сами всё награбленное отдадут, жизнью своей зря рисковать не будут. Только одно мне непонятно: если Октябрьская революция представляла собой всеобщее вооружённое восстание всего народа, то зачем и почему потом народ сдал свои винтовки, с помощью которых он эту революцию делал?

Ах, ни хрена не поймёшь, как оно было всё на самом деле в истории. Лучше о дне сегодняшнем. Нельзя так позволять себя мучить. Лучше, по-моему, умереть, чем позволять какому-то садисту себя мучить и доставлять тем самым удовольствие этому садисту.

Я говорил, что против смертной казни. Но это не означает, что я против справедливых войн и революций. Не мог же вернувшийся граф Монте-Кристо засадить всех этих подлецов в тюрьму

пожизненно, и если бы он решил всех их просто убить, то был бы прав с моральной точки зрения.

Вредна ли мастурбация женщинам и детям? Не знаю. Для меня мастурбация была вредна, потому что она мне приносила страдание, нервный стресс, раскаяние. Я не хотел того, чтобы происходило семяизвержение, надеялся вовремя остановиться, но это мне не удавалось, и семяизвержение происходило против моей воли. Всё это и доставляло мне великие мучения, психический шок. Кстати, во всём этом проклятый обычай ношения брюк виноват! Ведь именно запретное желание выйти на улицу в юбке без трусов меня и возбуждало сексуально.

<http://atheist4.narod.ru/confession.htm>

18.10.2005

По-моему, неверно утверждение, что якобы благими намерениями вымощена дорога в ад. Всё, что совершено с благими намерениями без злого умысла, обязательно надо прощать. Только за преступление со злым умыслом, то есть за такое действие по отношению к другому, которое делающий это не хотел бы, чтобы кто-то сделал ему, следует жестоко мстить.

Многожёнство вообще очень даже целесообразно, ну, а мужеложество – это просто глупость. Ни за что не поверю, что от таких извращений можно получать полноценное сексуальное удовольствие. А если мужеложество опасно для здоровья, то только в этой плоскости и надо его рассматривать, а религия здесь не при чём.

Комментарии к http://cakewalk8.boom.ru/my_GOD.html

Цитата: "ВМЕСТО ТОГО , ЧТОБЫ СРАЗУ РАЗДАВИТЬ ЯДОВИТУЮ ГАДИНУ , КОТОРАЯ ОТРАВЛЯЕТ ВСЕМ ЖИЗНЬ , ХРИСТИАНАМ ПРЕДЛАГАЕТСЯ БЕЗ КОНЦА ВОСПИТЫВАТЬ , ПРОЩАТЬ И ПРОСВЕЩАТЬ"

И правильно - всякого можно перевоспитать! Если нет необходимости уничтожать врага (на войне такая необходимость есть, но и там берут пленных, если возможно), то уничтожать нельзя. За временные злодеяния не должно быть вечного проклятия. Раз в Библии говорится о мучениях злодеев в геенне огненной, то, следовательно, их не просто так же будут мучить, а с целью их перевоспитания. Можно найти немало доводов в пользу того, что Библия совсем не абсурдна.

Цитата: "Я ПОСТОЯННО ЧУВСТВУЮ СЕБЯ ЗАЛОЖНИКОМ КАКОГО - ТО ЧУДОВИЩНОГО ВСЕЛЕНСКОГО ЭКСПЕРЕМЕНТА , ГДЕ МНЕ ОТВОДИТСЯ ВЕСЬМА НЕЗАВИДНАЯ РОЛЬ "

Логично. Создатель в меру ленив, ставит эксперименты над живыми людьми, ленится теоретически предсказать результат этих экспериментов: кто выдержит испытание, а кто не выдержит. Он жесток и бесчеловечен, так как ставит эксперименты над живыми людьми. Но вот что здесь не стыкуется: неужели ему трудно было сделать так, чтобы я действительно преуспел в науке? Что уж, офтальмологи вон делают операции, лечат близорукость, а Бог разве их глупее? Не мог уж мне исправить зрение, чтобы я видел хорошо с доски без очков и не был бы отчислен с первого курса Института электронной техники по неуспеваемости в 1986 году? Разве не в интересах его моё интеллектуальное развитие? Неужели ему, Творцу, не интереснее интеллектуальные люди? Неужели он не мог бы и всех школьников и студентов наделить хотя бы хорошей механической памятью, чтобы запоминание учебников не представляло для них никакого труда?

Про Христа автор совсем заблуждается! Не могло же 2000 лет назад быть изобретено антигравитационное поле! Или он предполагает вмешательство инопланетян? Следовательно, если Христос не мог ходить по воде, то не мог быть распятым и воскресшим, не мог также родиться без участия мужчины, то есть всё это притча, аллегория, вымысел, и историки просто врут об историческом существовании Христа.

А если вы думаете, что якобы все евреи плохие, то сравните учение Христа и учение Маркса? Что общего вы там находите? И что вообще плохого в учении Маркса вы увидели?

"КВАРТИРА ! ТЕЛЕВИЗОР !! ХОЛОДИЛЬНИК !!! КОМПЬЮТЕР !!!!! КУРТКА ЗАМШЕВАЯ - ТРИ" - всё это личная собственность, а не частная собственность. Социалистическая революция не конфискует личную собственность, если она нажита честным трудом, а конфискует только частную собственность, то есть средства производства.

"ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ТОРОПИЛИСЬ БЫ К БОГУ В РАЙ" - да полно таких среди самоубийц.

"В БОЛЬШИНСТВЕ СВОЕМ ТЕ ЛЮДИ , К КОТОРЫМ ВЫ ХОРОШО ОТНОСИТЕСЬ (ДАТЕ В

ДОЛГ , ПОМОГАЕТЕ , ОБЕРЕГАЕТЕ) ДОВОЛЬНО БЫСТРО ПРИВЫКАЮТ К ЭТОМУ И , КАК ПРАВИЛО , САДЯТСЯ ВАМ НА ГОЛОВУ , ИБО ЧЕЛОВЕК - СКОТИНА НЕ БЛАГОДАРНАЯ ! "

Ну, неблагодарным скотам, когда они проявят свою неблагодарность, и надо будет потом отомстить, после того, как они проявят неблагодарность. А садиться на голову можно и не позволять. Добро делать, помогать сугубо добровольно, от всей души, а когда тот вдруг захочет командовать – ни в коем случае не выполнять его требования. Просящему надо давать – в этом я согласен с Христом, но я не согласен со словами Христа, что и грабителю надо отдать рубашку, когда он насильно отбирает верхнюю одежду. (Отбирает, а не просит).

А вот что касается раскаявшегося разбойника, то тут Христос прав: паскудить снова искренне раскаявшийся разбойник никогда не будет. Так какой тогда смысл его наказывать? Раскаивается – это означает, что он намерен никогда больше этого не делать. Никакой опасности в таком разбойнике для окружающих нет. Нужен всего лишь эффективный детектор лжи, чтобы установить, что его раскаяние непритворное.

Ну, и далее по тексту чушь. Одно дело – попы, другое – Библия. В Библии говорится, например, о грехе против Духа Святого, который не может быть прощён. Попам на это просто внимание надо обратить и не снимать такого греха. Тем более, детекторов лжи у попов нет, чтобы узнать, на самом ли деле непритворно раскаялся преступник.

20.10.2005

Я даже учиться тогда не смог в университете, и очень сильно сердце у меня разболелось по поводу того, что на Ленина лгали по телевидению, распространяли про него злобную клевету и предлагали вынести его тело из мавзолея. Я был, конечно, не совсем прав тогда, когда писал эту статью [«Не позволим вынести тело Ленина из Мавзолея»](#). Я сравнил Ленина с Христом, утверждал, что Ленин – это и есть Христос, но это было неправильно. В учении Христа весьма много недостатков, которые я в то время не заметил, а учение Ленина таковыми недостатками не обладает.

Смотрел вчера по телевидению выступление Геннадия Зюганова и понял, что голосовать следует только за КПРФ.

Владимир Филаретов пишет: *«У нас только скот может обходить загородки с надписями: «Частное владение». Родина ассоциируется у людей, прежде всего, с Родной Природой. Поползновение на нее со стороны крупного капитала, санкционированное антинародной властью, отразилось на престиже и привлекательности военной службы. Одно дело защищать березку с родником, а совсем другое – умирать за сверхприбыль баронов, которые бездарно проедают нефтедоллары, а платят такой же подоходный налог, как и нищие – 13%. Понятно, почему накануне осеннего призыва отравились в бега 15 тысяч призывников»*

Абсолютно верно. Я предлагаю вообще отменить всеобщую воинскую повинность, и армия, на мой взгляд, должна состоять из одних только добровольцев, горячо любящих Родину. Конечно, нынешнюю власть вряд ли кто будет добровольно защищать, но если власть действительно создаст людям достойную и счастливую жизнь, то найдутся добровольцы защищать эту власть.

Мне непонятно только, почему коммунисты против культивирования плотских утех? Разве плотские утех мешают строительству коммунизма? Демократов надо бы побить их же картами, то есть провозгласить, что при коммунистическом правительстве свобод для молодёжи будет ничуть не меньше, но наоборот больше.

Как раз в СМИ и должна быть неограниченная свобода конкуренции, а вот частную собственность и конкуренцию между отдельными производителями товаров следует запретить. Если вы думаете, что американские фильмы (и боевики в том числе) плохи, несодержательны, то создайте свои фильмы, более интересные, с которыми американские фильмы не выдержали бы конкуренции. А запрещать показ на телевидении определённых фильмов не следует, если, конечно, в этих фильмах нет клеветы на Советскую власть и большевиков.

Насчёт графы "национальность" в паспорте - я тоже не понимаю, зачем нужна эта графа. Чем меньше упоминания о национальности - тем лучше, на мой взгляд.

Правда, хочу ещё раз подчеркнуть, что я поступил очень дурно, когда обменял свой старый советский паспорт на новый, и восхищаюсь теми, кто предпочёл терпеть лишения, но остался гражданином СССР.

21.10.2005

Новое. О критике Библии.

Слово, сказанное Лениным, смогло поднять людей на борьбу за свободу и социальную справедливость и одержать победу в этой борьбе. А слово Христа, к сожалению, долго использовали для того, чтобы учить народ терпеть эксплуататорский строй.

Основной недостаток Библии в том, что её нужно толковать, а без толкователя она, неправильно понятая, может принести громадный вред.

1 Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены.

2 Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение.

3 Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее,

4 ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое.

5 И потому надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести.

6 Для сего вы и подати платите, ибо они Божии служители, сим самым постоянно занятые.

7 Итак отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброк, оброк; кому страх, страх; кому честь, честь.»

(Послание к Римлянам, глава 13)

Конечно, можно толковать это, согласуя с марксизмом, так: существует историческая необходимость, если революционная ситуация ещё не созрела, то надо терпеливо ждать, когда она созреет, а не кидаться в борьбу раньше времени. Далее следует задаться вопросом: а так ли плохо быть осуждённым, проклятым? Ведь и Христос тоже был осуждён, его оставил Отец, про него сказано, что он сделался проклятием, ибо «*проклят всякий, висящий на древе*», и апостол Павел призывает в другом месте подражать Христу. Но сам этот отдельно вырванный из текста Библии контекст может быть понят как призыв терпеть гнёт. Учение же Ленина не требует истолкования и прекрасно понимается без толкователя.

«Господь, кого любит, того наказывает; бьет же всякого сына, которого принимает»

(Послание к Евреям, глава 12)

Это место я толковал пока что ещё либо пантеистически, либо деистически, но как истолковать его атеистически (то есть при условии, что Бог – это совокупность добрых и умных людей), я так и не догадался. Если Бог – это законы физики, законы природы, то понятно: законы природы наказывают того, кто их нарушает. Если Бог – это весьма неумный воспитатель, который не умеет управлять желаниями своих творений и вынужден прибегать поэтому к наказанию (хотя даже среди людей существуют родители, умеющие хорошо воспитывать своих детей без ремня, без наказаний), то такой взгляд на Библию, как на книгу, написанную весьма невежественными людьми, которые сами своих детей не могли воспитывать без ремня, и наделили и Бога своими недостатками, то и такой взгляд имеет право на существование. Но зачем УМНОМУ и доброму Богу наказывать кого-то, если он может безболезненно превратить злодея в доброго человека в силу своего всемогущества, не причиняя ему никаких страданий при таком превращении?

22 Иисус, отвечая, говорит им:

23 имейте веру Божию, ибо истинно говорю вам, если кто скажет горе сей: поднимись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, -- будет ему, что ни скажет.

24 Потому говорю вам: всё, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, -- и будет вам.

(Евангелие от Марка, глава 11)

Читайте, какой громадный вред это может привести, если будет понято буквально, по ссылке: <http://atheist4.narod.ru/delirium.htm>

А хорошее толкование этого места тоже там зачем-то я привёл:

«Сейчас я думаю, что слова Иисуса Христа из Евангелия от Марка не относятся к этим галлюцинациям. Думаю, что Иисус призывает верить в материализм, принуждать себя к занятию физикой и химией и изобретать взрывчатое вещество, способное взорвать эту гору и ввергнуть её в

море. Думаю, что Иисус велит верить только в точный математический расчёт и получать потом осуществление ожидаемого. Смысл же призыва Иисуса состоит в том, что опыт следует ставить только после того, как теоретически предсказан результат этого опыта. Но не зря Новый Завет называют и драгоценным камнем, и камнем соблазна, и камнем преткновения. Не спавший несколько ночей и поверивший в то, что по его молитве должно произойти чудо, увидит галлюцинацию этого чуда, как сон наяву».

А уж пресловутая заповедь Христа: «*Просящему у тебя дай*» из Нагорной проповеди может быть уверовавшей девушкой понята так: нельзя отказывать в сексуальной близости ни одному просящему. Конкретных примеров случаев таких с девушками я не могу привести, а в существование гомосексуализма мне верится с трудом, но, однако, рассказывают, что верующий парень Игорь согласился на то, чтобы его трахнули в задний проход, так как считал, что просящему всегда надо давать всё, что бы тот ни попросил. Он лежал в кожном отделении, заболел, говорят, после этого акта. Девчонки пришли к нему повеселиться, и он, выйдя к ним, доставлял им все удовольствия, делал всё, что они его ни попросят: и листик скушает, и головой об стенку побьётся, ради того, чтобы их всех посмешить и удовольствие им всем доставить. Последовательная у него, между прочим, точка зрения.

Следовало, конечно, прямо указать, что давать, а что не давать просящему, но в учении Христа этого не сделано, что позволяет всякому понимать его по-своему. А заповедь Христа: «*и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду*». (От Матфея, 5 : 40)? Конечно, если в словах «рубашка», «верхняя одежда» что-то зашифровано (но что?), то и это может иметь разумный смысл. Но буквальное понимание этой заповеди ещё хуже, чем то, что сделал Игорь, последовав заповеди Христа: «*Просящему у тебя дай*». Это будет флагом в руки всем наглým грабителям. Кто-то, буквально поняв эту заповедь Христа, вместо того, чтобы заявлять на напавшего грабителя в милицию или оказывать ему сопротивление, будет раздавать ему с радостью добровольно содержимое своего кошелька, буквально отдавать этому наглецу всё, и верхнюю одежду, и рубашку.

Да уж, мне и самому на себя теперь дивно, зачем и для чего я так старался всего год назад доказать, что Библия – умная книга:

<http://atheist4.narod.ru/Asketizm.htm> ?

21.10.2005

Некоторые мужчины утверждают, что ношение штанов не доставляет им никакого неудобства. Собака вон тоже привыкла к ошейнику, сидит на цепи и довольна своей участью. Известно дело, выдрессировали её, награждали за рабское послушание и жестоко били за любое проявление бунтарства и своеволия. И детей, известно, с детских лет приучают к послушанию, к повиновению, внушают, например, что нельзя показывать свои половые органы, что это якобы стыдно. А что стыдного? Зачем вообще люди стали прикрывать свои половые органы? Почему они решили, что стыдно быть голыми? Хоть кто-нибудь это знает?

"Человек решает быть голым, потому, что так приятнее и полезнее. Детей никто не заставляет быть голыми, они сами так поступают, если хотят. Грудные дети стаскивают с себя пеленки и сопротивляются, когда их снова заворачивают. Дети, которые только начинают ходить, раздеваются и спрашивают, хорошо ли это? Да, это хорошо! Нет никакой причины, прятать то, что на самом деле прекрасно".

(Из статьи "[Натуризм и дети](#)")

22.10.2005

Если я говорил раньше, что все опыты можно предсказывать теоретически, то я был не прав, конечно, когда это говорил. Тепловое хаотическое движение частиц, по-моему, действительно нельзя предсказать в том смысле, что нельзя точно установить координату и импульс определённой частицы в последующий момент времени – для этого нужно вместить слишком много исходных данных.

Но я не думаю, что выбор, который сделает человек в той или иной ситуации, определяется тепловым хаотическим движением частиц его мозга. Мне кажется, что тепловое хаотическое движение этих частиц совсем тут не причём, но любой выбор человека однозначно определяется

содержимым ячеек памяти его головного мозга. Я имею в виду то, что каждая ячейка памяти головного мозга содержит один бит информации, и именно от того, как заполнены эти ячейки памяти головного мозга человека, и зависит то, что он пожелает выбрать – праведность или беззаконие. В число же воспоминаний, которые я имею в виду, входят не только идеи, которые он запомнил из прочитанных книг и учебников, но также и все пережитые им в жизни ощущения, ощущения боли, например.

Ну, Создателю, имеющему, конечно, ограниченный мозг, я готов простить как невозможность предсказывать все микросостояния тепловой системы, так и квантово-механическую случайность. Нельзя простить ему другое: то, что сам он, судя по всему, обладает бессмертием, а людям такого бессмертия не даёт, да и вообще прячется от людей, не общается с ними напрямую – это очень нехорошо с его стороны.

Дифракцию от одной щели можно ещё объяснить взаимодействием частиц света со стенками отверстия и сказать, что попадание определённой частицы в определённое место дифракционного пятна однозначно определено тем, через какую часть отверстия она прошла. Но вот объяснить дифракцию от двух щелей с корпускулярной точки зрения вроде бы действительно сложно (и дифракционная картина не зависит от интенсивности света). Только не надо говорить, что будто бы в мире микрочастиц существуют явления, не имеющие определённой причины. Это не так. Но вообще то это интересно только чисто в философском плане, но практического значения не имеет, потому что никто не может вместить в своей памяти так много исходных данных, чтобы предсказывать микросостояние макросистемы (например, кубометра газа) в определённый момент времени, и в микромире, на мой взгляд, то же самое наблюдается.

Ох, уж эти штаны! Как приснится мне иной раз, что на мне штаны надеты, так тошно, так противно бывает, что просто ужас! Ненавижу штаны!

А ещё я очень сильно раскаиваюсь в том, что бросил учёбу в университете, не доучился остающиеся два года. Преподаватели все кроме Балыбердина очень хорошо ко мне относились, особенно преподавательница сопромата, которую мне выделили для индивидуальных занятий вместо Балыбердина. Тоже снится иногда, что я страстно желаю хотя бы просто посещать лекции и занятия, а добрые преподаватели пускают меня, позволяют мне заниматься, хотя я и не числюсь среди студентов.

Думаю, что насчёт того, что секс вреден, я не прав был. Пожалуй, наоборот длительное воздержание способствует возникновению сексуальной озабоченности и заикленности на поиске партнёрши, и это негативно отражается на интеллекте.

22.10.2005

О моих предках.

Думаю, что по линии отца мои предки всегда принадлежали всегда к эксплуататорскому классу. Но всё-таки зря я так много внимания уделяю генетике и поиску партнёрши для продолжения своего рода. От воспитания, наверное, всё зависит, а не от генетической наследственности. Сам же я из ярого антикоммуниста, каковым я был в 1984 году, превратился в убеждённого коммуниста, каковым являюсь сейчас, то есть свои политические взгляды я поменял на 180 градусов за эти 20 лет. Действительно, ельцинско-путинские реформы - это самая лучшая "шоковая терапия", здорово излечивающая от антисоветизма!

Со стороны матери предки были крестьянами, весьма трудолюбивыми и в некоторой степени зажиточными, середняками. Моя прапрабабушка имела очень много детей, самая младшая её дочь Мария Васильевна – та самая тётушка, которая всегда заступалась за меня, когда мать меня наказывала или запрещала мне что-либо или заставляла меня что-либо делать. Похоже, что именно тётушка не позволила сделать из меня раба, научила бунтовать и не слушаться, а делать то, что хочется. Думаю, она была права в том, что нельзя ребёнка заставлять, принуждать его учиться рисовать или завязывать шнурки на ботинках, когда он не хочет этому учиться, но надо терпеливо ждать, когда он сам захочет этому научиться.

Пусть ходит с болтающимися шнурками, пока ему это не надоест.

23.10.2005

Я категорически против приёма спиртного, сам не пью вино и другим не советую, абсолютный трезвенник. Пусть несчастные ищут утешения в вине и оглуляют алкоголем свои мозги. В жизни и без вина много хорошего и интересного. Может быть, неотомщённые обиды пложут? Так не лучше ли хладнокровно подумать над планом мести, а не заливать своё горе вином?

Астролог пишет: *«Если по натальной карте та или иная планета стоит в плохом положении, значит, в прошлых жизнях этот человек совершал грехи, которые ухудшают его связь с той или иной планетой. Например, желание жить исключительно для себя ухудшает связь с Солнцем; совершение действий, приводящих других людей в сильное беспокойство, лишаящих их покоя, ухудшает связь человека с Луной (Луна отвечает за умиротворение, покой); привычка добиваться своего грубой силой, попирающей положение других людей, ухудшает связь с Марсом.»*

Даже если это и так, то всё равно это всего лишь закон природы, общая закономерность, а не промысел разумного Бога. Всё это - пантеизм. Ведь нет никакого разумного смысла наказывать человека за грехи, совершённые им в прошлой жизни, о которых он ничего не помнит! Тем не менее, я и в этом сомневаюсь. Ведь характер человека является свойством его вещественного мозга и разрушается вместе со смертью мозга. В другое тело после смерти переселяются.

Обо мне. (23.10.2005)

Я открытый человек, а открытого человека, по-моему, нетрудно предсказать.

Я не хочу приспособливаться и маскироваться, а вот по авторитету, по общению с идеальным в нравственном отношении человеком, которым я считаю Ленина, я тоскую.

Я не высокого мнения о своём уме.

Я никогда не хитрю.

Увлекать людей за собой пока ещё мне не удавалось, и вряд ли кто другой имеет так мало единомышленников, как я.

Я готов на подвиг и внутренне чист, но не брезглив и не стерилен.

Я совсем не аккуратен, у меня везде беспорядок, и мне всегда лень наводить порядок.

Я думаю иногда о смерти, о том, что было бы гораздо лучше проснуться от этого кошмарного сна в Советском Союзе или умереть и родиться при социализме с человеческим (то есть с нудистским) лицом.

Я не имею ни рубля своих денег сейчас, и даже минимальное пособие по безработице мне прекращают на днях выплачивать. А мама моя очень богата.

У меня несгибаемый, бунтарский характер.

Жертвовать я никогда ничем не буду, потому что считаю, что мучить себя нельзя, как нельзя мучить и кого-то другого, но всегда стремлюсь взять от жизни максимум удовольствий.

Мне плевать на свою репутацию, и я исповедуюсь перед всеми во всех совершённых глупостях и ошибках.

Пока что я бессилён оказать влияние на политику.

Никак не путешествия, а женитьба на прекрасной ласковой девушке могла бы стать для меня источником самых сильных удовольствий. Не верю я, что в других странах люди лучше. Даже в КНДР – радиопередачи то не больно интересные.

Я называю дружбу любовью, а секс для меня возможен только с целью продолжения рода. Однако, я думаю, что не смог бы зачать ребёнка с той, которая не является атеисткой. До тех пор, пока я не доказал бы ей бесспорную правоту атеизма, я бы не успокоился, и никакого сексуального желания у меня не смогло бы возникнуть.

Мама стабильно снабжает меня деньгами на оплату Интернета. А таскать навоз, опилки и выполнять другую работу на приусадебном участке для меня почему-то действительно тяжело, даже по три часа в день.

Я ненавижу спекулянтов, по вине которых растут цены и не только никогда сам не буду спекулировать, но считаю также, что спекуляция должна быть признана уголовным преступлением и запрещена законом.

Для воплощения своего идеала мне надо бы примкнуть к какой-то группе, то есть найти единомышленников.

Я не верю в оккультизм и магию и не понимаю, почему они могут быть кому-то интересны. Меня интересуют практические вопросы, как построить рай на Земле и покончить с существованием зла, а не отвлечённые философские размышления. Я могу жениться и на низкоинтеллектуальной, но доброй. Секс с женой у меня возможен только раз в год с целью зачатия ребёнка.

24.10.2005

Астролог написал: *«Неужели Вы считаете, что когда умирает, например, Сергей Радонежский, то все его добродетели идут прахом, так как разрушается мозг; когда умирает Гитлер, все его мерзости тоже идут прахом и к следующей жизни и Радонежский, и Гитлер имеют одинаковое положение, один и тот же духовный уровень?»*

Вот именно так я и считал до сегодняшнего дня, правда, с одной оговоркой: если учёные в будущем постараются восстановить мозг Сергея Радонежского, то будут восстановлены и все его добродетели. Опять же всё упирается в вопросы о том, хватит ли места для всех воскресших, если заселить ими даже Венеру и Марс и воскрешать абсолютно всех когда-либо живших на Земле, и как много времени и кропотливого труда займёт этот процесс воскрешения всех».

Новое.

По-моему, нет никаких доказательств существования тонких тел, биополя и того, что где-то в ином месте кроме мозга существует отпечаток характера человека и его добродетелей. Поясню, что я имею в виду стремление человека к прекрасному, возвышенному, его мечту переделать этот мир так, чтобы был счастлив каждый – всё это функция мозга и умирает вместе с мозгом, на мой взгляд. Тогда спрашивается: как восстановить умерший мозг человека, где найти информацию об этом мозге? Восстановить мозг правдивого и открытого человека можно, по-моему, по всем его делам, по всем произнесённым им словам, по всем его публикациям в Интернете и в прессе, так как именно на основании этой информации и можно определить, что желал мозг этого человека, какие у него были ценности, мечты, стремления, и сконструировать другой такой же мозг (необязательно белковый, можно, например, электронный мозг сконструировать), который имел бы точно такие же ценности, стремления, мечты, желал того же самого, что и мозг умершего. Возникает при этом другой довольно сложный вопрос: как доказать, что при этом и ощущения умершего человека обязательно переселятся в данный мозг? С позиции гуманистической ведь важно сохранить ощущения, привязав их к тому же самому характеру, и дать награду после смерти именно добродетельным людям. С прагматической же, чисто потребительской и сугубо эгоистической позиции смотрят только на полезность данного индивида для общества, и переселение ощущений во внимание не принимается.

Хочу отметить, что говоря о переселениях ощущений из одного мозга в другой мозг, совершенно непохожий на мозг умершего человека, например, в мозг новорожденного ребёнка, я признаю то, что ощущения не являются продуктом мозга, но в таком случае не остаётся никаких оснований для веры в существование чужих ощущений, для веры в существование других «я» кроме твоего «я». Это нехорошо! Об этом много сказано в книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Тем не менее, для меня была очевидна невозможность небытия, так как рано или поздно моя душа, даже распавшись на части (если Господь Кришна не прав насчёт неделимости души), снова должна соединиться случайно в единое целое. Надеюсь, что интуиция меня в этом не подведёт, как она меня подвела в вопросе с устойчивостью равновесия протона внутри электрона-кольца! (Тогда я допустил ошибку, полагаясь на свою интуицию, и Alex указал мне на неё. Расчёт определённого интеграла приближённым методом на компьютере показал, что положительный заряд в центре отрицательно заряженного кольца находится в состоянии неустойчивого равновесия).

Возникает противоречие! Похоже, что интуиция меня снова подводит, потому что решения вопроса о существовании чужих ощущений и реальности внешнего мира моя теория самопроизвольного случайного переселения ощущений из одного тела в другое не даёт.

Следовательно, душу следует рассматривать как некоторую НЕПРЕРЫВНУЮ функцию, включающую в себя память, и, говоря, что «когда умирает, например, Сергей Радонежский, то все его добродетели идут прахом, так как разрушается мозг; когда умирает Гитлер, все его мерзости тоже идут прахом и к следующей жизни и Радонежский, и Гитлер имеют одинаковое положение, один и тот же духовный уровень», Я ОКАЗЫВАЮСЬ НЕ ПРАВ!

Мне следует основательно пересмотреть свои взгляды, потому что считать ощущения не

продуктом определённого мозга нельзя – в этом случае теряется основание для веры в существование чужих ощущений, и твоё «я» оказывается единственным во Вселенной. Головной же мозг разных существ вполне может полностью совпасть по содержащейся в этом мозгу информации, потому что информация квантуется: один бит – минимальное количество информации.

Так что и индуизм, оказывается, тоже имеет право на существование, как и христианство.

Только он не гуманистичен в отличие от христианской идеи воскрешения – ведь при переселении души в новое тело ничем не гарантировано, что внешние условия будут благоприятными и будут способствовать интеллектуальному росту этой души.

Признаю, думая, что *«когда умирает, например, Сергей Радонежский, то все его добродетели идут прахом, так как разрушается мозг; когда умирает Гитлер, все его мерзости тоже идут прахом и к следующей жизни и Радонежский, и Гитлер имеют одинаковое положение, один и тот же духовный уровень»*, я был не прав. Астролог меня переубедил, и я изменил свои взгляды на этот вопрос. **Я был не прав, отделяя ощущения от души, от памяти и характера человека, и говоря о переселении ощущений.**

Итак, цель – не допустить переселения душ добрых и благородных людей в другие тела, где не гарантировано наличие благоприятных внешних условий для дальнейшего интеллектуального роста, то есть надо воскресить умерший мозг этих людей до того, как их душа успеет переселиться в другое подходящее тело. Эта задача разрешима, так как скорость света является предельной скоростью распространения взаимодействия в четырёхмерном пространстве-времени, и душа тоже не сможет мгновенно долететь до далёких заселённых планет, а подходящего тела для воплощения её на Земле может и не оказаться очень долгое время.

Думаю, что и в небольшом количестве алкоголь всё равно притупляет умственные способности и сужает кругозор интересов.

У меня, кстати, другой грех есть похуже алкоголизма. Я пьянею от девочек, от их улыбок, от любого прикосновения к их телу, ловлю кайф от любого даже самого мимолётного непринуждённого разговора с ними. Причина кайфа ясна – мне приносит радость предположение, что я интересен, нужен, могу нравиться девушке. Это предположение ни на чём не основано, но мне приятно в него верить. Если появятся факты, указывающие на ошибочность моего приятного заблуждения, я буду не желать их осознавать. Следовательно, такой кайф, который я испытываю, ещё более вреден для моих умственных способностей, нежели алкоголь. Но что делать? Я просто прихожу к мысли, что неудовлетворённый инстинкт и длительное воздержание от любви вредны.

Новое.

Утверждая в реферате "[Материалистическое толкование Библии](#)", что якобы для сексуальной потребности наблюдается противоположная закономерность, что якобы сексуальное желание разгорается при его удовлетворении, а не угасает, я допустил, наверное, ошибку. (И кришнаиты, выступающие за воздержание от секса, тоже не правы). Сексуальная похоть только потому, наверное, и разгоралась у меня с той женщиной, что она никак не могла забеременеть. Не исключено, что после рождения ребёнка, сексуальная похоть во мне исчезла бы.

Нет пока никаких новых ощущений кроме досады на то, что на работу меня никуда не принимают. Завтра по этому поводу будет новый материал с аудиозаписями.

Жизнь у меня скучная - таскаю навоз, чернозём, опилки на огороде, подаю в суд на Центр занятости. Подаю в суд на различных работодателей, отказывающих мне в трудоустройстве.

В ванну горячую пока ещё больше не залезал, в связи с чем новых необычных мыслей больше не приходило. Зачем? Ошибочные ведь эти мысли, наверное, которые приходят ко мне в голову, когда я в кипятке сижу. Алекс правильно их охарактеризовал: «профессиональный бред».

Может быть, буду голодать 40 дней и снова, как в 1990 году, сойду тогда с ума от такого продолжительного голода. (Шутка).

Моё новое мировоззрение (24.10.2005)

Хочу отметить следующие перемены в своём мировоззрении:

1. Я был, возможно, не прав, говоря о том, что возникновение жизни является случайностью, то есть флуктуацией, потому что самой материи может быть присуще стремление к усложнению и развитию, и тогда возникновение жизни является не случайностью, а закономерностью.
2. Я был не прав, когда утверждал, что секс якобы вредит здоровью, разрушает умственные способности и сужает кругозор интересов. Теперь я уже не против секса.
3. Я был не прав, думая, что сексуальная похоть подобна костру, в который подбрасывают дрова, что она не угасает, а наоборот разгорается при её удовлетворении. Сейчас я думаю, что сексуальная потребность должна исчезнуть после её удовлетворения, как и всякая другая потребность организма.
4. Я был не прав, доказывая повторяемость всех событий и правоту библейских слов Екклесиаста: "что было, то и будет, что делалось, то и будет делаться, и нет ничего Нового под солнцем. Бывает нечто, о чём говорят: гляди, вот это новое, но и это уже было в веках, бывших прежде нас". Так как продолжительность жизни людей на других далёких планетах ничем не ограничена, то ничто не мешает им писать сколь угодно длинные романы, и потому не факт, что нельзя написать такую книгу, которая ни на одной планете никогда ещё не была написана.
5. Я был не прав, считая, что только ощущения переселяются после смерти в другое тело, и это переселение ощущений происходит случайно и независимо от праведности прожитой жизни. Тем самым я отделял ощущения от мозга, который их порождает, и, следовательно, терял основание для веры в существование чужих ощущений. Гораздо разумнее в таком случае рассматривать не переселение ощущений, а переселение душ и утверждать, что душа может переселиться из одного мозга только в точно такой же мозг.

Вот пока припомнил пять основных перемен в своём мировоззрении. Ну, ещё, конечно, я был не прав, утверждая, что Ленин – это и есть воплощение Иисуса Христа. Сейчас я думаю, что учение Ленина во много раз лучше, чем Библия, а учение Христа содержит в себе массу противоречий и недостатков, на которые я раньше просто не обратил внимания.

Ничем нельзя опровергнуть моё предположение, что анальный оргазм смертельно опасен для здоровья мужчины.

Одно дело, когда человек чего-то очень хочет, может попросить, но никогда не посмеет этого требовать, и совсем другое дело, когда он считает, что кто-то ему чего-то должен.

Что я буду делать, если тарифы на услуги Интернета вдруг неожиданно повысят в 1000 раз? Как бы сильно мне не хотелось пользоваться Интернетом, я не обижусь на свою мать, если она не даст мне денег на то, чтобы оплачивать такой дорогой Интернет. Я, конечно, понимаю, что мать должна меня жалеть, но себя то она должна ведь жалеть ничуть не меньше, чем меня. Если деньги ей тяжёлым трудом даются, то она вовсе не должна лишнее время трудиться ради удовлетворения моих потребностей.

Нет уж, каждый пусть сам на себя зарабатывает.

25.10.2005

Думаю, что доказать то, что анальный оргазм смертельно опасен для здоровья, тоже нельзя, как нельзя доказать и то, что он безопасен. Но в тех случаях, когда невозможно ни доказать опасность чего-то для здоровья, ни опровергнуть, лучше, по-моему, жизнью не рисковать и не пробовать то, от чего может наступить смерть.

Говорят, например, что цианистый калий смертельно опасен, но ведь невозможно доказать, что все эти люди, говорящие о смертельной опасности цианистого калия, не лгут, как нельзя доказать и то, что все они лгут. Но разумный человек не будет ставить опыт, опасный для жизни, и пробовать проглотить цианистый калий, потому что он никогда не видел, чтобы кто-то проглотил цианистый калий и остался потом после этого в живых. Если вдруг кто-то скажет, что он проглотил цианистый калий и остался после этого в живых, то разумный человек не поверит этому, но заподозрит ложь. Так и я, если кто-то скажет мне, что развлекался морковкой в анусе, довёл себя

до анального оргазма и остался после этого в живых, скорее всего не поверю этому, но заподозрю обман.

Всё, что люди прилюдно не делают на глазах друг у друга (за исключением секса), надо предполагать опасным. Насчёт вреда секса я был не прав, утверждая подобное насчёт секса тоже. Ведь объяснение того, почему люди не занимаются сексом прилюдно, можно найти: не потому, что секс якобы вреден, а потому, что секс приводит к размножению, а секс на глазах у всех приводит к возникновению сексуального возбуждения у тех, кто смотрит на это, то есть способствует росту численности населения, а правящий класс почти всегда боялся роста численности народных масс, могущего привести к скорой революции, и по этой причине эротика, стриптиз, нудизм, эксгибиционизм и публичный секс были под запретом. Таким образом, сексом люди не занимаются на глазах друг у друга с утра до вечера в публичных местах не потому, что считают секс вредным, а потому, что секс ведёт к размножению, а власть не заинтересована в большом размножении народа.

Но ведь из за того, что кто-то начнёт баловаться морковкой в анусе, он не забеременеет и не родит. Гомосексуализм, однополые браки тоже не угрожают неконтролируемым размножением людей. От однополых браков перенаселения планеты не наступит. Если предположить, что это приносит удовольствие и является безвредным, то чем объяснить тогда то, что большинство людей белым днём на глазах друг у друга не балуются морковкой в анусе? И чем объяснить тогда гонения на гомосексуалистов, запрет на гомосексуализм и однополые браки, содержащийся в законодательстве некоторых стран?

В том, что секс с женщиной безвреден, я убедился на своём жизненном опыте, когда вёл регулярную половую жизнь с Ипполитовой и прекрасно себя чувствовал. Но я не могу быть уверенным в том, что можно стать педерастом и остаться после этого в живых, не заболеть после этого СПИДом, если тебя отимеют в задний проход. Вполне можно предположить, что и баловство с морковкой в анусе может привести к заболеванию СПИДом и смертельному исходу. Иначе чем объяснить то, что все люди не предаются такому удовольствию прилюдно, белым днём, у всех на глазах?

Поскольку можно наблюдать, как кто-то съел мороженое и остался после этого в живых, то этим и доказано то, что приём мороженого не ведёт к неизбежной смерти. Чтобы купить мороженое, нужно деньги иметь, а для баловства морковкой в анусе никаких денег не надо. Однако, некоторые люди прилюдно едят мороженое, не боясь вызвать зависть у тех, кто не имеет денег на мороженое. И почему-то никто не балуется прилюдно морковкой в анусе, хотя подобное занятие не могло бы вызывать зависть у неимущих, так как оно не требует денег, что наводит на подозрение, что это занятие смертельно опасно для жизни.

Прилюдно срут в общем мужском туалете. Но даже в этом общем мужском туалете не увидишь, чтобы кто-то баловался морковкой в анусе, что наводит на мысль, что тот, кто будет баловаться морковкой в анусе, может очень сильно себе навредить.

Можно зайти в общий мужской туалет и увидеть, как кто-то посрал и не умер после этого. Но никогда нигде нельзя увидеть того, кто бы побаловался морковкой в анусе и после этого не умер от СПИДа.

Иногда человек моется в ванной один, а иногда и прилюдно моется в общей бане, иногда спит один, а иногда и на людях может заснуть.

Всё, что безвредно, можно наблюдать рано или поздно, можно подглядеть в конце концов и убедиться, что некоторые люди этим занимаются.

А вот морковка в анусе – это, по всей видимости, ужасно опасно для здоровья. Здесь, даже если ты и увидишь, что кто-то баловался морковкой в анусе и остался после этого в живых, всё равно никак достоверно не узнаешь, кончил он или не кончил, получил анальный оргазм или не получил. Может быть, он и в живых то только после этого баловства морковкой в анусе остался только по той причине, что не достиг оргазма, вовремя остановился, а ты можешь умереть, если вдруг испытаешь этот анальный оргазм.

В детских домах полно брошенных детей, и пара геев могла бы их усыновить и воспитывать. Двое мужчин ничуть не хуже воспитали бы усыновлённого из детского дома ребёнка. Откуда же берётся

эта ненависть к гомосексуалистам? Почему некоторые люди кричат, что гомосексуалистам нельзя позволять усыновлять детей из детского дома? Чует моё сердце, что вся эта ненависть замешана на жалости к пассивному гомосексуалисту, который подвергает свою жизнь смертельной опасности. Для того, чтобы, как попугай, повторять эту общепринятую точку зрения, что СПИД имеет вирусное происхождение, никакого ума не надо, на мой взгляд. Иммуитет же пропадает при заболевании СПИДом. При чём тут вирус? Анальный оргазм, который противоестественен для мужчины – вот что может лишить его иммунитета.

Никакая порнографическая продукция не сможет превратить детей в извращенцев, если уж они от природы не извращенцы. Если у меня с ориентацией всегда было в порядке, и я с детства любил только девочек, то таким я и останусь на всю жизнь. И ничто меня не сможет никогда сделать извращенцем.

А слово «разврат» враги секса придумали, узурпаторы власти и тираны, вообразившие, что они имеют право совать свой нос в чужую личную жизнь. Всё, что естественно – то не безобразно, и нельзя естественное называть «развратом».

В России весьма мало эротики, в том числе и по телевидению.

Мои утверждения: "власти запрещают разврат", "власти боятся демографического роста" подтверждены аудиозаписями на диктофоне, которые можно прослушать по ссылкам:

<http://atheist4.narod.ru/stkm/n03.mp3> (459000 байт)

<http://atheist4.narod.ru/stkm/n06.mp3>

http://atheist4.narod.ru/z10_06_2005_01.mp3 (размер 1137240)

Похоже, что директор ООО «Стройкамень» Огорельцев так страшно испугался, что мой громадный член под короткой юбкой непременно соблазнит его жену? Он там и про других женщин говорит, про бухгалтеров, не только про свою жену.

Или почему судья Румянцев спрашивает, что для меня важнее – внешний вид или работа?

А судья Поварова тоже догадывается о том, в чём дело, и говорит: «Как может мужчина в юбке и вообще без нижнего белья работать в женском коллективе?»

Почему все работодатели сговорились не принимать меня ни на какую работу? Неужели они не понимают, что с работой разнорабочего я бы справился? Ну, нравится, например, им носить брюки – и пусть сами носят, никто их юбку надевать не заставляет, но зачем они навязывают ношение штанов всем другим мужчинам, своим подчинённым? Ответ напрашивается сам собой: Екатерина дёготь абсолютно права, когда пишет, что мужчина в юбке смотрится очень сексуально в глазах женщин. Вот ссылка на эту статью:

<http://www.gay.ru/art/style/fashion/manskirt.htm>

Две указанные записи судебного заседания с директором ООО «Стройкамень» расписаны здесь:

<http://atheist4.narod.ru/stkm/stkm.htm>

Инга спрашивает: *«Не лучше ли забыть обиды, чем мстить за них?»*

Только время и силы тратить. Их лучше поберечь для стоящих поступков.»

Конечно, тех, кто грызёт гранит науки, а не борется за права и свободы людей, я очень ценю. Совершить, например, грандиозное научное открытие, революционный переворот в науке, как это сделал Альберт Эйнштейн, - это действительно стоящий поступок, на мой взгляд. Только я думаю, что заниматься наукой должны только те, у кого есть к этому способности и желание. Жаль, конечно, но я не нахожу в себе никаких особенных способностей. Какие же стоящие поступки я могу совершить? Я хотел бы устроиться на какую-то простую работу, например, грузчиком или ткачом, или, что ещё лучше, выучиться на поммастера или бухгалтера или оператора газовой котельной или слесаря там какого-нибудь, хотел бы жениться, обзавестись детьми и жить обычной жизнью. Но нашлись какие-то садисты на руководящих должностях, которые не позволяют мне нормально жить. Ну, если бы я мог всех этих садистов уничтожить и тем самым избавить от страданий многочисленных жертв этих садистов, то я знал бы, что прожил жизнь не зря.

Обиды забывают равнодушные люди, которым плевать на то, что садисты, упивающиеся своей неограниченной властью, творят произвол и издеваются над невинными людьми. Тот, кто неравнодушен к страданиям других, жизни своей не жалеет, чтобы свергнуть тиранов, находящихся у власти.

Надо хладнокровно мстить подлецам, и испытывать во время этой мести наслаждение, зная, что делаешь очень полезное дело.

Если ты пролетарий и лишён средств производства, то вряд ли ты что-то полезное сможешь сделать для людей, если не возьмёшь в руки винтовку и не вступишь в революционную борьбу с бандитами, стоящими у власти.

Другое дело, если ты крестьянин, ремесленник или мелкий предприниматель, работающий своими собственными руками и создающий что-то полезное для людей. Мне могут возразить, что можно не идти наниматься к садистам-работодателям, а открыть своё собственное дело, например, печь пирожки для людей своими руками и продавать их на улице? Согласен, это выход. Печь пирожки для людей – общественно-полезное занятие. Удивительно, но подобное хозяйство может каким-то чудом процветать в наши дни и приносить немалые доходы, чему сам я свидетель!

Но представьте только, что будет, если каждый захочет печь свои собственные пирожки и продавать их на улице, если у каждого торгующего пирожками появятся тысячи конкурентов! Кроме того, если крупный капитал только пожелает, то мгновенно разорит всех мелких предпринимателей, которые просто не выдержат конкуренции с крупными.

Если открывать своё собственное производство и не подвергаться никакой эксплуатации и никаким унижениям со стороны капиталистов является реальным, то чем объяснить тогда то, что 90% населения являются наёмными рабочими (физического и умственного труда), то есть подвергаются эксплуатации, терпят капиталистический гнёт, как денежный, так и моральный? Почему врачи и учителя работают за нищенскую зарплату и еле сводят концы с концами, а не открывают свои собственные частные платные школы и клиники? Что им для этого не хватает: первоначального капитала, ума, трудолюбия? По-моему, независимо от того, чего им не хватает, они в этом ничуть не виноваты.

Особенно хотелось бы сказать относительно тех, у кого ума не хватает открыть своё дело и разбогатеть от продажи конкурентноспособной продукции: то, что они идут в наёмные рабочие и терпят гнёт, несколько их ум не развивает, но наоборот разрушает, а нередко и прямо приводит к алкоголизму и полной деградации. Таким образом, можно заметить не только громадное денежное расслоение общества на миллиардеров и нищих, но и громадное интеллектуальное расслоение.

И представьте, что будет, если все эти 90% наёмных рабочих физического и умственного труда захотят перестать быть наёмными рабочими и начнут все поголовно открывать свои собственные предприятия. Ясно, что тогда только самые умные (и, может быть, самые хитрые) выиграют в жестокой конкурентной борьбе, а остальные разорятся. Представьте, что все врачи и учителя, возмущённые тем, что им платят такую мизерную зарплату да ещё заставляют на работе носить определённую форму одежды и не разрешают ходить на работе в юбке, уволятся и пожелают создать свою собственную частную клинику или частную школу? Неужели не ясно, что в таком случае большинство из них никак не смогут стать преуспевающими предпринимателями?

Вот почему только централизованное социалистическое государство и Советская власть могут гарантировать каждому гражданину достойную зарплату, все конституционные демократические права и свободы, а также уверенность в завтрашнем дне. Маркс был прав: пролетарская революция будет прыжком в царство свободы. Другого выхода из рабства кроме того, которое указано Марксом, я не вижу.

27.10.2005

Вроде бы наконец-то меня берут на работу. С 1 ноября буду работать. Ох, как же мне хочется работать! Хоть волком вой. Если бы я не хотел работать, то не судился бы с работодателями и с Центром занятости населения.

Но я ужасно ненавижу проклятые штаны, думаю, что лучше сдохнуть на фиг, чем надевать на себя эти мерзкие штаны. Это чистая правда! Я терпеть не могу штаны!

По-моему, ради того, чтобы пенсионерам стало лучше, нельзя вводить налоги на пользование пляжами и реками с отдыхающих и рыбаков, налоги на природные ресурсы с огородников. Налог с продаж огородники хороший платят – 12 рублей в день за место на базаре для продажи овощей со своего собственного огорода, и этого вполне достаточно, но надо только проследить, чтобы эти

деньги дошли до государственной казны, а не осели в чьём-то кармане. Другое дело, если некоторый огородник предпочтёт жить своим натуральным хозяйством, имея к тому же свою скотину. По-моему, надо просто снова ввести всеобщую трудовую повинность и судить за тунеядство, как это делалось в Советском Союзе. А вот всеобщая воинская повинность совсем не нужна. Ну, и государственная казна, конечно, сразу же наполнится, если вернуть все приватизированные частные предприятия в государственные руки, признать итоги приватизации недействительными, запретить спекуляцию, частную собственность, возратить социалистический строй и Советскую власть:

<http://atheist4.narod.ru/State.htm>

Когда сын выйдет из тюрьмы в июне 2006 года, ему уже 17 лет будет. Пусть идёт работать и сам себе на жизнь зарабатывает. Он ведь в брюках ходит, а не в юбке, и его на работу принимают без проблем. Нельзя давать денег таким наглецам и нахам, которые не хотят ни учиться, ни работать.

Может быть, моя бывшая жена Тоня боролась за свободу слова против запрета лгать и лгала мне назло, как и я борюсь против запрета мужчинам носить юбку и ношу юбку назло врагам свободы?

Была ли моя бывшая жена Тоня садисткой? Чем объяснить её враньё? Борьбой за свободу слова что ли? Она врала мне назло что ли, как и я назло врагам свободы ношу юбку? Но себя то я садистом не считаю, следовательно, и её я тоже не должен считать садисткой. Запрещая ей лгать, я посягал на её свободу слова. И я дурно поступал, когда жестоко бил её в припадках ненависти, потому что она то меня пальцем не трогала. Мне есть, в чём покаяться. Получается некоторое противоречие. Видимо, где-то в моих рассуждениях содержится ошибка. Не поможете кто-нибудь разрешить это противоречие? Прочтите, если не лень, это историю [о моих мучениях с женой](#)

Объясните мне её психологию. Зачем она лгала мне, что беременна, что ждёт от меня ребёнка, что я лишил её девственности, что ей никто не говорил о признаках беременности, что она якобы впервые от меня услышала, что во время беременности прекращаются менструации, что её просто затошнило и вырвало, и потому ей и подумалось, что она беременна, и все эти семь месяцев она считала себя беременной?

Я требовал от неё открытости и правдивости, а она назло мне скрывала от меня все свои мысли и постоянно мне лгала, так как считала мои требования посягательством на её свободу? Так что ли? Неужели её душа родственна моей душе в этом смысле? Не может быть, это похоже на фантастику. Версия моей матери, что Тоне нужно было жить за чей-то счёт, что её интересовали мои деньги (вернее, деньги моих родителей) – эта версия никуда не годится, так как если бы ей действительно нужны были мои деньги, то она не издевалась бы надо мной так жестоко и не мучила бы меня так сильно.

27.10.2005

Пролетариат — это класс работников физического и умственного труда, "которые, будучи лишены своих собственных средств производства, вынуждены, чтобы жить, продавать свою рабочую силу" (К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии).

(Смотрите также: http://bolshevick.narod.ru/program/Programm_ru.htm)

Разъяснить конкретно мысль Маркса о том, что пролетариат находится в завуалированном рабстве, для меня не представляет труда.

В одном и том же рабстве находятся девушка, ищущая работу ткачихи, девушка, ищущая работу врача, и девушка, ищущая работу учительницы. Все три девушки (и ткачиха, и учительница, и врач) всякий раз, приходя устраиваться на работу, могут принуждаться к оказанию сексуальных услуг работодателю: «Или отдавайся мне, или я тебя на работу не приму, если ты со мной не переспешь».

Даже если им и удастся в суде доказать, что в момент обращения к работодателю были свободные вакансии, суд может отказать им в иске о незаконном отказе в заключении трудового договора, сославшись на п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», где содержится разъяснение о том, что при рассмотрении трудовых споров,

связанных с отказом в приёме на работу, в целях оптимального согласования интересов работодателя и лица, желающего заключить трудовой договор, и с учётом того, что исходя из содержания статьи 8, части 1 статьи 34. частей 1 и 2 статьи 35 конституции РФ, абзаца второго части первой статьи 22 Трудового Кодекса работодатель, в целях эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом самостоятельно, под свою ответственность принимает необходимые кадровые решения (подбор, расстановка, увольнение персонала) и заключение трудового договора с конкретным лицом, ищущим работу является правом, а не обязанностью работодателя.

«Трудовой кодекс не содержит норм, обязывающих работодателя заполнять вакантные должности немедленно, по мере их возникновения», - именно такие слова написала прокурор города Кинешмы!

Выходит, хочешь работать ткачихой, врачом, учительницей – оказывай сексуальные услуги работодателю, а если откажешься ему оказывать сексуальные услуги, то он имеет право заполнить эту вакантную должность другими, более сговорчивыми. Что это? Самое настоящее рабство, в котором находятся сейчас 90% населения, лиц умственного и физического наёмного труда. Ношение всеми этими лицами определённой формы одежды символизирует это рабство, является как бы внешним ритуалом этого рабства, говорит о том, что наёмный работник рад выполнять любые прихоти своего работодателя.

Ну, а крестьянин, ремесленник, капиталист – это не пролетариат. Положение каждого из них тоже не очень надёжное, всегда существует риск разорения, это как игра в рулетку, кому-то повезёт, а кому-то нет. Впрочем, нет, не в рулетку, а скорее в шахматы, чем в рулетку, от ума сильно зависит, будешь ли ты успешным предпринимателем. Мама у меня просто очень умная, умеет производить такие редкие и дефицитные вещи, которые никто больше кроме неё не умеет производить – потому она такая и богатая.

До сих пор я был как бы наёмным рабочим у своей матери. Она в отличие от других работодателей разрешала мне работать на приусадебном участке в юбке. Но зато она не разрешает мне заниматься сексом с девушками лёгкого поведения, как об этом она сказала в телепередаче «Секс» с Анфисой Чеховой.

27.10.2005

Если бы между мной и Тоней не было секса, то я думаю, что она ничем тогда не смогла бы меня рассердить. Но ведь меня всего выворачивает от возмущения, когда тела рядом, а души врозь, когда жена имеет тайны и лжёт.

А вот зачем я себя неволил заниматься сексом с Тоней, когда мне этого совсем не хотелось? Ума не приложу. Я вбил себе тогда в голову бредовую идею, что якобы после того, как смогу хорошо удовлетворить свою жену в постели, она резко изменится, станет разговорчивой, открытой, откровенной, начнёт с утра до вечера высказывать мне вслух все свои мысли, перестанет врать, полюбит меня после этого по настоящему. В её издевательствах я винил себя, свой проклятый половой орган, который упорно не желал лезть в неё. Ну, разве я тогда был не идиот? По-моему, я был тогда полный идиот, если думал, что всё дело в этом.

28.10.2005

Какая наглость! Какая несправедливость! Почему кто-то покупает шампанское по цене 1 тыс. долларов за бутылку, а кто-то другой роется в мусорных баках в поисках пищи?! Почему зарплата других лиц бывает ниже прожиточного минимума? Правильно Виктор Анпилов и "Трудовая Россия" выступали за упразднение института президентства! Какая народу польза от этих президентов, скажите на милость? Я полностью поддерживаю мнение Приходовской Т. М. о всеобщей финансовой уравниловке, считаю, что у всех людей физиологические потребности примерно одинаковы, и потому справедливо, чтобы и слесарь, и дворник, и сторож, и директор, и президент получали абсолютно одинаковую зарплату! Президенту - ту же самую зарплату, что и дворнику, что и ткачу! Президент работает ничуть не больше, чем ткач, и ничем не заслуживает, чтобы его зарплата была больше зарплаты ткача! Долой привилегии! Если бы я стал президентом, то мои дети жили бы так же, как дети сапожника, не богаче, и себе я взял бы зарплату только размером с прожиточный минимум, не больше.

Игорь Манцов: Пять любовниц, пятнадцать детей.

Цитата: *«наши люди вынуждены загружать в свои мозги турнирные таблицы, очки, разницу забитых и пропущенных мячей, какую-то такую дребедень, совсем не высшую математику. В сущности, мусор»*

Вот именно, абсолютно согласен с тем, что всё это мусор. Какая разница, кто забил гол? Я никогда не загружаю в свою память такой мусор. А вот высшая математика – это класс!

Я никогда не смотрю никакие новости, потому что нет никакой гарантии, что это правдивая информация. Лучше учебники по высшей математике почитать – там все теоремы доказываются, и, следовательно, уж точно нет вранья.

А вот эти телепередачи с актёрами о судебных заседаниях я всегда смотрю с большим интересом, так как здесь важна общая идея, и есть возможность сформулировать своё конкретное мнение на то, заслуживает или не заслуживает виновный вынесенной ему кары, встать либо на сторону судьи, либо на сторону адвоката. Я не то имею в виду, совершил он данное преступление или не совершил. Иной раз трудно это достоверно установить. Но вот в предположении, что он действительно указанное преступление совершил, мне доставляет большое удовольствие представить себя на месте судьи и назначить ему наказание.

Я как раз и предпочитаю смотреть именно художественные фильмы с выдуманным сюжетом. Именно такие фильмы дают массу пищи для размышлений, для вынесения своей оценки происходящему там, осуждения или одобрения определённых героев этих художественных фильмов. А документальные фильмы мне совсем не интересны, так как нет никаких доказательств их правдивости.

По-моему, СМИ надо заполнить лекциями по высшей математике, где всё доказывается, а не пустой и ненужной болтовнёй о том, где и что произошло.

Цитата: *«Я с увлечением изучил последнюю страницу, на которой были помещены фотографии пяти роскошных красавиц (по отдельности) и пятнадцати разновозрастных детей (вместе, на лоне природы, в обнимку). Ниже в деталях рассказывалось о любовной связи каждой из женщин с кандидатом. Производство многочисленных детей, естественно, тоже приписывалось ему. Но, позвольте, пять любовниц и пятнадцать дружных отпрысков свидетельствуют о незаурядной витальности, о воле к жизни, социальной активности и обаянии! Неужели вбросом информации такого рода можно очернить мужчину в нашей нынешней малорожающей стране? Или же этот чёрный пиар – на самом деле пиар белый, плод деятельности нестандартно мыслящего избирательного штаба пресловутого «Иуды»?!»*

Абсолютно согласен с автором! Такой информацией нельзя очернить этого депутата! Иметь связи с пятью женщинами и зачать пятнадцать детей в нашей вымирающей стране – это прекрасно! Я бы обязательно стал голосовать за такого депутата, если бы он сам заявил во всеуслышание, что у него были связи сразу с пятью женщинами и зачаты эти пятнадцать детей, если бы он сказал это с гордо поднятой головой. Правда это или не правда, но уже за одну только пропаганду многоженства, размножения русского народа, за одно то, что он не боится бросить вызов нелепым предрассудкам и условностям, этот депутат завоевал бы мой голос.

На компьютере нашлось четыре вируса, одна программа дозвона, и девять рекламных программ, а также один подозрительный файл.

Вирусы такие

1. pup.exe (251784 байт) BackDoor.Generik.665 Trojan.revop
2. netlog.exe (25024 байт) BackDoor.Dumaru
3. nem215 Trojan.difuca (33536 байт)
4. AIMWxBugSetup60b6.04.09.EXE (3699800 байт) Архив инфицирован

Подозрительный Install (24832 байт)

Программа дозвона Free_Sex_Download.exe (120832 байт) Dialer.Coulomb

Вентилятор начинал очень громко дребезжать почему-то. Я даже купил совсем новый вентилятор и поставил его взамен прежнего, но и это не помогло, и новый вентилятор стал точно также дребезжать. А вот после переустановки системы не дребезжит

А уж на диске "1150 игр" очень много вирусов.

Вот ещё что интересно. Антивирус указывает, что файл STARTUP.EXE (25600 байт) с диска "Караоке" является подозрительным. В отчёте сказано: «STARTUP.EXE , возможно, инфицирован BACKDOOR.Trojan» В системе Windows XP Караоке (песни по русски) невозможно запустить. Появляется сообщение: "ThunkConnekt32 не найдена в библиотеке DLL KERNEL32.dll"

А вот в операционной системе Windows Millenium для прослушивания Караоке с видеоизображением нужно запустить этот подозрительный файл STARTUP.EXE . Но после запуска этого файла тюнер не работает в операционной системе. Появляется сообщение об ошибке при запуске тюнера IR41_32.dll

Если же я из папки D:WindowsSystem удалю файл IR41_32.dll (780800 байт) , то тюнер начинает нормально работать, но при этом становится невозможным прослушивание Караоке. Для того, чтобы снова иметь возможность прослушивать Караоке, нужно снова запустить файл STARTUP.EXE, который, как утверждает DrWeb, является подозрительным, "возможно, инфицирован BACKDOOR.Trojan". После же запуска этого файла в папку D:WindowsSystem снова добавляется файл IR41_32.dll (780800 байт), и тюнер после этого снова перестаёт работать. О файле же IR41_32.dll ничего DrWeb не говорит.

А как, интересно, хакер через ICQ мог загружать мой центральный процессор на 100%. Rambler-ICQ он просто вырубал - появлялось сообщение обо ошибке: "память не может быть Read". А в версии ICQ2003a вообще компьютер зависал, и центральный процессор оказывался полностью загруженным.

<http://atheist4.narod.ru/index.htm>

