

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице.

Мне показалось, что я нашёл в Интернете прекрасного друга – Сергея.

Сообщения в моей гостевой книге за август 2007 года.

2007-08-03 00:35:48

[Сергей](#)

Здравствуйте! Я много слышал о вас как о человеке, серьёзно занимающемся наукой. Я подумал, что вам небезынтересно было бы попробовать решить задачу, условия которой вы найдёте ниже. Только не подумайте, что я студент и не могу её решить: сейчас всё равно каникулы. Так что это только для вашего блага.

Рассчитать стационарное температурное поле осесимметричной многослойной цилиндрической стенки, в одном из слоёв которой равномерно распределены внутренние источники теплоты удельной мощностью $q=10^7 \text{ Вт}\cdot\text{м}^3$. Определить тепловые потоки при $r=r_2$ и $r=r_3$, а также построить график изменения температуры по толщине стенки.

Геометрические размеры, мм: $r_1=20$ $r_2=28$ $r_3=38$ $r_4=40$. Теплопроводности материалов, $\text{Вт}/(\text{м}\cdot\text{К})$: $k_1=15$ $k_2=3$ $k_3=80$.

Коэффициент теплоотдачи с внутренней стороны стенки $h_1=100 \text{ Вт}/(\text{м}^2\cdot\text{К})$.

Температура газа внутри трубы $t_{г1}=80$ град С. Линейный тепловой поток при $r=r_4$ $q_{ст4}=5 \text{ кВт}/\text{м}$.

Люблю решать такие задачи. Не хватает только некоторых знаний.

Тепловой поток через воображаемую цилиндрическую поверхность радиуса X и высоты

L будет равен

$$Q=-k\cdot dT/dx\cdot(2\cdot\pi\cdot X\cdot L) \text{ [Вт]}$$

k – коэффициент теплопроводности, $[\text{Вт}/(\text{м}\cdot\text{К})]$

dT/dx – градиент температуры, $[\text{К}/\text{м}]$

Вот и всё, что я знаю.

Как я понял условие задачи, внутренние источники теплоты распределены во внутреннем слое объёма $\pi\cdot r_1^2\cdot L$ и создают, следовательно, если не ошибаюсь, тепловой поток на границе первой стенки, равный

$$Q=q\cdot(\pi\cdot r_1^2\cdot L) \text{ [Вт]}$$

Не должен ли этот тепловой поток быть всюду один и тот же, начиная от r_1 до r_4 ?

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Что означает линейный тепловой поток при $r=r_4$: тот же самый тепловой поток Q что ли, но делённый на длину окружности $2\pi r_4$, или же этот линейный тепловой поток означает тепловой поток Q , делённый на образующую цилиндра L ?

Не знаю также, что означает коэффициент теплоотдачи с внутренней стороны стенки.

Решить же дифференциальное уравнение

$Q = -k_1 \frac{dT}{dx} (2\pi r_1 X L) = \text{const}$ при условии $T(r_1) = tr_1$ очень просто. Из него найти $T(r_2) = tr_2$.

$T(x) = tr_1 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_1 k_1)} \ln(x/r_1)$, где $r_1 < x < r_2$

$T(r_2) = tr_1 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_1 k_1)} \ln(r_2/r_1)$

Потом точно также из уравнения

$Q = -k_2 \frac{dT}{dx} (2\pi r_2 X L)$ и $T(r_2) = tr_2$ найти $T(r_3) = tr_3$

$T(x) = tr_2 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_2 k_2)} \ln(x/r_2)$, где $r_2 < x < r_3$

$T(r_3) = tr_2 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_2 k_2)} \ln(r_3/r_2)$

Потом из уравнения

$Q = -k_3 \frac{dT}{dx} (2\pi r_3 X L)$ и $T(r_3) = tr_3$ найти $T(r_4) = tr_4$

$T(x) = tr_3 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_3 k_3)} \ln(x/r_3)$, где $r_3 < x < r_4$

$T(r_4) = tr_3 - \frac{Q_{\text{лин}}}{(2\pi r_3 k_3)} \ln(r_4/r_3)$

Что означает коэффициент теплоотдачи с внутренней стороны стенки? Где его использовать?

Student научил меня решать задачи о диффузии, за что ему огромное спасибо. Хотя я, честно говоря, не вполне понял физический смысл коэффициента h , и не понял, почему именно такое начальное условие берётся:

$\frac{dN(L, t)}{dx} = h \cdot (A_0 \cdot \exp(-b \cdot t) - n(L, t))$

<http://atheist4.narod.ru/mathfiz1.htm>

Надеюсь, я не ошибся в том, что тепловой поток, измеряемый в Ваттах, будет константой на любом расстоянии от оси в любой зоне? Или я чего-то не учёл?

2007-08-03 22:25:05

[Сергей](#)

Доброго времени суток.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что я не имею никакого отношения к тому Сергею, который имеет обыкновение ковыряться пальцем в жопе.

В задаче подразумевается, что источники теплоты распределены в слое от r_1 до r_2 . Именно поэтому линейные тепловые потоки различны.

Линейный тепловой поток, или, более корректно, линейная плотность теплового потока, есть количество теплоты, выделяющееся в единицу времени с единицы длины тела, участвующего в теплоотдаче. Чтобы не путаться в терминологии, предлагаю в дальнейшем, как это широко принято, тепловой поток обозначать Q , плотность теплового потока q , линейную плотность теплового потока $q_{\text{лин}}$. От привычки всё это называть просто потоком мне не избавиться.

Физический смысл константы h – коэффициента теплоотдачи - легко виден из уравнения теплоотдачи: $q=h*(t_2-t_1)$, $t_2>t_1$. Явления на границе контакта твёрдого тела с текучей средой удобно описывать в таком виде, т.к. описание через градиенты температуры затруднительно из-за наличия пограничных явлений и других факторов, связанных с текучестью среды, а также малости области изменения температуры. Именно поэтому граничные условия берутся в таком виде (граничные условия третьего рода). В уравнении $dN(L, t)/dx=h*(A_0*\exp(-b*t)-n(L, t))$ производная в левой части и есть плотность теплового потока, $A_0*\exp(-b*t)$ отражает закон изменения температуры во внешней среде (в нашем случае она постоянна).

“Линейный тепловой поток при $r=r_1$ $q_{\text{ст4}}=5$ кВт/м”

Можно ли отсюда сделать вывод, что сам тепловой поток в Ваттах будет равен:

$$Q=q_{\text{лин}}*2*\pi*r_1^2=5000*2*3,14*0,04=400*\pi=1257 \text{ Вт?}$$

И точно такой же тепловой поток $Q=1257$ Вт будет при $r=r_2$ и при $r=r_3$, так как при $r>r_2$ тепловые источники отсутствуют. ($Q=400*\pi$ [Вт])

Правильно ли я понял условие задачи: температура всюду с течением времени не меняется (то есть равна нулю частная производная от температуры по времени, и отлична от нуля только частная производная от температуры по координате r – расстоянию от оси)?

Тут вы, вероятно, ошиблись в размерности: *“в одном из слоёв которой равномерно распределены внутренние источники теплоты удельной мощностью $q=10^7$ Вт*м³”*

Должно быть, удельная мощность измеряется не в ваттах, умноженных на кубический метр, а в ваттах, делённых на кубический метр.

Не Вт*м³, а Вт/(м³)

$q=10^7 \text{ Вт}/(\text{м}^3)$

“В задаче подразумевается, что источники теплоты распределены в слое от r_1 до r_2 ”

Если длина слоя (образующая цилиндра) равна L , то объём этого слоя получим, умножив на L площадь кольца $r_1 < r < r_2$.

$V = \pi(r_2^2 - r_1^2) * L$

Умножив удельную мощность источников теплоты в слое на объём этого слоя, найдём количество тепловой энергии, выделяющееся в единицу времени [Вт]:

$Q = q * \pi(r_2^2 - r_1^2) * L = 10^7 * 3,14 * (0,028^2 - 0,02^2) * L = 3840 * \pi * L = 12064 * L$

Видимо, исходя из закона сохранения энергии, эту величину надо приравнять тепловому потоку через боковые стенки цилиндра, если пренебречь тепловым потоком через основания этого цилиндра.

$3840 * \pi * L = 400 * \pi$

Отсюда длина образующей цилиндра $L = 400/3840 = 0,104$ м. Площадь боковой поверхности цилиндра дециметровой длины превосходит площадь его оснований с миллиметровыми радиусами, и поэтому, пожалуй, тепловым потоком через основания цилиндра можно пренебречь по сравнению с тепловым потоком через боковые поверхности.

Вы писали:

“Линейный тепловой поток, или, более корректно, линейная плотность теплового потока, есть количество теплоты, выделяющееся в единицу времени с единицы длины тела, участвующего в теплоотдаче”.

И всё же на мой вопрос вы не ответили, так как из вашего определения непонятно, на какую длину делить величину теплового потока, пронизывающего боковую поверхность цилиндра радиуса $r=r_4$ на длину ли окружности радиуса r_4 , то есть на 0,25 м или на высоту цилиндра, которая получилась равной почти 10 метрам, когда я решил, что надо делить на длину окружности.

В противном случае можно было бы представить не конечный, а бесконечный цилиндр.

Тогда через часть этого бесконечного цилиндра тепловой поток был бы равен

$Q = q_{\text{лин}} * L = 5000 * L$

Приравняв этот поток $3840 * \pi * L$ мы получили бы противоречие:

$5000 = 12064$

Получается, что я правильно пределеил тепловой поток

$Q = q_{\text{лин}} * 2 * \pi * r_4 = 5000 * 2 * 3,14 * 0,04 = 400 * \pi = 1257 \text{ Вт}$

А цилиндр получается конечной длины 0,104 м.

Ну, а далее, очевидно, решение такое же, но только при переходе через стенку

от счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

температура меняется согласно уравнению:

$$q=h*(t_2-t_1), t_2>t_1$$

$$h= 100 \text{ Вт}/(\text{м}^2*\text{К}).$$

Из размерности следует, что q в данном случае не объёмная, а поверхностная плотность потока через стенку, то есть равна потоку $Q=1257 \text{ Вт}$, делённому на площадь боковой поверхности цилиндра.

Если по условию задачи теплопроводности материалов

$$k_1=15 \text{ Вт}/(\text{м}*\text{К}) \text{ при } r_2<r<r_3$$

$$k_2=3 \text{ Вт}/(\text{м}*\text{К}) \text{ при } r_3<r<r_4$$

$$k_3=80. \text{ Вт}/(\text{м}*\text{К}) \text{ при } r>r_4$$

(так ли я понял условие?), то так как тепловой поток через стенку при $r=r_1$ отсутствует, то температура всюду и при $r<r_1$ и при $r_1<r<r_2$ (если она установилась и не меняется с течением времени) будет одна и та же $t_{r1}=80 \text{ град С}=353 \text{ К}$

Тогда вблизи $r=r_2$ при $r>r_2$ температура будет

$$t_{r2\text{нач}}=t_{r1}-q/h=t_{r1}-Q/(h*2*\text{Pi}*r_2*L)= 80 \text{ град С}-400*\text{Pi}/(100*2*\text{Pi}*0,028*0, 104)=-606, 813$$

град С

Но такой низкой температуры (минус 606, 813 град С) не существует! Абсолютный нуль – это минус 273 град С.

Значит, либо вы выдумали не те цифры, либо я не понял условия задачи и стал её неправильно решать. Да, кстати, раз уж я совершил элементарную ошибку в расчётах по невнимательности, не 400 поделил на 3800, а наоборот 3800 поделил на 400, и получил длину цилиндра $L=9,6 \text{ м}$, то опубликую решение, которое я получил при этих данных. Другими словами, если бы в условии задачи, удельная мощность источников была бы равна не $10^7 \text{ Вт}/(\text{м}^3)$ а всего лишь $q=1,08507*10^5$, то есть в 100 раз меньше, то решение этой задачи выглядело бы так. Длина цилиндра получилась бы $L=9,6 \text{ м}$

Так как тепловой поток через стенку при $r=r_1$ отсутствует, то температура всюду и при $r<r_1$ и при $r_1<r<r_2$ (если она установилась и не меняется с течением времени) будет одна и та же $t_{r1}=80 \text{ град С}$

Тогда вблизи $r=r_2$ при $r>r_2$ температура будет

$$t_{r2\text{нач}}=t_{r1}-q/h=t_{r1}-Q/(h*2*\text{Pi}*r_2*L)= 80-400*\text{Pi}/(100*2*\text{Pi}*0,028*9,6)= 72, 56 \text{ град С}$$

Решая дифференциальное уравнение

$$Q=-k_1*dT/dr*(2*\text{Pi}*r*L)= \text{const} \text{ при условии } T(r_2)=t_{r1} \text{ найдём, что}$$

в интервале $r_2<r<r_3$ температура будет менться по закону:

$$t[r]= t_{r2\text{нач}}- Q/(2*\text{Pi}*k_1*L)*\ln(r/r_2),$$

$$t[r]= 72,56- 400*\text{Pi}/(2*\text{Pi}*15*9.6)*\ln(r/0,028), \text{ где } r_2<r<r_3$$

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

$$t[r]=72.56-1,389*\ln(r/0,028)$$

В частности при $r=r_3$ и $r<r_3$

$$t[0,038]=72,56-1,389*\ln(38/28)=72,136 \text{ град С}$$

При $r=r_3$ $r>r_3$ температура будет:

$$tr_{3\text{нач}}=t[0,038]-Q/(h*2*\pi*r_3*L)=72,136-400*\pi/(100*2*\pi*0,038*9,6)=66,653 \text{ град С}$$

Решая дифференциальное уравнение

$$Q=-k_2*dT/dr*(2*\pi*r*L)=\text{const при условии } T(r_3)=tr_{3\text{нач}}=66,653 \text{ град С}$$

найдем, что

в интервале $r_3<r<r_4$ температура будет меняться по закону:

$$t[r]=tr_{3\text{нач}}-Q/(2*\pi*k_2*L)*\ln(r/r_3),$$

$$t[r]=66,653-400*\pi/(2*\pi*3*9,6)*\ln(r/0,038), \text{ где } r_3<r<r_4$$

$$t[r]=66,653-6,944*\ln(r/0,038)$$

В частности при $r=r_4$ и $r<r_4$

$$t[0,040]=66,653-6,944*\ln(40/38)=66,297 \text{ град С}$$

При $r=r_4$ $r>r_4$ температура будет:

$$tr_{4\text{нач}}=t[0,040]-Q/(h*2*\pi*r_4*L)=66,297-400*\pi/(100*2*\pi*0,040*9,6)=61,088 \text{ град С}$$

Решая дифференциальное уравнение

$$Q=-k_3*dT/dr*(2*\pi*r*L)=\text{const при условии } T(r_4)=tr_{4\text{нач}}=69,653 \text{ град С}$$

найдем, что

при $r>r_4$ температура будет меняться по закону:

$$t[r]=tr_{4\text{нач}}-Q/(2*\pi*k_3*L)*\ln(r/r_4),$$

$$t[r]=64,088-400*\pi/(2*\pi*80*9,6)*\ln(r/0,040), \text{ где } r>r_4$$

$$t[r]=64,088-0,26*\ln(r/0,040)$$

График температуры:

$$t[r]=80 \text{ град С при } r<r_2$$

$$t[r]=72,56-1,389*\ln(r/0,028) \text{ град С при } r_2<r<r_3$$

$$t[r]=66,653-6,944*\ln(r/0,038) \text{ град С при } r_3<r<r_4$$

$$t[r]=61,088-0,26*\ln(r/0,040) \text{ град С при } r>r_4$$

Правильно ли только я понял условия задачи?

mdds38 - это абсолютно бесполезный для общества человек, на мой взгляд, не имеющий никакой конструктивной политической программы, поэтому не буду публиковать его сообщения.

Леон Оджара. Там читайте: <http://atheist4.narod.ru>

А не гостевую книгу №1.

О свободе пропагандировать любые убеждения

о свободе менять половых партнёров.

О свободе отцов от алиментных обязанностей.

О свободе детей выбирать, с кем им жить, с отцом, матерью или в детском доме.

О свободе отказаться от службы в армии, если нет желания служить в армии.

О свободе иностранцев приезжать в Россию и получать те же права, что и коренные жители.

О свободе принимать алкоголь и наркотики.

Забыл только упомянуть о свободе детей выбирать между учёбой и работой, о свободе детей посещать или не посещать уроки, но в текущих размышлениях и об этом есть.

2007-08-04 22:28:51

[Сергей](#)

>> Можно ли отсюда сделать вывод, что сам тепловой поток в Ваттах будет равен:

$$Q=q_{\text{лин}}*2*\pi*r^4=5000*2*3,14*0,04=400*\pi=1257 \text{ Вт?}$$

Нет, $Q=q_{\text{лин}}*L$, где L - длина трубы, которая в задаче не задана. $q_{\text{лин}}=q*2*\pi*r$ и действительно остаётся постоянным при $r>r_2$.

>> Правильно ли я понял условие задачи: температура всюду с течением времени не меняется (то есть равна нулю частная производная от температуры по времени, и отлична от нуля только частная производная от температуры по координате r – расстоянию от оси)?

Да, рассматривается установившийся режим.

>> Тут вы, вероятно, ошиблись в размерности: “в одном из слоёв которой равномерно распределены внутренние источники теплоты удельной мощностью $q=10^7 \text{ Вт}\cdot\text{м}^3$ ”

Должно быть, удельная мощность измеряется не в ваттах, умноженных на кубический метр, а в ваттах, делённых на кубический метр.

Не $\text{Вт}\cdot\text{м}^3$, а $\text{Вт}/(\text{м}^3)$

$$q=10^7 \text{ Вт}/(\text{м}^3)$$

Совершенно верно.

>> Видимо, исходя из закона сохранения энергии, эту величину надо приравнять тепловому потоку через боковые стенки цилиндра, если пренебречь тепловым

потоком через основания этого цилиндра.

$$3840 \cdot P_i \cdot L = 400 \cdot P_i$$

Отсюда длина образующей цилиндра $L = 400/3840 = 0,104$ м. Площадь боковой поверхности цилиндра дециметровой длины превосходит площадь его оснований с миллиметровыми радиусами, и поэтому, пожалуй, тепловым потоком через основания цилиндра можно пренебречь по сравнению с тепловым потоком через боковые поверхности.

Конечно, тепловым потоком через основания следует пренебречь. Но сам ваш подход неверен с самого начала, вы неверно поняли физику явления. Длину трубы искать ненужно, она считается бесконечной. Поэтому и введено понятие линейной плотности теплового потока. Думайте дальше, не хочется вам так рано рассказывать решение.

>>Вы писали:

“Линейный тепловой поток, или, более корректно, линейная плотность теплового потока, есть количество теплоты, выделяющееся в единицу времени с единицы длины тела, участвующего в теплоотдаче”.

И всё же на мой вопрос вы не ответили, так как из вашего определения непонятно, на какую длину делить величину теплового потока, пронизывающего боковую поверхность цилиндра радиуса $r=r_4$ на длину ли окружности радиуса r_4 , то есть на 0,25 м или на высоту цилиндра, которая получилась равной почти 10 метрам, когда я решил, что надо делить на длину окружности.

Приведённое определение ясно прорисовывает формулу $q_{\text{лин}}=Q/L$, странно, что это вызвало у вас затруднения. Понятие линейной плотности теплового потока вводится для упрощения терминологии, поскольку величина q в ряде практически важных задач с трубами без внутренних источников теплоты зависит от радиуса, и необходимо было бы в каждом случае оговаривать, к какой поверхности она относится. Представление конечных объектов бесконечными является очень широко распространённым упрощением и позволяет пренебречь краевыми эффектами.

$$>>q=h \cdot (t_2-t_1), t_2>t_1$$

$$h=100 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К}).$$

Из размерности следует, что q в данном случае не объёмная, а поверхностная плотность потока через стенку

Как вы себе представляете объёмную плотность потока? Такое понятие было бы лишено физического смысла. Поток - это скалярное произведение векторов.

>> Если по условию задачи теплопроводности материалов

$k_1 = 15 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r_2 < r < r_3$

$k_2 = 3 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r_3 < r < r_4$

$k_3 = 80 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r > r_4$

Нет.

$k_1 = 15 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r_1 < r < r_2$

$k_2 = 3 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r_2 < r < r_3$

$k_3 = 80 \text{ Вт/(м*К)}$ при $r_3 < r < r_4$

При $r > r_4$ трубы нет, там опять текучая среда со своей температурой, и на границе $r = r_4$ свои условия теплообмена.

>> тепловой поток через стенку при $r = r_1$ отсутствует

Ни в коем случае! С чего вы взяли?

Ход ваших мыслей неверно отражает физику процесса. Думайте дальше, поскольку, я надеюсь, вы получаете от этого удовольствие.

Всё же мне очень любопытно, где я допустил ошибку в своих рассуждениях. После того, как вы подтвердили то, что рассматривается установившийся режим, и с течением времени температура в любой точке не меняется, подтвердили то, что предполагается цилиндр бесконечной длины, а поток в Ваттах, испускаемый каждой частью длины L этого бесконечного цилиндра и радиуса r_4 , равен $Q = q_{\text{лин}} * L$, мне тем более эта задача кажется не имеющей решения в принципе при заданных условиях. Ведь в кольцевом слое длины L с радиусами r_1 и r_2 вырабатывается за секунду источниками такое количество тепловой энергии:

$$q * \rho_i * (r_2^2 - r_1^2) * L$$

то есть

$$10^7 * 3,14 * (0,028^2 - 0,02^2) * L = 12064 * L \text{ Джоуля.}$$

А за ту же секунду через боковую поверхность части цилиндра длиной L и радиуса r_4 уходит всего лишь

$$q_{\text{лин}} * L = 5000 * L \text{ Джоуля энергии.}$$

$12064 * L \text{ Вт}$ не равны $5000 * L \text{ Вт}$

Куда же тогда девается разница между вырабатываемой источниками мощностью и мощностью, уходящей через поверхность цилиндра радиуса r_4 ? Разве что эта энергия поступает во внутреннюю трубу, то есть через стенку цилиндра радиуса r_1 переходит в самую внутреннюю трубу, но тогда в самой внутренней трубе температура будет постоянно повышаться. Или там во внутренней трубе предусмотрен теплоотвод, который служит для поддержания постоянной температуры во внутренней трубе на уровне 80 град С?

Пожалуй поток через r_1 будет равен разности

$$12064 * L - 5000 * L = 7064 * L \text{ [Вт]}$$

Потоки через r_2, r_3, r_4 будут равны $5000 * L$ [Вт]

Только без теплоотвода во внутренней трубе температура там с течением времени постоянно будет повышаться, а не будет стабильно равна 80 град С, так как мощность источников в слое больше мощности, уходящей через поверхность цилиндра наружу.

Неужели в задаче подразумевается теплоотвод во внутренней трубе?

2007-08-05 15:13:26

[Сергей](#)

Во внутренней трубе температура поддерживается равной 80 град С. Как это достигается, не имеет отношения к делу. Помимо теплоотвода, этого можно достичь использованием вещества большой (бесконечной) теплоёмкости или движением текучей среды с большой скоростью.

Думайте.

Вот, упал я с велосипеда, когда ехал на очень большой скорости с горы. Чуть было не врезался в машину, которая вынырнула из-за поворота. Произошло заражение крови от открытой раны, рана загноилась. Вчера у меня была очень высокая температура под 40 град. Свои вопросы по поводу решения отложил.

Прежде всего, правильно ли я понял смысл этой формулы:

$$q = h * (t_2 - t_1), t_2 > t_1 \quad h = 100 \text{ Вт}/(\text{м}^2 * \text{К}).:$$

Так меняется температура при переходе через стенку.

t_1 - температура при $r > r_2$ вблизи стенки r_2

t_2 - температура при $r < r_2$ вблизи стенки r_2

$$q = Q / (2 * \pi * r_2 * L) = q_{\text{лин}} / (2 * \pi * r_2)$$

$$\text{отсюда } t_1 = t_2 - q_{\text{лин}} / (2 * \pi * r_2)$$

Тогда я введу обозначения такие

t_{1n} - температура при $r = r_1 \quad r > r_1$

t_{1k} - температура при $r = r_2 \quad r < r_2$

t_{2n} - температура при $r = r_2 \quad r > r_2$

t_{2k} - температура при $r = r_3 \quad r < r_3$

t_{3n} - температура при $r = r_3 \quad r > r_3$

t_{3k} - температура при $r = r_4 \quad r < r_4$

t_{4n} - температура при $r = r_4 \quad r > r_4$

$t_{r1} = 80$ град С - температура при $r = r_1 \quad r < r_1$

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

В кольцевом слое длины L с радиусами r_1 и r_2 вырабатывается

$$q \cdot \pi \cdot (r_2^2 - r_1^2) \cdot L = 10^7 \cdot 3,14 \cdot (0,028^2 - 0,02^2) \cdot L = 12064 \cdot L \text{ [Вт]}$$

Через боковую поверхность части цилиндра длиной L и радиуса r_4 уходит

$$q_{\text{лин}} \cdot L = 5000 \cdot L \text{ [Вт]}.$$

Таков же будет поток через r_2 и поток через r_3

Поток через r_1 равен разности

$$12064 \cdot L - 5000 \cdot L = 7064 \cdot L \text{ [Вт]}$$

Потоки через r_2 , r_3 , r_4 будут равны $5000 \cdot L$ [Вт]

То есть удельный поток через r_2 , через r_3 и через r_4 равен 5000 [Вт/м],

А удельный поток через r_1 равен 7064 [Вт/м]

Это всё правильно я нашёл?

Температура в начале первой зоны при $r=r_1$ $r > r_1$

$$t_{1n} = 80 \text{ град } C + 7064 / (2 \cdot \pi \cdot r_1) / h$$

$$t_{1n} = 80 \text{ град } C + 7064 / (2 \cdot 3,14 \cdot 0,02 \cdot 100) = 642,135 \text{ град } C$$

Это я правильно нашёл?

Далее, правильно ли я понял, что при переходе через любую стенку и при r_2 и при r_3 и

при r_4 величина $h=100$ [Вт/м²] остаётся той же самой, то есть можно написать

$$t_{2n} = t_{1k} - 5000 / (2 \cdot \pi \cdot r_2 \cdot h) = t_{1k} - 284,205$$

$$t_{3n} = t_{2k} - 5000 / (2 \cdot \pi \cdot r_3 \cdot h) = t_{2k} - 209,414$$

$$t_{4n} = t_{3k} - 5000 / (2 \cdot \pi \cdot r_4 \cdot h) = t_{3k} - 198,944$$

Так ли я понял условие?

Изменение температуры внутри каждой из зон

$$r_2 < r < r_3 \text{ и } r_3 < r < r_4$$

я нашёл путём решения дифференциальных уравнений

$$q_{\text{лин}} = -k_2 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr, \quad r_2 < r < r_3$$

$$q_{\text{лин}} = -k_3 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr, \quad r_3 < r < r_4$$

$$\text{где } q_{\text{лин}} = 5000 \text{ [Вт/м]}, \quad k_2 = 3 \text{ [Вт/(м*К)]}, \quad k_3 = 80 \text{ [Вт/(м*К)]}$$

Получаются следующие формулы

$$t = t_{2n} - q_{\text{лин}} / (2 \cdot \pi \cdot k_2) \cdot \ln(r/r_2), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

$$t = t_{3n} - q_{\text{лин}} / (2 \cdot \pi \cdot k_3) \cdot \ln(r/r_3), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

Отсюда также найдётся температура в конце второй и третьей зоны

$$t_{2k} = t_{2n} - q_{\text{лин}} / (2 \cdot \pi \cdot k_2) \cdot \ln(r_3/r_2), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

$$t_{3k} = t_{3n} - q_{\text{лин}} / (2 \cdot \pi \cdot k_3) \cdot \ln(r_4/r_3), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

$$t_{2k}=t_{2n}-81.005$$

$$t_{3k}=t_{3n}-0.51$$

Правильно ли я это нашёл?

Остаётся теперь найти закон изменения температуры в первой области $r_1 < r < r_2$, где равномерно распределены источники. Я не уверен в том, что температура в этой области будет постоянной, равной 642,135 град .

Тут линейная плотность потока, текущий во внешнюю сторону, будет меняться от 0 при $r=r_1$ до 5000 Вт/м при $r=r_2$

А линейная плотность потока, идущего в сторону внутренней трубы, будет меняться наоборот от 0 при $r=r_2$ до 7064 Вт/м при $r=r_1$;

qlin не будет уже константой в дифференциальном уравнении

$$q_{лин}(r) = -k_1 * 2 * \pi * r * dT/dr, \quad r_1 < r < r_2$$

Но по какому закону будет изменяться эта плотность потока? Сразу пока не могу сказать.

Какие соображения можно применить для нахождения функции qlin(r) в первой области, где находятся источники?

Догадаться об этом, наверное, очень сложно. К тому же тут часть энергии движется в сторону внутренней трубы, а часть энергии в сторону внешней границы, то есть имеются два встречных потока энергии. Наверное, составить дифференциальное уравнение для первой области весьма сложно.

2007-08-06 18:02:07

[Сергей](#)

>> Прежде всего, правильно ли я понял смысл этой формулы:

$$q = h * (t_2 - t_1), \quad t_2 > t_1 \quad h = 100 \text{ Вт}/(\text{м}^2 * \text{К}).:$$

Так меняется температура при переходе через стенку.

t1 - температура при $r > r_2$ вблизи стенки r_2

t2 - температура при $r < r_2$ вблизи стенки r_2

Да, но не при переходе через стенку при $r=r_2$, где существует идеальный тепловой контакт двух слоёв трубы ($t(r_2+0)=t(r_2-0)$) а при переходе через стенку при $r=r_1$, где имеет место теплоотдача. С какой стороны от стенки температура выше, сказать заранее нельзя.

$$>> t_1 = t_2 - q_{лин} / (2 * \pi * r_2)$$

Ни в коем случае! У вас же даже размерности не сойдутся!

>> То есть удельный поток через r_2 , через r_3 и через r_4 равен 5000 [Вт/м],
 А удельный поток через r_1 равен 7064 [Вт/м]
 Это всё правильно я нашёл?

Правильно.

>> Далее, правильно ли я понял, что при переходе через любую стенку и при r_2 и при r_3 и при r_4 величина $h=100$ [Вт/м²] остаётся той же самой, то есть можно написать

$$t_{2n} = t_{1k} - 5000 / (2 * \pi * r_2 * h) = t_{1k} - 284.205$$

$$t_{3n} = t_{2k} - 5000 / (2 * \pi * r_3 * h) = t_{2k} - 209.414$$

$$t_{4n} = t_{3k} - 5000 / (2 * \pi * r_4 * h) = t_{3k} - 198.944$$

Совершенно не так. h_1 - это коэффициент теплоотдачи от текучей среды к внутренней поверхности трубы (или наоборот). Теплоотдачей называют теплообмен между твёрдым телом и окружающей его текучей (покоящейся или движущейся) средой. Такое явление имеет место при $r=r_1$ и $r=r_4$, причём коэффициенты теплоотдачи, вообще говоря, разные. При $r_1 < r < r_4$ имеет место теплопроводность, условия которой меняются при $r=r_2$ и $r=r_3$, т.к. меняются коэффициенты теплопроводности. Жаль, что ваша высокая температура помешала вам корректно интерпретировать физику происходящих процессов, различных по своей сути на границах твёрдое тело - текучая среда и твёрдое тело - твёрдое тело.

Что касается первого слоя ($r_1 < r < r_2$). Представление теплового потока в виде двух составляющих, идущих в разные стороны, бессмысленно. Просто величина этого теплового потока изменяется, возможно, от отрицательных значений до положительных. Дифференциальное уравнение составить легко, оно то же, что и для других слоёв, только следует учесть источники теплоты, мощность которых $q_{ист} = \text{div } q$, где q - плотность теплового потока.

$$t_1 = t_2 - q_{лин} / (2 * \pi * r_2)$$

Я хотел написать $t_1 = t_2 - q_{лин} / (2 * \pi * r_2 * h)$, описался, забыл h поставить.

Так будет проще ($t(r_2+0) = t(r_2-0)$)

Видимо, ($t(r_3+0) = t(r_3-0)$) . Да?

Жидкая среда только при $r < r_1$ и при $r > r_4$, а при $r_1 < r < r_2$ и при $r_2 < r < r_3$ и при $r_3 < r < r_4$ твёрдое тело? Вы вроде об этом не говорили раньше.

"Жаль, что ваша высокая температура помешала вам корректно интерпретировать физику происходящих процессов, различных по своей сути на границах твёрдое тело - текучая среда и твёрдое тело - твёрдое тело".

Не в этом дело. Я ничего не знаю о физике процессов, происходящих на границах твёрдое

от счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

тело - текучая среда и твёрдое тело - твёрдое тело. У меня имеется только курс физики Савельева, и в первом томе в параграфе 79 совсем немного написано про теплопроводность, приведена лишь формула потока Q через площадь S , перпендикулярную оси z

$$Q = -k \cdot dT/dz \cdot S$$

Больше никакой информации о физике процессов при теплопередаче у меня нет.

Достаточно, выходит, ввести обозначения

$$t(r_1-0) = t_{r1} = 80 \text{ град C}$$

$$t_1 = t(r_1+0)$$

$$t_2 = t(r_2-0) = t(r_2+0)$$

$$t_3 = t(r_3-0) = t(r_3+0)$$

$$t_4 = t(r_4-0)$$

$$t_{r4} = t(r_4+0)$$

и решения дифференциальных уравнений

$$q_{лин} = -k_2 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr, \quad r_2 < r < r_3$$

$$q_{лин} = -k_3 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr, \quad r_3 < r < r_4$$

где $q_{лин} = 5000$ [Вт/м], $k_2 = 3$ [Вт/(м*К)] $k_3 = 80$ [Вт/(м*К)]

Запишутся в виде

$$t_3 = t_2 - q_{лин} / (2 \cdot \pi \cdot k_2) \cdot \ln(r_3/r_2), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

$$t_4 = t_3 - q_{лин} / (2 \cdot \pi \cdot k_3) \cdot \ln(r_4/r_3), \quad \text{где } r_3 < r < r_4$$

$$t_3 = t_2 - 81.005$$

$$t_4 = t_3 - 0.51$$

а графики изменения температуры при $r_2 < r < r_3$ и $r_3 < r < r_4$

будут такими:

$$t(r) = t_2 - q_{лин} / (2 \cdot \pi \cdot k_2) \cdot \ln(r/r_2), \quad \text{где } r_2 < r < r_3$$

$$t(r) = t_3 - q_{лин} / (2 \cdot \pi \cdot k_3) \cdot \ln(r/r_3), \quad \text{где } r_3 < r < r_4$$

Это всё правильно у меня написано?

"С какой стороны от стенки температура выше, сказать заранее нельзя".

Я думал, что там, где находятся источники, температура выше, чем во внутренней трубе, то есть выше 80 град C, так как тепловая энергия передаётся от более нагретых тел к менее нагретым, согласно второму началу термодинамики, а поток с линейной плотностью 7064 [Вт/м] направлен от слоя с источниками тепла в сторону внутренней

трубы.

Поэтому я написал так

$$t1=80 \text{ град С} + 7064 / (2 * \pi * r1 * h)$$

$$t1=80 + 7064 / (2 * 3,14 * 0,02 * 100) = 642,135 \text{ град С} - \text{такая температура при } r=r(r1+0)$$

Неужели в этом я не прав?

$\text{див} = \text{div } q$, где q - плотность теплового потока.

Да, размерности подходят

$$\text{див} [\text{Вт/м}^3] \quad q [\text{Вт/м}^2]$$

Но эта формула мне не была знакома. Спасибо. Я использую её для составления дифференциального уравнения для первой области.

Очевидно, для $r1 < r < r2$ $q = q_{\text{лин}} / (2 * \pi * r)$

В силу симметрии $\text{div } q = dq/dr$

$$dq/dr = \text{див} = \text{const}$$

Отсюда $q = \text{див} * r + C$

$$q_{\text{лин}} = (\text{див} * r + C) * (2 * \pi * r)$$

- это проекция линейного потока на ось r

Линейный поток меняется линейно в этой первой области от минус 7064 [Вт/м] при $r=r1$

до плюс 5000 [Вт/м] при $r=r2$.

Но дифференциальное уравнение первого порядка имеет одну постоянную C , а граничных условий два.

$$-7064 = (10^7 * 0.02 + C) * (2 * \pi * 0.02)$$

$$5000 = (10^7 * 0.028 + C) * (2 * \pi * 0.028)$$

Эта система из двух уравнений с одним неизвестным C решений не имеет.

В чём дело? Где у меня тут ошибка?

2007-08-06 23:24:50

[Сергей](#)

>> $t(r3+0) = t(r3-0)$. Да?

Да.

>> Жидкая среда только при $r < r1$ и при $r > r4$, а при $r1 < r < r2$ и при $r2 < r < r3$ и при $r3 < r < r4$ твёрдое тело? Вы вроде об этом не говорили раньше.

Что значит - не говорил? Как тогда вы представляли себе многослойную

цилиндрическую стенку? Из воздуха сделанной, что ли?

$\gg t1=80+7064/(2*3,14*0,02*100)=642,135$ град C - такая температура при

$r=r(r1+0)$

Неужели в этом я не прав?

Правы.

$\gg dq/dr=q_{ucm}=const$

Всё дело в том, что изменение теплового потока обусловлено не только наличием внутренних источников, но и изменением координаты r . Вы же в полярных координатах работаете, а не в декартовых. Кто вам сказал, что можно вот так посчитать дивергенцию?

Не хотите вы думать!

Извиняюсь. Действительно, глупейшую ошибку я совершил, забыв, что работаю не в декартовых координатах, а в полярных.

При переходе от декартовых координат к полярным две координаты x и y заменятся на радиус вектор r и угол поворота f

$$x=r*\cos(f)$$

$$y=r*\sin(f)$$

Отсюда

$$r=\sqrt{x^2+y^2}$$
 - корень квадратный из суммы квадратов координат x и y

$$f=\arctg(y/x)$$

$$dr/dx = x/\sqrt{x^2+y^2} = x/r = \cos(f)$$

$$dr/dy = y/\sqrt{x^2+y^2} = y/r = \sin(f)$$

$$df/dx = -y/(x^2+y^2) = -y/r^2 = -\sin(f)/r$$

$$df/dy = x/(x^2+y^2) = x/r^2 = \cos(f)/r$$

$$dq/dx = dq/dr * dr/dx + dq/df * df/dx$$

$$dq/dy = dq/dr * dr/dy + dq/df * df/dy$$

$$dq/dx = \cos(f) * dq/dr - \sin(f)/r * dq/df$$

$$dq/dy = \sin(f) * dq/dr + \cos(f)/r * dq/df$$

Дивергенция $dq/dx+dq/dy$ в полярных координатах запишется так:
 $(\cos(f)+\sin(f))*dq/dr+(\cos(f)-\sin(f))/r*dq/df$

Вот, тут, наверное, удобнее смотреть формулы:

<http://atheist3.narod.ru/div.gif>

Вы писали $\text{qist}=\text{div } q$, где q - плотность теплового потока

Неужели надо будет решать такое дифференциальное уравнение
 $\text{qist}=(\cos(f)+\sin(f))*dq/dr+(\cos(f)-\sin(f))/r*dq/df$?

Разве эта производная dq/df не равна нулю? Ведь в силу симметрии плотность потока не меняется на одном и том же расстоянии r при изменении полярного угла f . Может быть, следует записать:

$\text{qist}=(\cos(f)+\sin(f))*dq/dr$?

Два граничных условия для плотности потока запишутся так:

$$q(r1)=-7064/(2*\text{Pi}*r1)$$

$$q(r2)=5000/(2*\text{Pi}*r2)$$

Наверное, мне нелегко будет догадаться, как решить такое дифференциальное уравнение. Я умею решать только обыкновенные дифференциальные уравнения, а не уравнения в частных производных.

Громадное спасибо за то, что учите меня. Я очень стараюсь, но не всегда у меня получается. Уж простите, пожалуйста.

Думаю, что вы очень хороший, строгий и принципиальный преподаватель. Наверное, не даёте своим студентам никакой поблажки, спрашиваете с них на экзамене по всей строгости. Я бы тоже так поступал, если бы работал преподавателем, всем бы неуспевающим “двойки” ставил в зачётки, ни одного бы не пожалел. Ведь это наглость – придти учиться в институт не ради того, чтобы получить знания, а ради получения корочек диплома! Не фига таких наглецов и жалеть.

2007-08-07 17:37:25

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

>>Разве эта производная dq/df не равна нулю?

Конечно, равна, поэтому никакого уравнения в частных производных решать не придётся. Только вот дивергенцию в полярных координатах вы вычислили неверно.

Дивергенция - дифференциальная операция, применимая к вектору. Если на плоскости задано векторное поле $q = X \cdot i + Y \cdot j$, то $\text{div } q = dX/dx + dY/dy$. При задании векторного поля в полярных координатах каждой точке пространства (плоскости) ставится в соответствие вектор, имеющий проекции по двум осям: одна направлена вдоль радиуса, а другая перпендикулярно ему в направлении отсчёта углов, например, $q = R \cdot e_1 + P \cdot e_2$, где R, P - проекции, e_1, e_2 - орты. Так что проекции вектора q на декартовы координаты также необходимо выразить через полярные при вычислении дивергенции. Вы этого не учли и ответ получили неверный.

Эх, обидно, однако. 100 раз я читал о том, что такое дивергенция и мог начисто об этом забыть! Вместо того, чтобы искать дивергенцию от векторного поля, я искал сумму частных производных некоторой скалярной величины $q(x, y)$. Эх, каким бы счастливым я был, если бы никогда ничего не забывал из того, что однажды запомнил. Наверное, у меня очень плохая память.

Итак, тут пока у меня вроде бы всё верно:

$r = \sqrt{x^2 + y^2}$ - корень квадратный из суммы квадратов координат x и y
 $f = \arctg(y/x)$

$$dr/dx = x/\sqrt{x^2 + y^2} = x/r = \cos(f)$$

$$dr/dy = y/\sqrt{x^2 + y^2} = y/r = \sin(f)$$

$$df/dx = -y/(x^2 + y^2) = -y/r^2 = -\sin(f)/r$$

$$df/dy = x/(x^2 + y^2) = x/r^2 = \cos(f)/r$$

$$dq/dx = dq/dr \cdot dr/dx + dq/df \cdot df/dx$$

$$dq/dy = dq/dr \cdot dr/dy + dq/df \cdot df/dy$$

$$dq/dx = \cos(f) \cdot dq/dr - \sin(f)/r \cdot dq/df$$

$$dq/dy = \sin(f) \cdot dq/dr + \cos(f)/r \cdot dq/df$$

Далее $q_x = q \cdot \cos(f)$, $q_y = q \cdot \sin(f)$

$$dq_x/dx = dq/dr \cdot \cos(f) - q \cdot \sin(f) \cdot df/dx$$

$$dq_y/dy = dq/dr \cdot \sin(f) + q \cdot \cos(f) \cdot df/dy$$

Подставляю сюда ранее найденные dq/dr , df/dx , dq/dr , df/dy :

$$dq_x/dx = (\cos(f) \cdot dq/dr - \sin(f) \cdot r \cdot dq/df) \cdot \cos(f) - q \cdot \sin(f) \cdot (-\sin(f)/r)$$

$$dq_y/dy = (\sin(f) \cdot dq/dr + \cos(f) \cdot r \cdot dq/df) \cdot \sin(f) + q \cdot \cos(f) \cdot (\cos(f)/r)$$

То есть

$$dq_x/dx = \cos(f)^2 \cdot dq/dr - \sin(f) \cdot \cos(f) \cdot r \cdot dq/df + q \cdot \sin(f)^2$$

$$dq_y/dy = \sin(f)^2 \cdot dq/dr + \sin(f) \cdot \cos(f) \cdot r \cdot dq/df + q \cdot \cos(f)^2$$

Складывая эти величины, получим, учитывая $\cos(f)^2 + \sin(f)^2 = 1$:

$$dq_x/dx + dq_y/dy = dq/dr + q/r$$

$$\operatorname{div} q = dq/dr + q/r$$

Удобнее смотреть здесь:

<http://atheist4.narod.ru/div.htm>

<http://atheist4.narod.ru/div.gif>

Правильно ли я нашёл теперь дивергенцию в полярных координатах?

Остаётся решить уравнение $\operatorname{div} q = dq/dr + q/r$?

Запоздал с ответом, так как приходил Павел Шипков, просил сделать фотографии и заснять его на видео, чтобы потом отправить видеопослание знакомым. Часов пять я просидел, а взял с него за работу всего лишь 65 рублей, ну, да ладно.

2007-08-08 01:08:04

[Сергей](#)

Решать уравнение, конечно, можно, поскольку производная по углу равна нулю,

но дивергенцию, строго говоря, вы нашли неверно. Как я уже отмечал, элементы векторного поля в полярных координатах в общем случае имеют составляющую, перпендикулярную полярному радиусу. Однако вы в своём выводе её почему-то проигнорировали.

На третий раз мне что-то сложно было сразу увидеть свою ошибку.

Наконец, вроде бы понял. Дело в том, что в общем случае угол между радиусом вектором и осью x декартовой системы координат может отличаться от угла между направлением вектора поля и этой осью x.

Поэтому мне надо было писать:

$$q_x = q_r \cos(f) - q_f \sin(f)$$

$$q_y = q_r \sin(f) + q_f \cos(f)$$

где

q_r - проекция вектора q на радиус-вектор,

q_f - проекция вектора q на направление, перпендикулярное радиус-вектору.

$r = \sqrt{x^2 + y^2}$ - корень квадратный из суммы квадратов координат x и y

$f = \arctg(y/x)$

$$dr/dx = x/\sqrt{x^2 + y^2} = x/r = \cos(f)$$

$$dr/dy = y/\sqrt{x^2 + y^2} = y/r = \sin(f)$$

$$df/dx = -y/(x^2 + y^2) = -y/r^2 = -\sin(f)/r$$

$$df/dy = x/(x^2 + y^2) = x/r^2 = \cos(f)/r$$

$$dq_r/dx = dq_r/dr * dr/dx + dq_r/df * df/dx$$

$$dq_r/dy = dq_r/dr * dr/dy + dq_r/df * df/dy$$

$$dq_f/dx = dq_f/dr * dr/dx + dq_f/df * df/dx$$

$$dq_f/dy = dq_f/dr * dr/dy + dq_f/df * df/dy$$

$$dq_r/dx = \cos(f) * dq_r/dr - \sin(f)/r * dq_r/df$$

$$dq_r/dy = \sin(f) * dq_r/dr + \cos(f)/r * dq_r/df$$

$$dq_f/dx = \cos(f) * dq_f/dr - \sin(f)/r * dq_f/df$$

$$dq_f/dy = \sin(f) * dq_f/dr + \cos(f)/r * dq_f/df$$

$$\text{Далее } qx = qr \cdot \cos(f) - qf \cdot \sin(f), \quad qy = qr \cdot \sin(f) + qf \cdot \cos(f)$$

$$dqx/dx = dqr/dx \cdot \cos(f) - qr \cdot \sin(f) \cdot df/dx - dqf/dx \cdot \sin(f) - qf \cdot \cos(f) \cdot df/dx$$

$$dqy/dy = dqr/dy \cdot \sin(f) + qr \cdot \cos(f) \cdot df/dy + dqf/dx \cdot \cos(f) - qf \cdot \sin(f) \cdot df/dx$$

Подставляю сюда ранее найденные

dqr/dx , dqf/dx , df/dx , dqr/dy , dqf/dy , df/dy :

$$dqx/dx = (\cos(f) \cdot dqr/dr - \sin(f)/r \cdot dqr/df) \cdot \cos(f) - q \cdot \sin(f) \cdot (-\sin(f)/r) - (\cos(f) \cdot dqf/dr - \sin(f)/r \cdot dqf/df) \cdot \sin(f) - qf \cdot \cos(f) \cdot (-\sin(f)/r)$$

$$dqy/dy = (\sin(f) \cdot dqr/dr + \cos(f)/r \cdot dqr/df) \cdot \sin(f) + qr \cdot \cos(f) \cdot (\cos(f)/r) + (\sin(f) \cdot dqf/dr + \cos(f)/r \cdot dqf/df) \cdot \cos(f) - qf \cdot \sin(f) \cdot (\cos(f)/r)$$

То есть

$$dqx/dx = \cos(f)^2 \cdot dq/dr - \sin(f) \cdot \cos(f)/r \cdot dq/df + q/r \cdot \sin(f)^2 - \cos(f) \cdot \sin(f) \cdot dqf/dr + \sin(f)^2/r \cdot dqf/df + qf \cdot \cos(f) \cdot \sin(f)/r$$

$$dqy/dy = \sin(f)^2 \cdot dq/dr + \sin(f) \cdot \cos(f)/r \cdot dq/df + q/r \cdot \cos(f)^2 + \cos(f) \cdot \sin(f) \cdot dqf/dr + \cos(f)^2/r \cdot dqf/df - qf \cdot \cos(f) \cdot \sin(f)/r$$

Складывая эти величины, получим, учитывая $\cos(f)^2 + \sin(f)^2 = 1$:

$$dqx/dx + dqy/dy = dqr/dr + qr/r + (dqf/df)/r$$

$$\text{div } q = dqr/dr + qr/r + (dqf/df)/r$$

Удобнее смотреть обновление здесь:

<http://atheist4.narod.ru/div.htm>

<http://atheist4.narod.ru/div.gif>

Правильно ли я нашёл теперь дивергенцию в полярных координатах?

В нашей задаче $dqf/df = 0$

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

но $q^2 = qr^2 + qf^2$

Думаю, что не только $dq/dr = 0$, но сама составляющая $qf = 0$, а $q = qr$

В силу симметрии поток всегда направлен вдоль прямой, проходящей через ось цилиндра)

то есть $q_{\text{ист}} = dq/dr + q/r$

Ну, а это дифференциальное уравнение я легко могу решить, так как замена $z = q/r$,

$dq/dr = z + r \cdot dz/dr$ приводит его к уравнению с разделяющимися переменными.

Дифференциальное уравнение $dq/dr + q/r = q_{\text{ист}}$ является дифференциальным уравнением первого порядка, его общее решение я легко нашёл:

$$q = C/r + q_{\text{ист}} \cdot r/2$$

Общее решение этого дифференциального уравнения содержит только одну произвольную константу C , а граничных условий два:

$$q(r_1) = -7064 / (2 \cdot \pi \cdot r_1)$$

$$q(r_2) = 5000 / (2 \cdot \pi \cdot r_2)$$

Частное решение этого уравнения, удовлетворяющее одновременно сразу двум этим граничным условиям, найти невозможно.

Таким образом, я опять попал в затруднение.

2007-08-09 01:12:19

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

Дивергенцию вы посчитали абсолютно правильно.

Поток составляющей, перпендикулярной радиусу, не имеет в силу симметрии.

$q = qr$.

Откровенно говоря, не понял, с чем у вас возникли затруднения. Когда вы будете искать температуру, вам понадобятся оба граничных условия. А так – берите любое и считайте поток! Ответ в обои случаях получится одинаковый.

Я очень удивлён, но вы оказались абсолютно правы: можно брать любое из граничных условий, и получается при этом одинаковый результат.

Если проекцию на ось r линейного потока через r_2 обозначить Q_2

($Q_2=5000$ Вт/м),

проекцию линейного потока через r_1 на ту же ось r обозначить Q_1

[$Q_1=-7064$ Вт/м],

то $Q_2-Q_1=q_{\text{ист}} \cdot \pi \cdot (r_2^2-r_1^2)$

Уравнение $q_{\text{ист}}=dq/dr+q/r$, где q - плотность потока [Вт/м],

имеет общее решение, содержащее постоянную C :

$q(r)=C/r+q_{\text{ист}} \cdot r/2$

Первое граничное условие при $r=r_1$:

$C/r_1+q_{\text{ист}} \cdot r_1/2=Q_1/(2 \cdot \pi \cdot r_1)$

Второе граничное условие при $r=r_2$:

$C/r_2+q_{\text{ист}} \cdot r_2/2=Q_2/(2 \cdot \pi \cdot r_2)$

Произвольные постоянные, найденные из первого и второго уравнения совпадают, так как

$Q_2-Q_1=q_{\text{ист}} \cdot \pi \cdot (r_2^2-r_1^2)$

$C=Q_1/(2 \cdot \pi)-q_{\text{ист}} \cdot R_1^2/2 = Q_2/(2 \cdot \pi)-q_{\text{ист}} \cdot R_2^2/2$

Можно взять

$C=Q_2/(2 \cdot \pi)-q_{\text{ист}} \cdot R_2^2/2=5000/2/3.14-10^7 \cdot 0,028 \cdot 0.028/2=-3124$ [Вт/м]

Линейная плотность потока при $r_1 < r < r_2$:

$q_{\text{лин}}(r)=q \cdot 2 \cdot \pi \cdot r=(C/r+q_{\text{ист}} \cdot r/2) \cdot 2 \cdot \pi \cdot r$

Её надо подставить в дифференциальное уравнение

$q_{\text{лин}}(r)=-k_1 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr$

То есть надо решить дифференциальное уравнение

$(C/r+q_{\text{ист}} \cdot r/2) \cdot 2 \cdot \pi \cdot r=-k_1 \cdot 2 \cdot \pi \cdot r \cdot dT/dr$ или

$C/r+q_{\text{ист}} \cdot r/2=-k_1 \cdot dT/dr$

Ну, совсем легко решается:

$C \cdot \ln(r)+q_{\text{ист}} \cdot r^2/4=-k_1 \cdot T+\text{const}$

Не понял, что вы имели в виду, когда писали

"Когда вы будете искать температуру, вам понадобятся оба граничных условия"

Мне ничего не требуется для нахождения температуры, то есть для нахождения const, кроме температуры $T(r_1+0)$, найденной ранее:

$$t_1 = 80 \text{ град С} + 7064 / (2 * \pi * r_1 * h)$$

$$t_1 = 80 + 7064 / (2 * 3,14 * 0,02 * 100) = 642,135 \text{ град С} - \text{такая температура при}$$

$$r = r(r_1+0)$$

$$C * \ln(r_1) + \text{qист} * r_1^2 / 4 = -k_1 * t_1 + \text{const}$$

Надо вычесть из уравнения:

$$C * \ln(r) + \text{qист} * r^2 / 4 = -k_1 * T + \text{const}$$

уравнение

$$C * \ln(r_1) + \text{qист} * r_1^2 / 4 = -k_1 * t_1 + \text{const}$$

Получим

$$C * \ln(r/r_1) + \text{qист} / 4 * (r^2 - r_1^2) = -k_1 * (T - t_1)$$

$$C * \ln(r/r_1) + \text{qист} / 4 * (r^2 - r_1^2) = -k_1 * T + k_1 * t_1$$

$$T = t_1 - C / k_1 * \ln(r/r_1) - \text{qист} / (4 * k_1) * (r^2 / 4 - r_1^2)$$

График имеет вид:

$$t(r) = t_1 - C / k_1 * \ln(r/r_1) - \text{qист} / (4 * k_1) * (r^2 / 4 - r_1^2) \text{ при } r_1 < r < r_2$$

$$t_2 = t_1 - C / k_1 * \ln(r_2/r_1) - \text{qист} / (4 * k_1) * (r_2^2 / 4 - r_1^2) \text{ при } r = r_2$$

$$t(r) = t_2 - Q_2 / (2 * \pi * k_2) * \ln(r/r_2) \text{ при } r_2 < r < r_3$$

$$t_3 = t_2 - Q_2 / (2 * \pi * k_2) * \ln(r_3/r_2) \text{ при } r = r_3$$

$$t(r) = t_3 - Q_2 / (2 * \pi * k_3) * \ln(r/r_3) \text{ при } r_2 < r < r_3$$

$$t_4 = t_3 - Q_2 / (2 * \pi * k_3) * \ln(r_4/r_3) \text{ при } r = r_4$$

$$\text{где } C = Q_2 / (2 * \pi) - \text{qист} * R_2^2 / 2,$$

$$t_1 = T_{tr} - Q_1 / (2 * \pi * r)$$

$$Q_1 = Q_2 - \text{цист} * \pi * (r_2^2 - r_1^2) \text{ (Отрицательная величина)}$$

Для меня было неожиданностью то, что в первой зоне максимум температуры достигается при $r=r_1$ и при возрастании r температура убывает в первой зоне.

Только сейчас я догадался, что вы имели в виду, когда писали, что нельзя заранее определить, по какую сторону стенки температура будет выше. Наверное, вы имели в виду то, что при $Q_1 > 0$ $t(r_1-0) > t(r_1+0)$, но так как у нас значение Q_1 получилось меньше нуля, то $t(r_1-0) < t(r_1+0)$

Это уравнение теплоотдачи: $q = h * (t_2 - t_1)$, $t_2 > t_1$ получено экспериментальным путём или выведено?

Я сказал неправду, что мне незнакома формула $\text{цист} = \text{div } q$, где q - плотность теплового потока. Просто я как-то умудрился её забыть, хотя сто раз её зубрил, читая второй том курса физики Савельева. И ведь глубоко вникал во все тонкости процессов, происходящих в диэлектриках, а сейчас всё забылось. (Хотя прошло то уже лет 7 с того времени, как я так углублялся в это). Чёрт возьми, какая же у меня плохая память!

Чтобы не позабыть, как составлять программы на Delphi, непременно составлю программу, которая строит график этой функции.

2007-08-09 17:43:05

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

>> Для меня было неожиданностью то, что в первой зоне максимум температуры достигается при $r=r_1$ и при возрастании r температура убывает в первой зоне.

Для меня такой результат тоже был бы неожиданностью. Он не соответствует действительности. Тепловой поток - это с точностью до константы производная от температуры, и он в первом слое у вас принимает как положительные, так и отрицательные значения, а следовательно, проходит через ноль, из чего вытекает наличие максимума температуры в первом слое.

*>> Это уравнение теплоотдачи: $q = h * (t_2 - t_1)$, $t_2 > t_1$ получено экспериментальным*

путём или выведено?

Задачи конвективного теплообмена чрезвычайно сложны по своей физической сущности и математическому описанию. Для их строгого решения необходимо привлечь дифференциальное уравнение температурного поля в движущейся среде (уравнение Фурье-Кирхгофа), которое в упрощённом виде записывается как $dT/dt + wx*dT/dx + wy*dT/dy + wz*dT/dz = a*(d^2T/dx^2 + d^2T/dy^2 + d^2T/dz^2)$, где w_x, w_y, w_z - составляющие скорости малой жидкой частицы по координатным осям, a - коэффициент теплопроводности, $a = k/(ro*c)$, где ro - плотность, c - теплоёмкость текучей среды в данном термодинамическом процессе, уравнение движения текучей среды в форме Навье-Стокса, которое для среды постоянной вязкости $nu(T) = const$ имеет вид $dw/dt = f - 1/ro*grad(p) + nu*div(grad(w)) + 1/3*nu*grad(div(w))$, где dw/dt - полная (!) производная от скорости по времени, f - единичная массовая сила, действующая на малую жидкую частицу, p - давление, nu - кинематическая вязкость, уравнение неразрывности текучей среды $dro/dt + div(ro*w) = 0$, уравнение состояния реального газа, уравнение теплопроводности Фурье $q = -k*grad(T)$, а также условия однозначности - начальные и граничные условия. Но даже такая система уравнений уже содержит в себе упрощения и допущения. Аналитического её решения не существует. В этой связи имеются два пути: упрощение системы уравнений и эмпирические исследования. Отсюда и возникает уравнение теплоотдачи в форме $q = h*(t_2 - t_1)$, где коэффициент h , вообще говоря, зависит от всего, причём нелинейно. Поэтому он и определяется эмпирически или, менее точно, с помощью теории подобия процессов конвективного теплообмена, предлагающей эмпирические зависимости для безразмерного коэффициента теплоотдачи в виде $Nu = f(Re, Pr, Gr, l/d, ...)$, где Nu - число Нуссельта, Pr - число Прандтля, Gr - число Грассгофа, l, d - эквивалентные линейные размеры.

Здравствуйте, Сергей! У меня просто нет слов! Вы столько меня научили, что не могу найти слов для выражения благодарности! И я искренне вам завидую. Так много всего знаете! Постараюсь во всём этом разобраться.

Итак, по поводу задачи.

Думаю, что ту же самую ошибку, которую я допустил в отношении дивергенции, забыв о том, что работаю не в декартовых, а в полярных координатах, я допустил и в отношении градиента от температуры. Поэтому и ответ у меня получился неверный.

Вот, ведь написано так:

Если в некоторой среде создать вдоль оси Z градиент температуры dT/dz , то возникает тепловой поток Q через поверхность S, перпендикулярную к оси z, удовлетворяющий уравнению

$$Q = -k_1 * dT/dz * S$$

Но надо ли мне вычислять теперь градиент в полярных координатах подобно тому, как я

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице
вычислял дивергенцию в полярных координатах?

Меня вот что смущает. Градиент температуры – это вектор в трёхмерном пространстве, направление которого совпадает с направлением прямой, вдоль которой температура возрастает с наибольшей скоростью. В условиях же нашей задачи в силу симметрии существует бесконечное множество прямых, проходящих через ось цилиндров и перпендикулярных этой оси, вдоль которых температура возрастает с одной и той же скоростью. Поэтому вычислить градиент невозможно, и нельзя пользоваться формулой, данной в моём учебнике. Боюсь, что даже если я перейду от декартовых координат к полярным, то это делу не поможет.

Как может существовать градиент в полярных координатах, если в декартовых он явно не существует?

Вообще то, замена переменных в интегралах некоторые несобственные интегралы делала собственными, но трудно поверить в то, что и тут возможно такое.

Что-то со мной случилось после этой температуры под 40. Никак не могу заснуть вот уже четвёртые сутки. Раньше ещё никогда у меня такой бессонницы не было.

А вообще то сейчас полную глупость я написал про то, что градиент не существует. Он не существует только на оси цилиндра. В любой же точке, не лежащей на оси цилиндра, этот вектор, показывающий направление наибольшего возрастания температуры, имеет вполне определённое направление – он направлен вдоль прямой, проходящей через ось системы, перпендикулярно этой оси. Для каждой точки будет существовать свой отдельный вектор - градиент температуры. И я в очередной раз ошибся, решив, что этого градиента не существует.

Мне кажется, что из-за такого долгого отсутствия сна моя голова соображает очень плохо!

Мне надо срочно выспаться.

Пишите, пожалуйста, не забывайте меня!

Завтра, если хорошо высплусь, я обязательно ещё подумаю над этой задачей.

Я уже был психически болен и не соображал абсолютно ничего! Моя голова не работала!

Хотел поспать, чтобы с новыми силами взяться за задачу про теплопередачу. И никак заснуть не получается! Не сплю уже четвёртые сутки. Со мной такое происходит впервые в жизни. Мне кажется, что голова у меня сейчас соображает гораздо хуже по причине недосыпания, и задачу я решить не смогу. А хочется скорее её решить, чтобы взяться за следующую. Может быть, пойти посмотреть какие-нибудь скучные телепередачи по телевизору, от которых спать захочется? Мать предлагала мне таблетку димедрола выпить. Говорит, что димедрол поможет заснуть. Я, конечно, отказался, не стал принимать димедрол. Что за глупость - пить таблетку ради того, чтобы заснуть. Если не хочется спать, то, значит, и не надо.

Ладно, не буду спешить с решением задачи, отдохну пойду, посмотрю телевизор. Решать её буду позднее.

Такие вот новости. Но зачем я всё это пишу? Видимо, просто по старой доброй привычке - делиться своим жизненным опытом со всем миром. Вообще-то это правильно.

Где именно я писал о том, что если удовлетворить все мечты и желания доброго, но глупого человека, то у него после этого непременно появятся желания заниматься наукой, и он превратится из глупого в умного?

У меня в настоящее время все мои мечты осуществились, все желания исполнились, и я абсолютно счастлив. Если не ошибаюсь, в скором времени я буду навёрстывать упущенное время, восполнять свои пробелы в знаниях и с удовольствием решать трудные математические задачи.

Ах да, вспомнил, надо привести цитаты из моего сочинения "[Счастье в моём понимании](#)".

Вот эта цитата:

"счастлив может быть только человек с широким кругозором интересов. Счастлив математик, с увлечением выводящий новые математические формулы. Счастлив физик, проникающий в тайны вещества и поля. Счастлив химик, надеющийся изобрести лекарство от рака или эликсир бессмертия. Но для того, чтобы человек не имел умственной лени, необходимо, чтобы какой-то другой человек исполнял все его желания".

Это всё именно так! Но вот беда: я сам себе внушил то, что если не высплюсь, то голова моя будет плохо соображать, и я не смогу решить эту задачу. А заснуть никак не могу.

Забыл указать время, в которое я написал этот пост.

Сейчас 7 часов 45 минут, 10 августа 2007 года.

А дальше мне ещё хуже стало. О том, как я ходил к психиатрам просить помощи, читайте тут:

<http://atheist4.narod.ru/2007/sleeplessness.htm>

Если я до понедельника не буду спать, то не сойду ли я с ума? Пошёл к терапевту. Может быть, он поможет, выпишет мне снотворное. Больше всего мечтаю нормально выспаться и начать решать задачу.

Я решил, что Сергей – именно тот самый добрый человек и есть, который будет всегда выполнять все мои желания. И тогда я просто заплакал от счастья!

2007-08-10 16:55:18

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

Да, Владимир, не следует решать задачи не выспавшись. Отдохните немного, а потом подумайте ещё.

Градиент - это производная по направлению наибольшего возрастания функции. В нашей задаче она изменяется только по радиусу, поэтому и градиент направлен радиально. Мы, собственно, для того и переходили к полярным координатам, что там градиент легко вычисляется.

А что вы можете сказать о таких таблетках: димедрол? Моя мама, бывший врач-невропатолог, советует мне принять таблетку димедрол ради того, чтобы уснуть. Она утверждает, что димедрол является абсолютно безвредным лекарственным препаратом. Знаете ли, я уже был в таком отчаянии от бессонницы, что хотел на это

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице
 согласиться, и принять таблетку димедрола, если эта таблетка поможет мне уснуть. Но
 после посещения врача я передумал принимать димедрол. Вы разбираетесь в
 лекарственных препаратах? В то, что димедрол является безвредным препаратом, я не
 верю. И врач правильно сделала, что не назначила мне этот препарат в качестве
 снотворного. Нина Ивановна Юрова, наш участковый терапевт - это просто
 замечательный врач, обладающий высочайшим профессионализмом. Хотя она и не
 вылечила меня от бессонницы, сказав, что я должен идти для этого к психиатру, а она
 всего лишь терапевт, но от расстройства в эмоционально-волевой сфере она меня
 полностью вылечила. Ведь я весь день хохотал без всякой разумной причины. А вот когда
 слушал песню "Гранитный камешек в груди" - плакал от избытка чувств и кричал "браво"
 в экстазе!

А вот каким врачом является моя мать, которая постоянно хвастается своими отличными
 оценками в дни экзаменов, рассказывая о том, что преподаватели жали ей руку на
 экзаменах?

И мне не менее интересно было бы мнение специалистов о таком снотворном: родедорм.
 Эту таблетку мать предлагала мне выпить в 1990 году, когда [я не спал 5 суток](#).

А я пока займусь графиками. Мне ещё производную надо посчитать и приравнять к нулю,
 чтобы найти максимальную температуру и рассчитать масштаб для графика.
 Отредактированный ответ с исправленными опечатками перенесу сюда.

Можно брать любое из граничных условий, и получается при этом одинаковый результат.

Если проекцию на ось r линейного потока через r_2 обозначить Q_2

($Q_2=5000$ Вт/м),

проекцию линейного потока через r_1 на ту же ось r обозначить Q_1

[$Q_1=-7064$ Вт/м],

то $Q_2-Q_1=q_{ист} \cdot \pi \cdot (r_2^2-r_1^2)$

Уравнение $q_{ист}=dq/dr+q/r$, где q - плотность потока [Вт/м],

имеет общее решение, содержащее постоянную C :

$q(r)=C/r+q_{ист} \cdot r/2$

Первое граничное условие при $r=r_1$:

$C/r_1+q_{ист} \cdot r_1/2=Q_1/(2 \cdot \pi \cdot r_1)$

Второе граничное условие при $r=r_2$:

$C/r_2+q_{ист} \cdot r_2/2=Q_2/(2 \cdot \pi \cdot r_2)$

Произвольные постоянные, найденные из первого и второго уравнения совпадают, так

как $Q_2-Q_1=q_{ист} \cdot \pi \cdot (r_2^2-r_1^2)$

$C=Q_1/(2 \cdot \pi)-q_{ист} \cdot R_1^2/2 = Q_2/(2 \cdot \pi)-q_{ист} \cdot R_2^2/2$

Можно взять

$C=Q_2/(2 \cdot \pi)-q_{ист} \cdot R_2^2/2=5000/2/3.14-10^7 \cdot 0,028 \cdot 0.028/2=-3124$ [Вт/м]

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Линейная плотность потока при $r_1 < r < r_2$:

$$q_{\text{лин}}(r) = q^* \cdot 2 \cdot \rho_i \cdot r = (C/r + q_{\text{ист}} \cdot r/2) \cdot 2 \cdot \rho_i \cdot r$$

Её надо подставить в дифференциальное уравнение

$$q_{\text{лин}}(r) = -k_1 \cdot 2 \cdot \rho_i \cdot r \cdot dT/dr$$

То есть надо решить дифференциальное уравнение

$$(C/r + q_{\text{ист}} \cdot r/2) \cdot 2 \cdot \rho_i \cdot r = -k_1 \cdot 2 \cdot \rho_i \cdot r \cdot dT/dr \text{ или}$$

$$C/r + q_{\text{ист}} \cdot r/2 = -k_1 \cdot dT/dr$$

Это совсем легко решается:

$$C \cdot \ln(r) + q_{\text{ист}} \cdot r^2/4 = -k_1 \cdot T + \text{const}$$

$$t_1 = 80 \text{ град } C + 7064 / (2 \cdot \rho_i \cdot r_1 \cdot h)$$

$$t_1 = 80 + 7064 / (2 \cdot 3,14 \cdot 0,02 \cdot 100) = 642,135 \text{ град } C - \text{такая температура при } r = r_1 + 0$$

$$C \cdot \ln(r_1) + q_{\text{ист}} \cdot r_1^2/4 = -k_1 \cdot t_1 + \text{const}$$

Надо вычесть из уравнения:

$$C \cdot \ln(r) + q_{\text{ист}} \cdot r^2/4 = -k_1 \cdot T + \text{const}$$

уравнение

$$C \cdot \ln(r_1) + q_{\text{ист}} \cdot r_1^2/4 = -k_1 \cdot t_1 + \text{const}$$

Получим

$$C \cdot \ln(r/r_1) + q_{\text{ист}}/4 \cdot (r^2 - r_1^2) = -k_1 \cdot (T - t_1)$$

$$C \cdot \ln(r/r_1) + q_{\text{ист}}/4 \cdot (r^2 - r_1^2) = -k_1 \cdot T + k_1 \cdot t_1$$

$$T = t_1 - C/k_1 \cdot \ln(r/r_1) - q_{\text{ист}}/(4 \cdot k_1) \cdot (r^2/4 - r_1^2)$$

График имеет вид:

$$t(r) = t_1 - C/k_1 * \ln(r/r_1) - \text{qист} / (4 * k_1) * (r^2 - r_1^2) \text{ при } r_1 < r < r_2$$

$$t_2 = t_1 - C/k_1 * \ln(r_2/r_1) - \text{qист} / (4 * k_1) * (r_2^2 - r_1^2) \text{ при } r = r_2$$

$$t(r) = t_2 - Q_2 / (2 * \text{Pi} * k_2) * \ln(r/r_2) \text{ при } r_2 < r < r_3$$

$$t_3 = t_2 - Q_2 / (2 * \text{Pi} * k_2) * \ln(r_3/r_2) \text{ при } r = r_3$$

$$t(r) = t_3 - Q_2 / (2 * \text{Pi} * k_3) * \ln(r/r_3) \text{ при } r_2 < r < r_3$$

$$t_4 = t_3 - Q_2 / (2 * \text{Pi} * k_3) * \ln(r_4/r_3) \text{ при } r = r_4$$

$$\text{где } C = Q_2 / (2 * \text{Pi}) - \text{qист} * R^2 / 2,$$

$$t_1 = T_{\text{тр}} - Q_1 / (2 * \text{Pi} * r)$$

$$Q_1 = Q_2 - \text{qист} * \text{Pi} * (r_2^2 - r_1^2) \text{ (Отрицательная величина)}$$

Так как я не обратил внимание на то, что $C = -3024$ [Вт/м], является отрицательной величиной, то в течение нескольких дней у меня возникало ошибочное мнение, что будто бы что в первой зоне максимум температуры достигается при $r = r_1$ и при возрастании r температура убывает в первой зоне. По этой причине возникало мнение, что будто бы я неправильно решил эту задачу.

(Данный ответ отредактирован 10 августа)

Максимальная температура получается при $r_{\text{max}} = 25$ - и равна 651.089 град С

$$t_1 = 642.113 \text{ при } r_2$$

$$t_2 = 648.194 \text{ при } r_2$$

$$t_3 = 526.686 \text{ при } r_2$$

$$t_4 = 457.463 \text{ при } r_2$$

<http://atheist3.narod.ru/tp.gif>

Давно надо было воспользоваться этой программой Mathcad и не только для создания рисунков!

Подробно о моём психическом расстройстве можете прочесть по ссылке:

<http://atheist4.narod.ru/2007/sleeplessness.htm>

У меня было такое ужасное расстройство в эмоциональной сфере, смены депрессии и эйфории, ужаса и хохота, что ради того, чтобы занять себя чем-то и отвлечься от своих эмоций, я стал записывать по памяти то, что со мной за этот день произошло. Я бы ещё многое мог вспомнить, и потом я эту страницу дополню. Но делу время, а потехе - час. Мне надо дорешать задачу.

Выспаться мне можно будет только после понедельника. Только психиатр может выписать мне рецепт на снотворное, а для того, чтобы попасть на приём к этому психиатру, надо ждать понедельника. Ни в субботу, ни в воскресенье психиатр не работает, а сегодня психиатр работал до часу дня. Я опоздал сегодня на приём к психиатру, так как бабушка заперла меня на ключ в квартире.

Никакой другой врач рецепт на снотворное мне не выпишет. Моя мать давно на пенсии, и рецептов у неё тоже нет. Так что до понедельника мне спать не придётся.

Димедрол я принимать не буду, наверное. А ничего кроме димедрола больше у нас в домашней аптечке нет, что могло бы послужить снотворным.

2007-08-10 22:57:13

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

Нет, Владимир, в лекарственных препаратах я не разбираюсь. Но могу дать один совет, который вам, возможно, поможет. Выключите компьютер и ложитесь спать. И продолжайте лежать, пока не заснёте, даже если долго будет не получаться. Но только ни за что не вставайте с кровати! А программу вы всегда успеете написать.

Максимальная температура получается при $t_{\max}=25$ - и равна 651.089 град С

$t_1=642.113$ при r_2

$t_2=648.194$ при r_2

$t_3=526.686$ при r_2

$t_4= 457.463$ при r_2

<http://atheist3.narod.ru/tp.gif>

Давно надо было воспользоваться этой программой Mathcad и не только для создания рисунков!

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Теперь вроде бы всё верно. Непонятно только, почему я так долго думал над такой простой задачей.

Конечно, хороший совет.

2007-08-10 23:58:12

[Сергей](#)

Значения t_3 и t_4 найдены неверно. И что означает надпись "при r_2 "?

2007-08-11 00:00:45

[Сергей](#)

$k_2=3$, а не 2, $r_4=0.04$, а не 40

Спасибо, Сергей, я исправил ошибки.

$t_1=642.113$ при r_1

$t_2=648.194$ при r_2

$t_3=567.189$ при r_3

$t_4= 566.678$ при r_4

<http://atheist4.narod.ru/tp.gif>

2007-08-11 05:14:08

[Владимир Фомин](#)

Всё-таки я послушал совета своей мамы и принял две таблетки димедрола. Сразу после этого потянуло меня в сон. Находился в полудрёме. И вдруг я почувствовал, что обирал себя, как это делают умирающие. На меня напал сильнейший страх, и я чуть было не заорал “А” на всю Вселенную. Я побежал в психушку и просил сделать мне

укол снотворного. Но там была заперта дверь, мне не открыли, как я ни ломился в дверь. Жду скорую помощь. Скорая помощь ответила, что мы выезжаем только с милицией, так как считаем, что он агрессивен. Сейчас 5 часов 15 минут 11 августа 2007 года

Сергей, Вы писали:

Значения $t3$ и $t4$ найдены неверно. И что означает надпись "при $r2$ "?

$k2=3$, а не 2, $r4=0.04$, а не 40

Я долго искал эти ваши сообщения в гостевой книге, думал, что злоумышленник-хакер их удалил, хотел менять пароль от своего сайта.

Спасибо, Сергей, я исправил ошибки.

$t1=642.113$ при $r1$

$t2=648.194$ при $r2$

$t3=567.189$ при $r3$

$t4= 566.678$ при $r4$

<http://atheist4.narod.ru/tp.gif>

У меня налицо все признаки серьёзного психического заболевания.

Я был помещён в психиатрическую больницу. Меня там закололи аминазином, реланиумом и другими сильными психотропными средствами. Вчера выпустили из больницы домой. Отсыпался целые сутки. И сейчас нужны большие усилия для того, чтобы что-то делать.

2007-08-14 13:38:25

[Илья Андреевич](#)

Владимир! Как звучит ваш окончательный диагноз? Напишите поподробнее о своих приключениях в больнице!

Потом напишу. Сейчас мышцы сводит судорогами - побочное действие лекарств.

Выписали таблетки "аминазин", но я думаю, что, может быть, обойдусь без таблеток.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Мать рекомендует лечиться голодом.

Рассказываю.

Мы вызвали скорую помощь. Меня поместили в психиатрическую больницу, которая слева, если выходить из моего подъезда.

Что со мной было? Иногда была эйфория, беспричинный хохот. Смешило, например, это: “Прославлюсь теперь на весь мир как человек, который никогда не спит”. Потом эйфория сменялась смертельным ужасом и страхом. Мне думалось, что я умер и попал в ад. Но тут же приходила и противоположная мысль, что предстоящая мне жизнь без сна – это “жизнь вечная”, обещанная праведникам в Евангелии. Но вскоре всё же одерживала верх мысль о том, что я жив, но мне рано или поздно придётся умирать, а на то, чтобы изучить медицину и создать эликсир бессмертия, у меня не хватит умственных способностей, так как я имею очень плохую память. Последняя мысль приводила меня в отчаяние.

Значительное число мужчин умирало в возрасте 40 лет, и вероятность того, что я могу умереть вскоре, была весьма велика – это также приводило в ужас и отчаяние. Заснуть я очень долго не мог. Дозы снотворных всё увеличивали. В самый неподходящий момент, когда я начинал засыпать, меня разбудили соседи по палате. Я стал проситься, чтобы меня отпустили домой, где бы я мог в тишине выспаться, но меня перевели в другую палату, уговорили остаться ещё на сутки, пообещав, что будить меня впредь никто не будет.

Хочется отметить, что я встретил там своего старого знакомого из посёлка Заречный Сашу Белова, того самого, над которым все дети издевались, бросали в него камнями и палками. (Почему – это я никак не могу понять). Саша был настоящим изгоем в обществе людей.

Он также был влюблён в Свету (http://atheist4.narod.ru/first_love.htm), пришёл к ней однажды с букетом цветов, но отец Светы хотел избить его поленом. Не понимаю, почему всё общество решило, что Саша – дурак. Ко мне отношение было хорошим. Отец Светы не возражал, чтобы его дочь дружила со мной. А от Саши все шарахались, как от прокаженного. Саша сказал мне в психушке, что мать отбирает у него всю его пенсию, а он украл немного денег, чтобы купить “Кока-Колу”, и за это был помещён в психушку.

Думаю, что и этой нелепице можно поверить, если учесть злой рок Саши – над ним все всегда издевались, и мать в том числе. Почему? Да потому, что он наслаждается от любого пустяка, от любого минутного общения с кем-либо.

Да, хочу отметить, что врач Анна Павловна предлагала мне оформить группу инвалидности, чтобы я получал ежемесячную пенсию 2300 рублей. Я, конечно, отказался, сказав, что трудоспособен, могу, например, работать дворником, и никакой группы инвалидности мне не полагается. Другой же парень нарочно пришёл туда с той целью, чтобы ему не сняли группу инвалидности.

На то, что я был в женском платье, никто из пациентов мужского отделения, внимания не обратил. Но в столовую я ходил через женское отделение, и среди женщин произвёл просто сенсацию и изумление. Одна больная кричала: “Вон девочка идёт”. Она так мне надоела, что я задрал свой подол, показал ей свой член и сказал: “Видишь, я мужчина, а не девочка. Так что заткнись, пожалуйста”.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Тогда та стала орать на всё отделение: “Он без трусов! В одном коротком платье без трусов! Мужик в коротком платье без трусов!” Её долго никто не мог успокоить. Она прямо ввалилась ко мне. Вот, ненормальная!

Ещё раз подчеркну, что моё психическое заболевание не имеет никакого отношения ни к ношению мной женской одежды, ни к моим неординарным взглядам, но проявляется лишь в моей низкой умственной трудоспособности, например, в том, что я долго не мог решить предложенную Сергеем простую задачу на теплопередачу.

Буду считать, что выздоровел, когда составлю на Delphi программу, вычерчивающую графики к этой задаче. Так как мне надо готовиться в МГУ, то заодно решу также задачу: “В четырёхугольнике ABCD острый угол между диагоналями равен α . Через каждую вершину проведена прямая, перпендикулярная диагонали, не содержащей эту вершину. Определить отношение площади четырёхугольника, ограниченного этими прямыми, к площади четырёхугольника ABCD”.

Чертёж к этой задаче уже сделал в программе “Компас”.

Если решу, то буду считать, что болезнь моя прошла.

О причинах своего психического заболевания, то есть бессонницы, я умолчу, так как не хочу выставить на осмеяние обывателей высокие чувства платонической любви. Я снова люблю платонически. Но кого – пусть это будет секретом для всех.

Это я уже любил Сергея!

2007-08-14 13:43:05

[Zed http://popsakal.by.ru/](http://popsakal.by.ru/)

Хм. Вот ты с виду интеллигентный человек. Ну классику я сам уважаю, шансон - там куда ни шло, но разве попса - это, по-твоему, вообще музыка? Она ведь поётся за деньги. А ВСЕ классики говорили и говорят, что "всё, что поётся за деньги - НЕ музыка". И уж тем более, наиболее "культурной" музыкой считается классика и металл. А попса вроде Димы Билана, Серебра, Тимберлейка, Корней и Мадонны - это просто дешёвая китайская штамповка, но никак не музыка. Или за попу ты выдаёшь песни середины XXго века?

"У него гранитный камешек в груди" - слушая эту поповую песню, я рыдал. Эта песня тронула меня до глубины души.

Или ещё "Окрасился месяц багрянцем" и некоторые другие песни из группы "Золотое кольцо"

2007-08-14 15:13:02

[Сергей](#)

Да, на этот раз всё абсолютно правильно.

Ура! Я всё-таки решил эту задачу! Громадное вам спасибо за то, что научили меня решать такие задачи. Графики построю, Delphi мне забывать не следует.

А как была получена формула $Q = -k \cdot dT/dz \cdot S$?

Может быть, это будет для меня понятно?

Про вывод той формулы $q = h \cdot (t_2 - t_1)$, $t_2 > t_1$, о которой вы мне писали, я ничего не понял.

Боюсь вас разочаровать. Может быть, когда моё состояние стабилизируется, я подумаю над тем, откуда берётся уравнение Фурье-Киргофа.

С уважением.

[Решена задача на теплопередачу! Построены графики.](#)

2007-08-15 15:35:33

[Илья Андреевич](#)

"Я снова люблю платонически. Но кого – пусть это будет секретом для всех."

Владимир! Это совсем на вас не похоже. Уж не заболели ли вы на самом деле? Вы же отказываетесь от одного из своих основных принципов! Почему вы хотите держать в секрете сведения об объекте своей любви? А если бы я смог прочитать ваши мысли на расстоянии, как бы вы к этому отнеслись? Похоже, лечение пошло вам на пользу, и вы готовы к пересмотру своих идей, не так ли?

Идеи свои я не раз ещё буду пересматривать.

Всё просто: я всегда был одинок. Одинок в толпе. А тут мне показалось, что моему одиночеству настал конец. Я почувствовал себя самым счастливым. Но при этом возник страх быть брошенным и опять оказаться в одиночестве. Отсюда и болезнь возникла.

Слава Богу, я теперь здоров.

Это я боялся того, что Сергей разочаруется во мне, как в математике, и перестанет общаться со мной!

2007-08-15 15:47:05

[Илья Андреевич](#)

Владимир! Общественность хочет знать, какой конкретный диагноз записан в вашей истории болезни. По закону, любой пациент имеет право это узнать.

Ну, сейчас после таблетки циклодола всё "как рукой сняло", чувствую себя абсолютно

здоровым и счастливым. Зря я ругал наркоманов, которые циклодол жрут. Циклодол - лучший антидепрессант, и от судорог также мгновенно освобождает. (Меня там в психушке закололи галоперидолом, аминазином, реланиумом и другими лекарствами в больших дозах, так что челюсти у меня свело, многие мышцы сводило судорогами. Но я принял сейчас одну таблетку циклодола – и всё в порядке). Сейчас займусь программированием на языке Delphi.

Диагноз, думаю, будет предельно ясен:

1. Бессонница.
2. Страх смерти, сильнейшая тревога и ужас.
3. Снижение умственной работоспособности, приводящее к ужасной депрессии.

И всё.

Кажется, что после таблетки циклодола и пункт 3 исчез. Настроение сейчас у меня отличное, следовательно, и работоспособность должна быть отличной.

Так что потерпите, некогда мне тут с вами общаться. Я буду зубрить учебник по программированию, не выпуская материал, как это я делал прошлый раз. Мне нужны действительно твёрдые знания по программированию.

2007-08-15 16:00:27

[Сергей](#)

То, что поток теплоты пропорционален градиенту температуры, факт достаточно очевидный. Можно строго получить его, основываясь на молекулярно-кинетической теории, однако он работает только в разреженных газах, и для практически важных случаев такой вывод будет некорректным. Строго говоря, для каждой среды его надо производить отдельно, т.к. в разных средах действуют разные механизмы теплопроводности, а также имеют место различные явления, в том числе квантовомеханической природы, приводящие к температурной зависимости коэффициента теплопроводности. Так что вообще сам по себе вывод этой формулы глубокого физического смысла лишён, поскольку коэффициент теплопроводности не является константой. Просто результат так можно получить, а вот если учитывать всё - никогда.

Ещё в большей степени это относится к уравнению теплоотдачи. Считать-то надо как-то! А процессы все сложные! Поэтому вывода этого уравнения как такового не существует. То, что я привёл вам, есть не вывод, а просто некоторые соображения, поясняющие, что оно означает и как к нему следует относиться.

На практике важно решить задачу, получить результат, понять, будет работать то, что проектируется, или нет, а не понадевать умозрительных заключений о том, как устроен мир. Успех в решении этих задач заключается именно в том, чтобы принять корректные допущения, не сильно искажающие результат. Можно

нафуговать кучу дифференциальных уравнений и потом их не решить, но результата это не даст. Поэтому необходимо понимать смысл применяемых уравнений. В определённом смысле в теории теплообмена как уравнение теплоотдачи, так и уравнение теплопроводности являются аксиомами.

Вот программа, которая строит графики:

<http://atheist4.narod.ru/programs/tp.rar>

Что скажете?

Расписывать решение нет желания, так как дифференциальные уравнения очень простые.

<http://atheist4.narod.ru/new/tp.htm>

Я просто был серьёзно болен после падения с велосипеда.

Может быть, научите меня решать более сложные задачи по математической физике?

Вы увлекаетесь программированием? Шахматами?

И ещё хотел спросить вот о чём. Я пытался вывести закон движения тела в поле тяготения:

<http://atheist4.narod.ru/mw/zkepler.htm>

Неужели невозможно прямо выразить $r=r(t)$, а не $t=t(r)$, как у меня получилось?

Первую часть я написал на основе учебника по термеху С. М. Тарг:

<http://atheist4.narod.ru/mw/kepler.htm>

Но сам закон движения смог получить только в неявном виде:

<http://atheist4.narod.ru/mw/zkepler.htm>

2007-08-17 10:13:35

Ох. Чуть было не заплакал, решая ту задачу по планиметрии.

“В четырёхугольнике ABCD острый угол между диагоналями равен a . Через каждую вершину проведена прямая, перпендикулярная диагонали, не содержащей эту вершину. Определить отношение площади четырёхугольника, ограниченного этими прямыми, к площади четырёхугольника ABCD”.

Но потом вдруг догадался, как она решается, и быстро решил её. В один час уложился. Это последние новости. Вчера опять был страх в момент засыпания. (Утром, когда мне хотелось спать, я работал в огороде). Пришлось принять на ночь таблетку аминазина, который прописала врач-психиатр Анна Павловна. Циклодол больше принимать не буду. Лучше буду принимать пирарцетам, аминалон и глицин. Нина Ивановна Юрова гениально догадалась выписать мне глицин.

А дальше в мою гостевую книгу писал ненавистный мне очень злой и жестокий человек. Возможно, это писал под ником “Сергей” mdds38. Mdds38 и Сергей – являются ли они одним и тем же лицом? Это и сегодня остаётся для меня загадкой. Не буду опубликовывать мерзкие письма по E-mail, которые писал мне mdds38. Сообщу только, что mdds 38 также знает, как и Сергей, как правильно вычислять дивергенцию в полярных координатах.

2007-08-17 15:13:30

[Сергей](#)

Доброго времени суток!

С моей точки зрения, писать программу на Delphi только ради того, чтобы построить один график, - пустая трата времени. Существуют специализированные программы, например, тот же MathCad, которые позволяют это сделать гораздо проще и быстрее. Температуру до 12 знака после запятой вычислять ненужно, поскольку, во-первых, никому не нужна такая точность, во-вторых, теория, которой мы пользовались, неспособна её дать, в-третьих, сам процесс не может быть настолько стабилен и свойства материалов настолько однородны.

Вы всё-таки наивны в высшей степени во многих вещах. Математическая физика не связана напрямую с моей деятельностью. Чтобы кого-то ей научить всерьёз, необходимо прочитать двухсеместровый курс лекций, провести семинары, подобрать материал, и всё это нужно написать вам в гостевую, плюс отреагировать на все ваши ответы, указать на ошибки. Вкупе с очевидной недостаточностью собственной подготовки по этому предмету всё это приковало бы меня железными цепями к вашему сайту на несколько лет, это если ничем более не заниматься. А вы учтите, что лето кончается и начинаются трудовые будни, дни, загруженные иногда с 6 утра и до поздней ночи. Так что если и найдётся свободное время, то хватит его только на то, чтобы мимоходом заглянуть на ваш сайт. Решение же отдельных задач без глубокого погружения в теорию считаю бессмысленным. Кроме того, есть основания полагать, что решение задач даже не самой высокой сложности опасно для вашего психического здоровья.

Программированием владею на уровне вузовского курса. Шахматы уважаю, но последний раз играл, наверное, с бабушкой классе в шестом.

Закон движения для случая параболической траектории, который никогда не реализуется на практике, конечно, можно получить в явном виде, если постараться. Однако вряд ли получится более удобоваримая формула, чем та, что уже есть. Во всех остальных случаях вы получили трансцендентные функции, и никуда вы от них не денетесь.

Я подумал, что вы занимаетесь преподаванием в ВУЗе.

А для моего психического здоровья всего губительнее одиночество, отсутствие друга. Впрочем, в этом я сам виноват. Мне давно надо поступать учиться в хороший ВУЗ - там и друзья найдутся тогда. Наверное, искать друга в Интернете - это пустая трата времени. Но я не мог этого предвидеть.

Этого злого Сергея я уже не мог любить!

Вот ещё подробности моей бывшей любви к Сергею.

2007-08-18 18:16:19

[Дмитрий](#)

Добрый день, Володя ! являюсь вашим давним читателем, покоряет ваш нетрадиционный взгляд на мир. а что вы вкладываете в понятие "друг" ? и почему считаете себя одиноким, если в интернете есть масса ваших почитателей ?

Друг – это тот, кто делится со мной своими мыслями и знаниями, кто сообщает мне некоторую информацию, учит меня чему-либо, влияет на мои взгляды и мировоззрение. Друг – это не тот, кто просто поглощает мою информацию, как чёрная дыра. Научили меня в области физики лишь Alex, Student, Сергей. Прекрасной идеей народовластия, то есть принятия всех законопроектов на всенародных референдумах, заразил меня Дмитрий Парамонов. Вот только их я могу назвать своими друзьями, но у них слишком мало времени для регулярного общения со мной. Когда то раньше я считал своим другом и Наталью Гвелесиани, но я всё никак не могу ей доверять. Кроме того, Alex, например, не похож на меня в плане психологии, а я мечтаю найти такого друга, который в любой ситуации всегда поступал бы точно так же, как бы поступил в этой ситуации я. Я искал себе такого во всём похожего на меня друга среди девушек, искал такого друга, который был бы точно также добр и отзывчив, как я. Но, не найдя такой девушки, я был бы рад найти такого друга хотя бы среди мужчин. Представьте теперь, что мне вдруг показалось, что я нашёл такого друга, нашёл человека, который всегда ответит мне на мою платоническую любовь взаимной платонической любовью. Но ведь я могу быть в тягость этому доброму человеку, если я во много раз ниже его по своему интеллектуальному развитию! Да, он будет меня всему учить, он будет тратить на меня своё время, будет общаться со мной, но исключительно из жалости ко мне! Вспоминается мне сразу же Люда, окончившая школу для слаборазвитых, которую я хотел осчастливить, женившись на ней. Каково же мне оказаться теперь в точно таком же положении! Он, добрый и умный, будет жертвовать своим свободным временем ради того, чтобы я не был несчастным и одиноким! Конечно, при таких обстоятельствах я буду из “кожи лезть вон” ради того, чтобы не казаться ему очень тупым и слаборазвитым в

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

умственном отношении. Ведь именно мой низкий интеллектуальный уровень будет более всего огорчать его. А если к тому же у него ещё есть друзья кроме меня, и эти его друзья нуждаются в общении с ним ничуть не меньше, чем я, и к тому же по причине их высокого интеллекта он может передать им гораздо больше своих умных мыслей и знаний, чем мне, то разве он будет не прав, когда предпочтёт общение с ними общению со мной? Конечно же, он будет абсолютно прав! В общении со мной просто не нуждалась ни одна умная девушка – вот потому я и хотел жениться из жалости на Люде. Он же может находиться в принципиально иной ситуации.

Что происходит со школьником, влюблённым в свою учительницу математики, желающему привести её в крайнее изумление своими успехами по этому предмету, если этот школьник имел лишь самые посредственные способности к математике? Скорее всего, этот школьник может перегрузиться, переволноваться, растеряться. И тут – всего лишь один шаг до нервного срыва и серьёзного психического заболевания. Например, этот школьник жаждет общения с этой своей учительницей, а она создала факультативный кружок для углублённого изучения математики, в который принимаются лишь дети с очень высокими способностями к математике. Страх, что его в этот кружок не примут, просто погубит его, заставит его на вступительных испытаниях так сильно волноваться, что он будет ошибаться в самых простейших арифметических вычислениях. Готовясь к этим вступительным испытаниям, он может вообще заболеть бессонницей.

Таким образом, я по прежнему решил не делать из своих чувств и влюблённостей никаких тайн для общественности. Настоящий друг простит мне эту откровенность, так как я всегда бы простил другому человеку такую откровенность, а мне нужен такой друг, который в любой ситуации всегда поступал бы точно так же, как бы поступил в этой ситуации я.

2007-08-18 23:23:47

[Илья Андреевич](#)

Владимир! Посетители сайта всерьез обеспокоены вашим состоянием. Вы уже больше суток ничего не публикуете. С вами все в порядке? Если вы живы, то ответьте на это сообщение.

Вот, беда, не досыпал опять целую неделю, всё с компьютером возился. Купил винчестер на 250 Гбайт и попробовал подсоединить его к старому винчестеру 80 Гбайт. Не загружается компьютер, и даже с загрузочного компакт-диска не загружается. Продавец советовал вынуть перемычку в новом винчестере. Так я и сделал. И что вы думаете? Оказывается, можно отформатировать 250 Гбайт только в файловую систему NTFS, а в файловой системе Fat32 можно отформатировать только 180 Гбайт из 250. Оставшиеся 70 Гбайт остаются в неразмеченной области! При попытке создать из них другой логический диск в Fat32 возникает ошибка. Я ровно целые сутки без сна бился над

решением этой задачи, и ничего не смог добиться.

Поясню конфигурацию первого винчестера на 80 Гбайт, которая у меня была в тот момент. В первом винчестере перемычка стоит кстати на первом месте. Первый логический диск C – Primary partition имеет минимальную для Fat 32 ёмкость 47 Мбайт. Далее идут ещё 7 логических дисков: D, E, F, G, H, I, J – Logical Partition. Диски D, E, F, G, H, I имели ёмкость 10000 Мбайт, а оставшийся диск J около 16000 Мбайт.

На диске C хранятся только загрузочные системные файлы.

На диске D установлена первая операционная система Windows Millenium.

На диске E установлена вторая операционная система Windows XP

На диске F установлена третья операционная система Windows XP

На диске G установлена четвёртая операционная система Windows XP.

Пользование программой Partition Magic 8.0 в операционной системе Windows Millenium, поддерживающей только Fat 32, давало лучший результат. Но всё равно оставалась неразмеченной маленькая область 7 Мбайт – Primary partition. Это непорядок! Кроме того, Logical partition – только логический диск K – 180 Гбайт, а оставшийся диск L (70 Гбайт) – Primary, а не Logical. Он становится Logical, когда я размечаю эту маленькую область 7 Мбайт – Primary (Естественно, в Fat. Для Fat32 увеличиваю её размер от 7 до 47 Мбайт).

Но из этой области образовался PRIMARY раздел 47 Мбайт – логический диск D, и Windows Millenium переместилась с диска D на диск E, а три системы Windows XP с диска E на диск F, с диска F на диск G, с диска G на диск H. После такого переименования логических дисков ни одна операционная система не работала корректно. Пришлось загрузить компьютер с компакт-диска и отформатировать разделы C, D, E. После этого все операционные системы я стал устанавливать заново.

Сначала нужно установить Windows Millenium, а уже потом Windows XP. В начале установки Windows Millenium программа Scandisk проверяет диски и исправляет ошибки. Но при проверке логического диска J было выдано сообщение: “Scandisk обнаружил длинное имя файла и не смог исправить эту ошибку. Для исправления этой ошибки воспользуйтесь Scandisk для Windows”.

После окончания проверки было выдано сообщение: “Логический диск J всё ещё содержит ошибки”.

Установка операционной системы Windows Millenium оказалась невозможной по причине наличия длинных имён файлов на диске J. Пусть будут прокляты те, кто называют свои публикации длинными именами, и про сохранении веб-страниц на диске “Файл, сохранить как длинное имя. htm” возникают ошибки!

Мне пришлось сначала установить операционную систему Windows XP, потом Nero7, потом переписать всю информацию с логического диска J на чистые DVD диски, потом отформатировать диск J, потом опять загрузить компьютер с компакт диска, отформатировать диски C и E, потом устанавливать Windows Millenium на диск E. Позднее я собирался установить Windows XP на диск F.

Но теперь и при работе Partition Magic в Windows Millenium размечалось только 180 Гбайт из 250 Гбайт. Возникла ошибка при попытке создать Logical partition из оставшейся

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

неразмеченной области. Оставалась неразмеченной почти треть нового винчестера.

Тогда я загрузил компьютер с компакт диска, загрузив с компакт диска Partition Magic, и стал размечать новый винчестер таким образом в Fat32. Это помогло. Были созданы и отформатированы в Fat32 логические разделы на диске 2:

D: 47 Мбайт,
L: 30 Гбайт,
M: 30 Гбайт,
N: 30 Гбайт,
O: 30 Гбайт,
P: 30 Гбайт,
Q: 30 Гбайт,
R: 30 Гбайт,
S: 40Гбайт,

Загрузив операционную систему Windows Millenium, я увидел, что всё в порядке. Но это впечатление было обманчивым. В дальнейшем произошло вообще чёрт знает что!

Прежде, чем форматировать диски F, G, H для установки Windows XP, я решил скопировать скачанные из Интернета файлы на новый винчестер в его раздел S.

После копирования этих файлов на диск S я обнаружил, что диски M и Q нового винчестера были исписаны какими-то непонятными иероглифами, приобрели метки в виде иероглифов, содержали в себе множество папок в виде иеорглифов, и эти папки невозможно было удалить никакими средствами. Странно! До того, как я ничего на диск S не записывал, диски M и Q были чистыми, отформатированными, вполне нормальными. Я ничего на них не записывал, а копировал информацию с первого винчестера только на диск S второго винчестера – они же после этого заполнились множеством папок с непонятными иероглифами, содержали в себе множество ошибок и были ни к чему непригодны. Однако, эти диски M и Q нового винчестера всё же можно было отформатировать, что я и сделал.

“Может быть, просто то форматирование, которое производилось Partition Magic, загружаемой с диска, очень быстрое и неполноценное”, - думал я. Поэтому я вновь отформатировал все разделы нового винчестера в операционной системе Windows Millenium. Казалось, что теперь всё в порядке.

Однако, программа Partition Magic в операционной системе Windows Millenium вообще не загружалась, выдавая сообщение об ошибке в каком то секторе.

А когда я стал устанавливать операционную систему Windows XP, то при установке выдавалась информация о существовании только разделов на диске 2:

D: 47 Мбайт
L: 30 Гбайт,
M: 30 Гбайт,
N: 30 Гбайт,
O: 30 Гбайт,
P: 30 Гбайт,

Q: 30 Гбайт,

Неразмеченная область 70 Гбайт

Разделы R и S отсутствовали!

При попытке создать раздел в неразмеченной области при помощи программы установки Windows XP выводилась страница с иероглифами и компьютер зависал.

Так более суток я провёл без сна, пытаясь установить и отформатировать новый винчестер. Я просто не знал, что дальше делать и понёс свой компьютер в магазин, обещая заплатить любую сумму, если мне помогут. Но, оказалось, продавец в этом понимает не больше моего. Он тоже не мог сказать, почему программа Partition Magic не загружается, сообщая об ошибке в каком то секторе.

Я разрешил ему удалить всё разделы D, L, M, N, O, P, Q и разметить программой установки Windows XP новый винчестер заново. Пусть даже будет один раздел. Главное, чтобы файловая система была Fat32, а не NTFS. Это оказалось невозможным. Можно создать только один раздел размером 180 Гбайт в Fat32 или один раздел 250 Гбайт в NTFS.

При этом 7 Мбайт Primary опять остаются неразмеченными. Терять 70 Гбайт или устанавливать NTFS, а также оставлять непорядок в виде неразмеченной области меня не вполне устраивало, и потому я попросил взять товар и вернуть мне деньги. Продавец сразу же согласился, и выдал мне назад деньги 2030 рублей за возвращённый винчестер. Я сказал, что хотел бы купить винчестер больше на 400 Гбайт, когда те появятся в продаже. Но я даже не знаю, не будет ли и с новым винчестером тех же проблем.

Поэтому я всё же решил переключить старый винчестер, уменьшив размеры диска D от 10000 Мбайт до 6000 Мбайт, а размеры дисков E, F, G от 10000 Мбайт до 8000 Мбайт.

Копии систем хранить на диске J размером 26200 Мбайт, и установить только три операционные системы – одну Millenium и две XP.

Дело в том, что когда моя папка

Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

была переполнена, и интернет-страницы перестали сохраняться в автономном режиме, я

не догадался добавить в ту же операционную систему новую учётную запись

пользователя, а установил ещё одну операционную систему с тем же самым названием

учётной записи “Владимир Фомин”.

Теперь у меня существует информация на

E:/ Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

и

F:/Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

Я никак не могу догадаться, как эту информацию можно объединить в пределах одной операционной системы.

Если я перенесу, например, из папки

F:/Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

в папку

E:/Documents and Settings/Атеист/local Settings/Temporary Internet files

то эта информация уже не будет отображаться в Internet Explorer.

Поэтому приходится иметь две операционные системы Windows XP, по крайней мере, и одну Millenium.

О том, как я ещё целую неделю провёл практически без сна, переустанавливая заново эти три операционные системы и работая каждый день по 4 часа в огороде, рассказывать не буду. Спал иногда один или два часа в сутки.

В результате, вчера опять на меня напал тот же страх, что я никогда больше не смогу заснуть. Помогли мне уснуть и успокоиться только две таблетки аминазина, которые я вчера около 14 часов принял.

Сегодня 24 августа 2007 года. Смог ответить только через 6 дней на это сообщение.

2007-08-26 00:09:17

[Сергей](#)

Доброго времени суток! Приятно вновь видеть вас здесь после длительного перерыва. Не менее приятно видеть своё имя в одном посте с объяснением вашего понимания дружбы.

Однако, меня сильно удивила причина вашего молчания. Давайте по порядку. Конечно, это личное дело каждого, на сколько частей и в каких соотношениях разбивать жёсткий диск. Однако поскольку лично я не вижу смысла в создании более двух логических дисков, в основном из простого любопытства хотелось бы услышать от вас некоторые разъяснения: зачем вы так искромсали свой винчестер? Что касается уже дела, то есть того, что меня и удивило более всего из вашей истории: чем вас не устраивает файловая система NTFS? Система FAT32 является устаревшей и для установки Windows XP применяется редко и в основном неграмотными людьми. Ответственно не скажу, потому что не знаю, но для меня выглядит вполне естественной возможность наличия ограничения на размер раздела или суммарный размер разделов в этой файловой системе. Так что с диском на 400 Гб аналогичные проблемы вам практически гарантированы. Так что форматируйте в NTFS с чистой совестью. То, что у вас остаётся неразмеченная область 7 или 8 Мб - это нормально, и никакого не порядка тут нет.

Теперь разрешите сменить тему. Честно говоря, до последнего сомневался, стоит ли вам об этом говорить или нет, ну да ладно, что сделано, то сделано. Что меня всегда в вас поражало и, я бы сказал, вводило в лёгкое замешательство, так это ваши политические взгляды. А ссылки на Дмитрия Парамонова (извините за столь личные подробности) уже начинают вызывать у меня лёгкую истерику. Поясню, в чём дело. Мой личный положительный и отрицательный опыт проживания в этой стране, а ни в какой другой мне, собственно говоря, жить и не доводилось, привёл меня к глубочайшему убеждению, что наша главная проблема - это

некомпетентные люди. На всех уровнях, от дворников до некоторых членов правительства. Политика вообще - эта такая сфера деятельности, где сами по себе идеи ничего не значат, необходимы продуманные и поверенные концепции. Сама по себе идея, даже если она в конечном итоге верна, в отрыве от такой концепции обязательно приведёт к куче трупов, а не к молочным рекам с кисельными берегами. Ошибочная же идея может привести к краху всего государства и даже человечества. Достаточно вспомнить немецкий фашизм. Кроме того, заранее никак нельзя точно определить, правильная идея или нет, так как нет возможности поставить эксперимент. Надеюсь, вы не потеряли за многоэтажностью конструкций суть излагаемого. Тогда к Парамонову.

Вы меня, конечно, поправите, если что не так. На мой взгляд, очевидно, что человек он абсолютно неграмотный. Он же запятые в предложениях расставляет хуже любого восьмиклассника! Неужели вы думаете, что такой человек может составить полноценную концепцию политического устройства страны, которую можно было бы без риска фатальной ошибки применить на практике? Идея всеобщего голосования по поводу каждого законопроекта абсурдна. Денег не хватит у государства, чтобы это организовать! Но даже не в этом суть. Помните, я вам говорил о некомпетентности? Это не только к Парамонову относилось. Законотворчество - очень ответственный процесс, требующий специфических знаний как в фундаментальных дисциплинах, так и в чисто конъюнктурных вопросах, а также определённого жизненного опыта. Я, без лишней скромности, считаю себя человеком, имеющим более качественное образование, чем среднестатистический россиянин. Но в вопросах законотворчества и я дилетант. А каждый принимаемый закон имеет массу нюансов, влияющих на все области человеческой деятельности в этой стране. Не может каждый быть специалистом во всём. Кроме того, законов ежедневно принимается столько, что, например, у меня, наверное, даже не нашлось бы времени их все прочитать. Тогда выход: или отказаться от участия в политической жизни страны, или ото всего остального. И если от этого остального откажутся все, то через месяц нам будет нечего есть. Вы ратуете за путь к самоуничтожению. Вот это меня более чем удивляет в вас, и я никак этого не могу понять.

"из простого любопытства хотелось бы услышать от вас некоторые разъяснения: зачем вы так искромсали свой винчестер?"

Не ожидал я, что вы будете так невнимательны и недогадливы. Ведь всё я написал в том посте.

Разве что не пояснил я того, зачем у меня было установлено четыре операционные системы, когда можно, оказывается, ограничиться всего тремя.

Я предпочитаю иметь операционные системы Windows Millenium и Windows XP, так как некоторые программы, работающие в Millenium, не работают в XP, и мастер

совместимости программ очень даже плохо помогает устранить эту их неработоспособность. А что делать, если вдруг Millenium начинает зависать каждые пять минут после какого-нибудь сбоя? Можно хранить начальную работоспособную копию Millenium на каком-нибудь другом логическом диске, загрузить Windows XP, отформатировать логический диск со сбойной Windows Millenium и переписать на этот диск работоспособную копию Windows Millenium. О том, зачем мне нужна не одна, а две Windows XP, я уже писал:

Дело в том, что когда моя папка

Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

была переполнена, и интернет-страницы перестали сохраняться в автономном режиме, я не догадался добавить в ту же операционную систему новую учётную запись пользователя, а установил ещё одну операционную систему с тем же самым названием учётной записи “Владимир Фомин”.

Теперь у меня существует информация на

E:/ Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

и

F:/Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

Я никак не могу догадаться, как эту информацию можно объединить в пределах одной операционной системы.

Если я перенесу, например, из папки

F:/Documents and Settings/Владимир Фомин/local Settings/Temporary Internet files

в папку

E:/Documents and Settings/Атеист/local Settings/Temporary Internet files

то эта информация уже не будет отображаться в Internet Explorer.

Поэтому приходится иметь две операционные системы Windows XP, по крайней мере, и одну Millenium.

А четвёртую систему я установил лишь для того, чтобы хранить её копию на другом диске и в случае сбоя быстро заменять её этой копией, не путаясь с перемещением тех файлов, скачанных из Интернета. Хранить их не было места на винчестере, а копирование их на компакт-диск и обратно – весьма медленное. Теперь после перекройки винчестера и для них нашлось место. Поэтому трёх систем мне хватит. Если бы у меня не было двух одноимённых учётных записей в разных системах, то и ещё одну систему XP можно было бы сократить.

Например, при перемещении файлов из папки

E:/Documents and Settings/Атеист/local Settings/Temporary Internet files

в папку

F:/Documents and Settings/Атеист/local Settings/Temporary Internet files

сохранённые веб-страницы легко перемещаются из одной операционной системы,

установленной на диске E, в другую операционную систему, установленную на диске F, и

вся информация корректно отображается.

Но вот если имя папки будет не "Атеист", а какое-то другое, то сохранённые веб-страницы перестанут отображаться в браузере Internet Explorer.

NTFS не отображается в Windows Millenium

В том, что “наша главная проблема – это некомпетентные люди”, вы не правы. Наша главная проблема - это нечестные люди, действующие в своекорыстных интересах. Наша главная проблема – это жулики и воры всех мастей, и уж они то в первую очередь рвутся в законодательное собрание, чтобы узаконить свою воровскую деятельность и из обычных уголовников превратиться в “воров в законе”.

Например, вместе с реставрацией капитализма была узаконена спекуляция, которая является обычным грабежом населения.

Цитата: "По вине спекулянтов растут цены, а от роста цен страдают люди. Спекулянт, покупающий продукцию по низкой цене, а продающий её по более высокой цене – это тот же вор и грабитель, получающий наживу за счёт грабежа населения. Скупив весь товар определённого вида на рынке, спекулянты создают дефицит этого товара на рынке, в результате чего спрос на этот товар повышается, и повышение спроса на товар приводит к повышению цены на этот товар. После этого спекулянты получают возможность продать этот товар дороже и получить прибыль от своего преступного ремесла. Если же товар, скупленный спекулянтами, является предметом первой необходимости или жизненно важным лекарством, то люди, нуждающиеся в этом товаре, готовы заплатить спекулянтам за этот товар любую цену и оказаться в полной нищете."

А чего стоил антинародный закон о монетизации льгот, вызвавший массовые акции протеста, на которые плевали эти наши законодатели! На всенародном референдуме он бы точно не прошёл!

А рост цен? Да те, кого мы избираем во власть, сразу же перерождаются и начинают действовать в сугубо личных интересах.

И это совершеннейшая чепуха, что нужно какое-то образование и компетентность в вопросах законотворчества. О своих интересах сам народ знает прекрасно и отчётливо понимает то, что ему нужно. Так что для народа нет ничего проще, чем проголосовать либо за законопроект, разрешающий распитие спиртных напитков в общественных местах, либо за законопроект, запрещающий распитие спиртных напитков в общественных местах. Никакого образования и никакой компетентности не требуется для того, чтобы проголосовать на референдуме по поводу того, разрешить или не разрешить легализацию наркотиков, разрешить или не разрешить проведение гей-парадов и однополые браки, разрешить или не разрешить нудистам разгуливать голышом по улицам городов. По всем подобным вопросам народ вполне может высказаться на всенародных референдумах, и будет прекрасно, если воля народа, высказанная на этом всенародном референдуме, будет узаконена в соответствующем законопроекте.

К тому же, коллективный разум всего народа будет всегда больше разума отдельных

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

представителей этого народа, и процент принятия правильных решений будет всегда больше, если все законопроекты будут приниматься только на всенародных референдумах.

"Законов принимается много".

Мой ответ:

“А вдруг и не нужны все эти многочисленные законы, которые принимаются, все они носят исключительно антинародный характер и только ухудшают жизнь народа? Не лучше ли один единственный раз установить небольшое количество законов и никогда их в дальнейшем не менять?”

Ответ Дмитрия Парамонова:

“если Госдума в 2006 году приняла 277 законов, то это в среднем 0.7 дня/закон/депутат. Очевидно, что не только разработать, но и просто осмыслить закон за 6 часов невозможно. Чем больше времени будет потрачено на разработку и рассмотрение закона - тем лучше и правильнее он будет, очевидно. Этого можно добиться 2-мя способами: а) как можно больше людей работают над законом и б) люди работают заинтересованно. Референдум выигрывает по обоим параметрам: максимальное количество граждан участвуют, и все участвующие заинтересованы (или в принятии или в отклонении закона), в то время как наёмные эксперты в думе могут просто валять дурака.

<http://mexnap.flybb.ru/topic16.html>

Не так радикально, как у меня, но зато более логично и правильно.

Дмитрий Парамонов очень даже прекрасно разбирается во всех тонкостях политического устройства и прекрасно, ясно и доходчиво выражает свои мысли!

Не ожидал от вас такой мелочности, чтобы обращать внимание на отсутствие запятых, а не на великолепное содержание его брошюры.

<http://mexnap.narod.ru/MexnapText.html>

Эх, Сергей, а ведь это я о вас писал, что мне показалось, что я нашёл в вашем лице такого друга, какого искал всю свою жизнь! Потому я так и разволновался, что путался в простейших арифметических вычислениях при решении той задачи на теплопередачу, заболел бессонницей и даже воскликнул в экстазе: “Остановись, мгновение, ты прекрасно!”. А вы, оказывается, вовсе не такой, как я думал. Ну, мне не впервые ошибаться в человеке. Я сто раз влюблялся, думая, что нашёл свой идеал, и сто раз разочаровывался.

2007-08-26 21:40:47

[Сергей](#)

Путались в арифметических выкладках и впадали в психические заболевания совершенно без моего участия, не надо на меня это навешивать. Я прекрасно понял, что ваша шаткая нервная система неспособна переносить такую нагрузку, как решение задач, и на основании этого впредь решил отказаться от этой практики - предлагать вам задачи для их последующего решения. Вы тогда не согласились с моей логикой, сейчас же её подтверждаете. Отсюда очевидный вывод - например, вы далеко не всегда способны решить, что лучше для вас.

Влюбляться в меня тоже не надо, я не голубой.

В мелочности меня упрекать не следует, я ей не страдаю, в отличие от вас (могу пояснить, на основании чего такие обвинения, но думаю, все догадались). В технике широкое применение нашли устройства, называемые индикаторами. Сами они на технологический процесс не влияют, но могут помочь обнаружить неполадки. Точно так же и запятые. Если человек грамотный, то он грамотный во всём. А если даже русского языка не знает, то пусть сначала научится, а потом лезет общество модернизировать. А лучше с чего-нибудь попроще начнёт, с какой-нибудь зубчатой передачи. Только не будет он с неё начинать, скажет, что это сложно, нужны специфические знания. А человеческое общество - самый сложный из всех механизмов, чтобы с ним разобраться, конечно, никаких специфических знаний не надо, любой дурак знает, как надо. Как можно пороть такую ахинею, Владимир? (Предвкушаю будущий ответ: ахинею порете вы, потому что...)

"если Госдума в 2006 году приняла 277 законов, то это в среднем 0.7 дня/закон /депутат. Очевидно, что не только разработать, но и просто осмыслить закон за 6 часов невозможно."

Величина 0,7 дня/закон/депутат не имеет никакого логического смысла, это всё равно что поделить кроликов на цены на бензин. Прежде чем голосовать по поводу закона, его именно надо осмыслить, и если все только этим заниматься и будут, некому работать станет, и вот тут-то действительно возникнет дефицит. Кстати, про спекулянтов маразм написан. Деятельность спекулянтов запрещена действующим законодательством. А если вы посредника от спекулянта отличить не можете, так не лезьте, куда вас не просят.

"А вдруг и не нужны все эти многочисленные законы, которые принимаются, все они носят исключительно антинародный характер и только ухудшают жизнь народа?"

И на основании чего тут можно действовать? А вдруг это не так? Кстати, это

именно и есть не так.

"Не лучше ли один единственный раз установить небольшое количество законов и никогда их в дальнейшем не менять?"

Не лучше. Общество развивается по своим законам. Если бы так поступили, у нас бы до сих пор кровная месть действовала и вас бы убили.

"Да те, кого мы избираем во власть, сразу же перерождаются и начинают действовать в сугубо личных интересах."

Это как это они перерождаются? Вы же не верите в религиозные чудеса! Поясните механизмы перерождения, желательны с точки зрения физики и на языке математики.

По поводу некомпетентности. Есть у нас в стране такая сущность - Закон о Федеральном бюджете. Если на откуп народу всё отдать, то у нас будет 150 000 000 его проектов, подготовленных людьми, понимающими в экономике не больше вашего, и эти же 150 000 000 человек большинством голосов должны буду один из этих проектов принять. Спрашивается: когда успеть все их рассмотреть и какой бюджет могут принять люди, понимающие в экономике не больше зайца?

По поводу суммарного разума: на 150 000 000 поделить сумму не забудьте, добавьте некомпетентность, и картина как-то резко испортится.

Интересно знать, какие такие программы не идут под Windows XP? Самый лучший способ избавиться от явления неотображения страниц в автономном режиме - регулярно выходить в интернет из одной и той же операционной системы.

И самое главное. Поразительно, из-за чего вы можете разочароваться в человеке. В данном случае вы разочаровались во мне из-за того, что я придерживаюсь противоположных вашим политических взглядов. В следующий раз вы, может быть, разочаруетесь, если человеку будет ненавистен ваш любимый цвет. Но вы отдаёте себе отчёт в том, что двух одинаковых людей не бывает?

Конечно, моё падение с велосипеда, высокая температура, которая была после того, как рана загноилась, может быть, уколы антибиотика, которые мне делали впервые в жизни, тоже сыграли свою роль. Но мне думается, что то очарование, которое вы на меня произвели, тоже было немаловажной причиной. Я боялся показаться вам тупым, и потому очень спешил с решением той задачи и систематически не досыпал. Других студентов ведь учат решать такие задачи на занятиях, а мне пришлось до всего додумываться своим

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

умом. В программу учебного курса Кинешемского филиала Московского Государственного Индустриального университета, где я учился, решение подобных задач не входило. Мне показалось, что я встретил друга, которого искал всю свою жизнь, который в любой ситуации будет поступать точно так же, как поступил бы в этой ситуации я, встретил того, кто, обладая колоссальными математическими знаниями, будет бескорыстно делиться ими со мной. Увы, когда то я был гениально прав, наверное, решив, что нравственность и интеллект не могут сочетаться в одном и том же человеке.

Вот, зачем вы пишете эту ахинею про мою некрепкую нервную систему? Неужели вам неизвестно, что за последние 17 лет я ни разу не обращался за помощью к психиатрам, а бессонница, которой я недавно заболел, была у меня впервые в моей жизни? Всеми этому я обязан либо падению своему с велосипеда, либо знакомству с вами.

И это зачем вы пишете: *“Влюбляться в меня тоже не надо, я не голубой”*?

Если вы не знаете о том, что такое “платоническая любовь”, то вы полный невежда!

Платоническая любовь – это просто горячая симпатия к любимому человеку, и к сексу и голубизне платоническая любовь не имеет никакого отношения.

Вот теперь я отчётливо вижу, что вы обыкновенный хам, если не понимаете, что кроликов нельзя делить на цены на бензин, а величина, например, 0.7 день/закон имеет определённый смысл: количество времени, требуемое на разработку одного закона.

А вообще то, я должен попросить прощения и поблагодарить. Действительно, эту величину вроде бы, если не ошибаюсь, надо не поделить, а умножить на количество депутатов Госдумы, и тогда получится размерность день/закон*депутат. Видимо, Дмитрий Парамонов допустил тут неточность, и величина суммарного времени на разработку одного законопроекта будет тогда больше 6 часов/закон*депутат.

6 часов/закон нужно умножить ещё на количество депутатов. Но общий смысл дальнейшего текста у Парамонова будет абсолютно правильный, так как если мы умножим 6 часов/закон не на количество депутатов Госдумы, а на количество всех граждан России, то будет гораздо большая величина. Таким образом, дальше всё верно сказано:

“Чем больше времени будет потрачено на разработку и рассмотрение закона - тем лучше и правильнее он будет, очевидно. Этого можно добиться 2-мя способами: а) как можно больше людей работают над законом и б) люди работают заинтересованно. Референдум выигрывает по обоим параметрам: максимальное количество граждан участвуют, и все участвующие заинтересованы (или в принятии или в отклонении закона), в то время как наёмные эксперты в думе могут просто валять дурака”.

Вы ведь тоже однажды ошиблись в размерности, написав размерность удельной мощности источников $q=10^7 \text{ Вт}\cdot\text{м}^3$ вместо $\text{Вт}/(\text{м}^3)$, но я то после этого не стал вас оплёвывать.

Я определённо утверждаю, что можно раз и навсегда установить идеальные абсолютно справедливые законы, которые никогда не следует менять. Это моё утверждение легко доказать чисто логически.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Верно одно и только одно из двух утверждений: либо кровная месть – это хорошо, либо кровная месть – это плохо. Следовательно, либо кровную месть не надо запрещать, либо кровную месть надо запрещать – одно из двух. Приняв, например, один раз самый справедливый закон, запрещающий кровную месть, этот закон никогда не следует в дальнейшем отменять и видоизменять. Точно то же самое можно сказать и о других законах, запрещающих убийство невинного человека, кражи, изнасилования.

Таким образом, существуют вечные и неизменные моральные ценности!

Вполне возможно, что депутаты только притворяются, что будто бы делают что-то полезное, занимаясь законотворчеством, хотя на самом деле просто валяют дурака.

Не ожидал такого глупого вопроса: в кого перерождаются наши избранники? Да в наглых эксплуататоров, кровопийц, проматывающих деньги налогоплательщиков на Канарских островах и строящих себе особняки, в купающихся в роскоши паразитов. Причём у них есть полная возможность узурпировать власть и увековечить роскошь, в которой они живут, приняв любые законопроекты, не спросив на это согласия народа. Например, они запросто могут принять законопроект, дающий им громадные пожизненные пенсии, которые будут съедать львиную долю Госбюджета.

Вот как хорошо сказано об этом перерождении в брошюре Дмитрия Парамонова:

“Исторический опыт показывает, что в большинстве случаев, даже будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах, вместо интересов народа. Формы такого перерождения народных избранников простираются от откровенного вооружённого захвата власти до едва заметных изменений избирательного законодательства, дающих тем, кто находится у власти, преимущество перед политическими противниками и препятствующих прямому волеизлиянию народа в дальнейшем. Таким образом, прямое народовластие минимизирует возможности искажения воли народа и узурпации власти, способствует поддержанию стабильности социальной системы и обеспечивает направленность общественного развития в интересах всего народа, а не ограниченного круга граждан”.

Кстати, им сейчас никакой вооружённый захват власти не нужен. Они, депутаты Госдумы, и так уже обладают полномочиями принять любой закон, позволяющий им вечно властвовать и сидеть в занимаемых ими креслах. Доверить законодательную власть кучке избранников и понадеяться на то, что эта власть их не испортит – это было вершиной безумия. До этого, наверное, додумался какой-то пьяный алкоголик-дегенерат.

Впрочем, давно это ведётся. И в СССР власть принадлежала не народу, а партбюрократии – отсюда и возникло полицейское тоталитарное государство, в котором душилось любое инакомыслие. Народ давно уже забит и покорен произволу властей, давно уже выдрессирован на покорность и безропотное послушание правящей элите.

Впрочем, мне теперь понятно, что вы из числа тех самых паразитов, которые боятся потерять свои привилегии.

Вот что по этому поводу писал Дмитрий Парамонов:

“Против самоорганизации народа, который при этом сразу переименовывается в толпу, выступают в первую очередь псевдодемократы, которым грозит потеря власти и возможности паразитировать. Рассуждения о некомпетентности отдельных граждан и социальных слоев как основании для устранения их от управления обществом представляют собой прямой путь к диктатуре. Такое деление всегда следует критериям, устанавливаемым правящей элитой, которая в первую очередь руководствуется соображениями удержания власти и максимизации своих привилегий. Ограничение прав отдельных граждан принимать участие в управлении обществом вступает в прямое противоречие с самыми фундаментальными понятиями о справедливости, равенстве возможностей и свободе”.

“Переход информационной власти в руки народа означает, что граждане будут иметь приблизительно равные, зависящие лишь от личных способностей, возможности по донесению своего мнения до других граждан. Очевидно, что мнение отдельного гражданина не будет услышано всеми гражданами (за исключением случаев, когда ему также выпал жребий, дающий возможность выступить по телевидению, радио или в центральной печати) (см. 8 ниже). Однако если группа граждан разделяет и пытается донести свою точку зрения до других граждан, то количество граждан, которые услышат эту точку зрения, пропорционально количеству её сторонников. Иными словами, в обществе народовластия сила информационного воздействия в поддержку определенной идеи или точки зрения будет пропорциональна количеству поддерживающих её граждан и силы их аргументов”.

150000 проектов Закона о Федеральном бюджете никак не будет. Вы даже не читали брошюру Дмитрия Парамонова. Вам это не интересно, потому что вы паразит и всегда будете против подлинного народовластия.

Ну, ладно, допустим, брошюра слишком длинная. Но уж по моей-то ссылке о народовластии Вы вполне могли бы пройти и прочесть там:

“Народ выбирает Советы, Советы разрабатывают проекты законов, политические партии, общественные организации и граждане обсуждают законодательные инициативы, законы принимаются на всенародных референдумах”.

Советы разрабатывают законы! Народ же только решает на референдуме, одобрить эти законы или отклонить!

Вы просто, по-моему, больной человек, если такую ахинею несёте про 1500000 проектов.

Прочли бы хотя бы это. Дмитрий Парамонов писал:

“Министерства разрабатывают и представляют на всенародное обсуждение проекты

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

бюджетов на следующий плановый период (например, 5 лет). Фонд заработной платы выделяется в отдельную категорию, чтобы исключить произвольное перераспределение финансовых ресурсов в случае, если бюджет будет одобрен лишь частично. Проекты бюджетов должны содержать детальное описание и оценку предлагаемых инвестиций в новые крупные проекты.

Бюджеты отдельных министерств и соответственно суммарный объём налогообложения на следующий плановый период определяются всенародным голосованием. Граждане могут голосовать по бюджетам всех министерств или ни одного из них, по своему усмотрению. В то время как использование электронной системы голосования существенно облегчит проведение голосования по бюджетам министерств, голосование по двум или трём десяткам министерств каждые 5 лет представляется вполне возможным даже с использованием бумажных бюллетеней. Величина бюджета министерства определяется как среднее численных оценок, данных гражданами. Возможны, по меньшей мере, два варианта: а) сначала определяется общий объём налогообложения/финансирования, а затем определяются доли бюджета, выделяемые отдельным министерствам; б) объём налогообложения для финансирования отдельных министерств определяется непосредственно, а затем вычисляется общий бюджет исполнительной власти. Решения о финансировании особенно крупных проектов (например, посылка человека на Марс) принимаются путём всенародного голосования и становятся планом (законом) для соответствующего министерства.

В случае, если выделенный народом бюджет не совпадает с проектом, представленным министерством, доля (процент) фонда заработной платы в бюджете министерства остаётся постоянной по сравнению с проектом. Так как народ не может вдаваться в детали работы министерства, оно само определяет, как распорядиться выделенными ресурсами исходя из взаимосвязей между статьями его бюджета и проектами, деятельностью и нуждами других министерств”.

И какую такую некомпетентность добавлять? Министерства подготавливают проекты Бюджета, Советы разрабатывают законопроекты. Министерства и Советы состоят из компетентных людей. Народ только либо одобряет, либо отклоняет предложенные проекты на всенародных референдумах.

Как это двух одинаковых людей не бывает? Все люди делятся на нравственных и безнравственных. Дмитрий Парамонов – это нравственный человек, так как он желает изменить этот несправедливый мир к лучшему, покончить с паразитизмом и эксплуатацией. А вы хотите оставить всё так, как есть. Вас всё в этом мире устраивает. Вы живёте абсолютно бесполезно для общества. Вы не можете предложить ничего, что могло бы сделать жизнь людей счастливее.

Впрочем, общаться с таким человеком, как вы – это просто впустую тратить своё время.

А человек, который любит другой цвет, нежели я, которому нравится такая музыка, которая не нравится мне – такой человек меня никогда бы не разочаровал. Я - за то, чтобы все люди были разными, имели разные взгляды и вкусы, любили разные цвета и разную музыку. Но вот таких паразитов и пустобрёхов, как вы, не должно быть.

2007-08-27 20:18:51

[Сергей](#)

У вас не было оснований полагать, что я во всех ситуациях поступаю так же, как и вы. У вас вообще мало на что есть основания из того, что вы думаете и делаете.

"Неужели вам неизвестно, что за последние 17 лет я ни разу не обращался за помощью к психиатрам..."

С чего вы взяли, что мне это должно быть известно? Если вы где-то что-то писали, это вовсе не означает, что это все прочитали. Но дело не в этом. Мне известно, что вы уже три раза лежали в психушке, что говорит не в вашу пользу. Но дело даже и не в этом. Просто ваше "мировоззрение" меняется в день по несколько раз и претерпевает коренные перемены каждые две недели. Вы никогда не знаете, чего сами хотите, всё время передумываете. Для меня это очень серьёзный критерий. Кроме того, вы на меня всё пытаетесь что-то свалить, но я не совершал ровно никаких действий, направленных на то, чтобы свести вас с ума. Тем не менее, с вами это произошло. Если человек слетает с катушек при отсутствии внешних психических нагрузок, значит психика у него слабая. Кстати, ещё раз отмечу, что поначалу вы не только не признали, но и отрицали факт влияния предложенной вам задачи на ваше психическое состояние, то есть вы меня попросту обманули, а вместе со мной и всех ваших посетителей.

Про голубых и платоническую любовь. Любовь подразумевает страсть как одну из составляющих, где страсть не есть исключительно секс. Поэтому даже платонической гомосексуальной любовью меня любить не надо. Между двумя мужчинами возможна только дружба, но у нас с вами, кажется, не тот случай.

"Вот теперь я отчётливо вижу, что вы обыкновенный хам, если не понимаете, что кроликов нельзя делить на цены на бензин"

Непонимание чего-либо не говорит о хамстве, и вы написали тут чушь, достойную дегенерата, это во-первых, и во-вторых, вы на меня наклеветали, так как то, что я вам писал свидетельствует о моём ясном понимании данного факта.

"Вы ведь тоже однажды ошиблись в размерности, написав размерность удельной мощности источников $q=10^7 \text{ Вт} \cdot \text{м}^3$ вместо $\text{Вт}/(\text{м}^3)$, но я то после этого не стал вас оплёвывать."

Я совершил опечатку, и ничего зазорного тут нет. Но я не вводил лишённые смысла показатели и не делал на их основе далеко идущих выводов, не нарушал законы логики, не доказывал ложные утверждения исходя из некорректных посылок с помощью маразматических рассуждений.

"Верно одно и только одно из двух утверждений: либо кровная месть – это хорошо, либо кровная месть – это плохо."

А вот и нет! Раз существовала кровная месть - значит, была и от неё польза. На определённой стадии развития человечества (вы сами говорите, что истории не знаете, поэтому я вам рассказываю) именно она хоть как-то удерживала индивида от совершения тяжких преступлений. Сделаешь плохо - тебе же хуже и будет. На таком страхе и держался относительный порядок в отношениях между людьми ещё несколько столетий назад. Вам бы диалектику подучить, про единство и борьбу противоположностей. Или хотя бы радугу вспомнить, чтобы не говорить: вот эта вещь либо чёрная, либо белая, и более ничего не дано.

"Я определённо утверждаю, что можно раз и навсегда установить идеальные абсолютно справедливые законы, которые никогда не следует менять."

См. выше, бред полный. Ситуация меняется, а правила, по которым надо жить, зависят от конъюнктуры. Например, веке в десятом никто не мог предвидеть, что потребуется ограничение скорости движения на городских улицах. До поры до времени все только бились над созданием более эффективного оружия, и никто не думал, что придётся бороться за его нераспространение. Чисто географические факторы на многое влияют: что русскому хорошо, то немцу смерть. И так далее. И вообще ваше утверждение похоже на то, как если бы кто-то сказал: давайте завтра откроем все оставшиеся законы физики и изобретём всё, что нужно, чтобы дальше с этим не мучиться. Человечество же постепенно развивается.

"депутаты только притворяются, что будто бы делают что-то полезное, занимаясь законотворчеством, хотя на самом деле просто валяют дурака."

А вы в данный момент чем занимаетесь?

"Не ожидал такого глупого вопроса: в кого перерождаются наши избранники?"

Я не задавал такого вопроса. Читайте внимательнее, прежде чем выдать эту помойку в мой адрес. Я спрашивал о МЕХАНИЗМАХ ПЕРЕРОЖДЕНИЯ: каким образом, с научной точки зрения, честный до мозга костей человек превращается в жулика, маньяка и убийцу людских душ?

"Исторический опыт показывает, что в большинстве случаев, даже будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах, вместо интересов народа."

Просто каждый человек сам себе не враг и всегда действует в своих интересах, другое дело, что кому-то дороже честь и совесть, кому-то репутация и слава, а кому-то - банально деньги. Но вы всё-таки ответьте про перерождение. И у Парамонова спросите, в чьих интересах он действует. Только пусть не говорит, что в интересах народа: я его частью являюсь, но в моих интересах Парамонов точно не действует.

"Впрочем, мне теперь понятно, что вы из числа тех самых паразитов, которые боятся потерять свои привилегии."

Поясните критерии отбора в число тех паразитов, к котрым я принадлежу, и основания для включения меня в их число, а также перечислите имеющиеся у меня привилегии, а то у меня возникает ощущение, что я не пользуюсь чем-то ценным.

По поводу Парамонова и его самоорганизации. Вы физику-то хоть знаете? Хоть чуть-чуть? Никакая самоорганизация НЕВОЗМОЖНА! Есть второй закон термодинамики: энтропия возрастает! Возможно только самодезорганизация, а организованность самопроизвольно не достигается. Никогда! И права отдельных граждан никто не призывает ограничивать, вы бы хоть читали, что вам пишут! Правящая элита не является закрытым клубом, но чтобы туда попасть, надо действительно зарекомендовать себя с лучшей стороны. Таким образом, от реальной власти отстраняются те, кому там нечего делать: бездари и неучи. Остаются только те, кому под силу нести бремя управления страной.

"Однако если группа граждан разделяет и пытается донести свою точку зрения до других граждан, то количество граждан, которые услышат эту точку зрения, пропорционально количеству её сторонников."

Безосновательно. Слишком многое не учтено.

"Министерства разрабатывают и представляют на всенародное обсуждение проекты бюджетов на следующий плановый период (например, 5 лет)."

Конъюнктура меняется! Какие 5 лет? Была уже у нас такая практика, и она нас к глубокому экономическому кризису привела. Разве можно загадывать больше, чем на неделю вперёд? Как вы собираетесь корректировать эти планы, если они сразу покажут себя как провальные? У вас же система будет инертная и неповоротливая.

И что же делать, если народ будет целый год только отклонять проект бюджета на этот же самый год?

"Как это двух одинаковых людей не бывает? Все люди делятся на нравственных и безнравственных."

Опять вы только чёрное и белое видите, а ведь и другие цвета существуют. Посчитайте с точки зрения теории вероятностей вероятность возникновения двух одинаковых генотипов (а разные генотипы - это уже разные люди), а затем учтите бесконечное множество факторов, формирующих фенотип. Вы очевидных вещей не замечаете, Владимир! Нет больше ни одного такого, как вы, или как я, или как кто-то ещё!

"А вы хотите оставить всё так, как есть. Вас всё в этом мире устраивает. Вы живёте абсолютно бесполезно для общества. Вы не можете предложить ничего, что могло бы сделать жизнь людей счастливее."

Поясните по пунктам, из чего вы сделали каждый из выводов. И раз и навсегда прекратите писать клевету про меня.

"Но вот таких паразитов и пустобрёхов, как вы, не должно быть."

Любопытно слышать такие обвинения от человека, который всю жизнь только узурпировал доход матери и бабки да рассказывал о себе, не совершив ни одного конструктивного поступка.

Вообще удивительно, как можно быть таким человеконенавистником! Вы разочаровываетесь в каждом, кто вам слово поперёк вставляет! По такой логике, в вас надо признать истину в последней инстанции, прежде чем позволить себе с вами общаться, дабы не подвергать вас опасности попадания в дурдом вследствие разочарования. Во мне вы разочаровались из-за того, что у нас с вами политические взгляды не сошлись! Да они у вас каждый месяц меняются! То вы за советскую власть, то против! И вообще, напоследок вам совет: в людях лучше

ошибаться в лучшую сторону, вы же во всех почти всегда ошибаетесь в худшую. Вы можете быть бесконечно высокого мнения о ваших взглядах, но просто по-человечески разговаривать с вами невозможно! Вы просто хам и осёл! Можно не жалея своего времени разъяснять вам задачу, потом сказать: "Нет, Володя, ты неправ!" - и тут же в ответ получить: да чтоб сдохли все такие пустобрёхи, как ты! Так вы не то что друга, а хотя бы того, кто бы пришёл на ваши похороны, никогда не найдёте. Не следует рассчитывать, что к вам хорошо будет относиться тот, кого вы ненавидите. А вы всё человечество ненавидите, кроме себя любимого, так как уважения заслуживает только такой, как вы, а такой только вы.

"А вообще то, я должен попросить прощения и поблагодарить."

Не стоит утруждать себя. Каждый сам вправе ограничивать свой круг общения. Если общение со мной вам показалось неинтересным, я впредь не буду вам навязывать своё общество, а заодно и терпеть незаслуженные оскорбления и клевету. Продолжение никому не интересной дискуссии считаю бессмысленным. Всего доброго! В том числе и времени суток=!)

Ах да, последнее. Если у вас возникнет желание ответить на это сообщение, вспомните, что я вам на все вопросы отвечал, хотя у вас их было великое множество. Я настаиваю на том, чтобы и вы мои вопросы не пропускали, отвечая через один. Если нечего ответить на какой-то вопрос, так и пишите: мне нечего сказать по данному вопросу.

Действительно, общение с вами абсолютно неинтересно для меня, и прошу вас больше не навязывать мне своё общество. Мне некогда тратить своё время на общение с вами, так как я должен готовиться к вступительным экзаменам в МГУ на мехмат.

Моё мнение о вас снова изменилось. До сих пор я просто считал вас наглым мерзавцем, но был высокого мнения о ваших познаниях в науке.

После же последнего вашего сообщения я понял, что и в физике вы абсолютно некомпетентны, и не знаете даже того, что должен знать любой школьник.

Вот вы пишете:

"По поводу Парамонова и его самоорганизации... Никакая самоорганизация НЕВОЗМОЖНА! Есть второй закон термодинамики: энтропия возрастает! Возможно только самодезорганизация, а организованность самопроизвольно не достигается. Никогда!"

Вот эти ваши слова и доказывают то, что вы сами физику не знаете. Закон возрастания энтропии действует только в замкнутых изолированных системах, а человеческое общество не является замкнутой изолированной системой, и поэтому закон возрастания энтропии нельзя к нему применять. Только в замкнутой изолированной системе энтропия не может самопроизвольно убывать.

Абсолютно ошибочным будет и мнение, что будто бы интеллектуальный рост некоторых

от счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

немногих членов общества возможен только за счёт интеллектуальной деградации остальных членов общества. Если так и происходит в буржуазном обществе, то это вовсе не означает, что при социализме не вступят в действие принципиально новые законы развития, когда конкуренция между людьми заменится взаимопомощью, и будет упразднён закон естественного отбора.

Вы применили закон возрастания энтропии к человеческому обществу вообще, и тем самым допустили очень грубую ошибку. В августе 2003 года, когда я писал свой философский трактат "[Библия не противоречит научному атеизму](#)", я допустил менее грубую ошибку, когда применил этот закон возрастания энтропии к животному миру. Вот моё ошибочное утверждение из этого реферата:

“На биологическом уровне эволюция сопровождается возрастанием энтропии, и регресс всегда превосходит прогресс. Это объясняется тем, что вредная мутация более вероятна, чем полезная, и, следовательно, вредные мутации происходят гораздо чаще, но в ходе естественного отбора выживают и дают потомство, передавая ему по наследству приобретённые полезные признаки, только те немногие случайно усложнившиеся особи, в которых произошёл прогресс. Большинство же деградирует и погибает. Таким образом, эволюция в биологии – это прогресс для немногих особей, “избранных” господином Случаем “прежде создания мира”, и деградация для большинства особей, “не записанных в книгу жизни”.”

<http://atheist4.narod.ru/Asketizm.htm>

Вот здесь я и допустил ошибку. Если бы мутация вредная действительно была более вероятна, чем мутация полезная, то по теореме умножения вероятностей вероятность последовательного возникновения друг за другом N полезных мутаций была бы ничтожно мала и стремилась бы к нулю с ростом N . Эволюция в живой природе от простого к сложному, от простейших одноклеточных до млекопитающих и человека была бы при этом невозможна. Следовательно, в самой этой живой материи существует стремление к усложнению и самоорганизации, и только это стремление к усложнению и самоорганизации и объясняет эволюцию.

В новом издании трактата эта моя ошибка была исправлена следующим образом:

“Очень маловероятно, чтобы в живой природе вредные мутации происходили чаще, чем полезные. Если предположить, что вредные мутации происходили чаще, чем полезные, то эволюцию придётся уподобить многократному выпадению единицы при бросании игральной кости. Если предположить, что на самом деле мутация вредная более вероятна, чем полезная, что регресс вероятнее, чем прогресс, то вероятность гибели жизни должна неуклонно возрастать с течением времени. Между тем, очевидно, что эта вероятность гибели жизни не возрастает, а убывает по мере усложнения организмов, так как сложные организмы будут более приспособлены, имея множество защитных приспособлений от различных внешних воздействий, и особенно приспособленным является человек разумный. Следовательно, утверждение, что якобы вредные мутации более вероятны, чем полезные, является ошибочным. Таким образом, в самой материи существует стремление к усложнению

и развитию, и движение органической материи от простого к сложному является необходимостью, а не случайностью”.

<http://atheist4.narod.ru/kr-asketizm.htm>

Тем не менее, в отличие от вас, хотя я и ошибся, применив закон возрастания энтропии к животному миру, я не совершал такой грубой ошибки, думая, что этот закон действует и всегда будет действовать и в человеческом обществе. Я писал о том, что при социализме все люди, устремлённые к одной общей цели, будут помогать друг другу, каждый интеллеktуал будет поднимать до своего интеллектуального уровня тех, кто ниже его интеллектуально, и этот закон возрастания энтропии будет упразднён. На самом же деле, этот закон возрастания энтропии уже не действует при эволюции в живой природе, а при социализме будет упразднён закон естественного отбора, и исчезнет борьба за существование между человеческими особями. Люди начнут сознательно творить свою историю и планировать, то есть они навсегда освободятся от вредных действий разрушительных стихийных сил природы.

Вы вот пишете: *“от реальной власти отстраняются те, кому там нечего делать: бездари и неучи”*. При коммунизме же просто не будет существовать бездарей и неучей, но каждая кухарка будет научена управлять государством.

То, что эволюция от простого к сложному в живой природе является закономерностью, а не случайностью, и энтропия вовсе не возрастает при этой эволюции, я осознал довольно давно, ещё в конце апреля 2004 года.

Смотрите текущие размышления за апрель 2004 года:

“30.04.2004 23:59

Если эволюция действительно является закономерностью, то объяснение этой закономерности следует искать в законах химии. Для самопроизвольного осуществления химической реакции необходимо, чтобы в ходе этой реакции убывала энергия Гиббса: $G_2 - G_1 < 0$.

Энергия Гиббса равна: $G = H - T * S$, где

T - абсолютная температура, (К),

S - энтропия, то есть степень хаоса, (Дж/К),

$H = U + PV$ - энтальпия, (Дж), где

U - внутренняя энергия, (Дж),

P - давление, (Па),

V - объём, (m^3).

Таким образом, энтропия может убывать в ходе самопроизвольной химической реакции, если убывание энтальпии превышает убывание энтропии, и данный процесс усложнения действительно является закономерностью. ”

<http://atheist4.narod.ru/april2004.htm>

Тут опечатка. Правильнее сказать так: “энтропия может убывать в ходе самопроизвольной химической реакции, если убывание энтальпии превышает убывание энтропии, умноженное на абсолютную температуру процесса”.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Только такой дегенерат, как вы, может написать про платоническую гомосексуальную любовь. Само слово “гомосексуальная” содержит в себе корень “секс”, а платоническая любовь исключает секс. Платоническая гомосексуальная любовь – это полный абсурд. Не верно и ваше утверждение: “Между двумя мужчинами возможна только дружба”. Кроме дружбы может существовать искреннее восхищение, преклонение одного из них перед нравственными качествами другого. Например, все честные и благородные люди, и мужчины в том числе, горячо **любят** Ленина, преклоняются перед его гениальностью и благородством, живут по его заветам и продолжают его дело, а некоторые из них возлагают цветы к его памятникам, и никакой гомосексуальности в такой любви людей к своему вождю нет.

У меня было основание предполагать, что вы очень добрый человек, который во всех ситуациях поступает точно так же, как поступаю я. Ведь без ваших подсказок я до сих пор так и не знал бы, как правильно вычисляется [дивергенция в полярных координатах](#). То, что вы отвечали на все мои вопросы по поводу этой задачи и делились со мной этими научными знаниями, заставило меня поверить в то, что вы и есть тот самый добрый и умный человек, который не пожалеет своего времени, чтобы поднять другого, ищущего знаний человека, до своего интеллектуального уровня. Только сегодня я понял, что вы полный дилетант в физике, а информацию в мою гостевую книгу бездумно списывали из какого-то учебника, даже не понимая, о чём тут идёт речь. Также и задачу на теплопередачу вы никогда со своим слабым умом самостоятельно не смогли бы решить, если бы у вас не было под рукой задачника или конспекта с готовым решением этой задачи.

То, что я не утаил от общественности то, что я три раза был в психушке, говорит в мою пользу, доказывает то, что я действительно честный и открытый человек, который ничего от общественности не скрывает. [То, что со мной произошло 17 лет назад](#), в 1990 году, не имеет никакого отношения к моему сегодняшнему психическому состоянию. А если бы я был действительно психически болен сейчас, то меня бы на другой день не выпустили из психушки после того, как я там выпался после снотворных уколов, которые мне вкатили. Я подписал документ, что согласен на психиатрическое лечение, и они могли бы после этого держать меня в психушке целые полгода, если бы сочли меня действительно психически больным. Нет ничего странного в том, что я пришёл к психиатрам и попросил их избавить меня от бессонницы. Они вылечили меня от бессонницы буквально за один день. Так что вы полный дегенерат, если этого не понимаете.

И вы лжёте, что будто бы моё мировоззрение меняется в день по несколько раз и претерпевает коренные перемены каждые две недели. За всё время своего пользования Интернетом, начиная с начала 2004 года, я всегда был и остаюсь до сегодняшнего дня горячим поклонником Владимира Ильича Ленина, считаю Ленина самым великим философом и политиком, самым честным и благороднейшим из людей. По поводу

беспорной правоты ленинских идей я ни разу не менял своего мнения, начиная от 1992 года.

А в том, что в некоторые периоды у меня возникает желание секса и желание продолжить свой род, а в другие периоды это желание сексуальной близости с девушкой исчезает, и я мечтаю посвятить свою жизни исключительно науке и общению с близкими по духу людьми – в этом нет ничего странного.

Вы действительно не совершали никаких умышленных действия для того, чтобы свести меня с ума. Просто вы поступили очень благородно, указав мне на мои ошибки при вычислении дивергенции в полярных координатах, что и вызвало в моей душе массу бурных чувств по отношению к вам. Я давно голодаю по общению с людьми, увлекающимися математикой. Я боялся того, что вы разочаруетесь в моих математических способностях и прекратите общение со мной – поэтому я торопился с решением и не досыпал систематически, чуть ли не целую неделю обходился практически без сна. Неужели я непонятно объяснил, почему мне потом пришлось идти к психиатрам и просить их о том, чтобы они сделали мне снотворный укол?

От кровной мести никогда не было никакой пользы. Вспомните Монтекки и Капулетти, Ромео и Джульетту. Мстить надо только тому, кто совершил подлый поступок, а не его кровным родственникам, которые к его злодеяниям непричастны. Справедливая месть - самое полезное и доброе дело! Если бы всякий, кто нанёс удар невинному человеку, получал всегда ответный удар, если бы за всяким преступлением, совершённым со злым умыслом, всегда следовало суровое наказание преступнику, то желание нападать на невинных людей исчезло бы. Если ни одно преступление не будет оставаться безнаказанным, то перестанет даже возникать желание совершать преступления. Одна из причин существования зла и преступности – существование трусливых людей, которые боятся мстить тем, кто их сильнее.

Вы полный невежда, если не знаете о том, что означает “кровная месть”, и если можете думать, что она когда-либо была справедлива и целесообразна. Ромео и Джульетта, искренне полюбившие друг друга, абсолютно не были виновны в том, что их предки враждовали. При кровной мести, если ты сделаешь плохо, может оказаться плохо не тебе, а твоим родственникам, которые ничего плохого не делали, и такое положение вещей всегда было и будет оставаться вопиющей несправедливостью. А вот диалектику я действительно не знаю и не понимаю.

Говоря о том, что можно раз и навсегда установить идеальные абсолютно справедливые законы, которые никогда не следует менять, я имел в виду только неизменные общечеловеческие ценности, например, недопустимость расовой дискриминации и кровной мести. Законопроекты наподобие ограничения скорости движения на городских улицах, конечно же, надо разрабатывать и принимать. При прямом народовластии подобные законопроекты разрабатывают специалисты в Советах, а народ на всенародных

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице
референдумах либо утверждает, либо отклоняет эти законопроекты.

“каким образом, с научной точки зрения, честный до мозга костей человек превращается в жулика, маньяка и убийцу людских душ?”

Честно говоря, не знаю. Но можете почитать [работу И. В. Сталина “Анархизм и социализм”](#), в которой описывается, как меняется психология мелкого лавочника, сапожника, когда он переходит из одного класса в другой класс.

Конечно, правильнее было бы сказать не о перерождении, а о том, что нечестные люди, притворившись честными и обманув своих избирателей, пролезают во властные структуры и начинают проводить антинародную политику.

Всякий, кто выступает против идей Дмитрия Парамонова и против ленинских идей о привлечении всего населения поголовно к управлению государством, служит паразитам и эксплуататорам.

То, что у нас была уже такая практика прямого народовластия, вы лжёте. Власть в застойном СССР принадлежала партийной номенклатуре, а не народу. Народные массы были полностью отчуждены от управления государством. Это и привело к глубокому экономическому кризису и развалу СССР. Ленина только устами чтили, а заветы его не выполняли – потому и социализм погиб.

“И что же делать, если народ будет целый год только отклонять проект бюджета на этот же самый год?”

Да он никак не сможет отклонить ВСЕ проекты бюджета! Ведь эти несколько проектов бюджета разрабатываются министерствами и выносятся после этого на всенародный референдум. Обязательно один из предложенных вариантов проектов наберёт наибольшее число голосов избирателей – он и будет принят. Об ответственности исполнительной власти перед народом, о поощрениях и наказаниях министров путём оценки их деятельности народом на референдумах тоже прекрасно написано в брошюре Дмитрия Парамонова:

<http://mexnap.narod.ru/MexnapText.html>

Вы говорите, что я будто бы всю жизнь только узурпировал доход матери и бабки. Вот уж неправда! Я безработный не по своей доброй воле. Я девять раз судился с работодателями и с Центром Занятости Населения с целью отстоять своё конституционное право на труд и добиться того, чтобы 64 и 3 статьи Трудового Кодекса работали.

<http://atheist4.narod.ru/new/slavery.htm>

<http://atheist4.narod.ru/stkm/stkm.htm>

<http://atheist4.narod.ru/tomna/ktk.htm>

Там вы можете даже скачать диктофонные записи, чтобы убедиться в том, как бесправен человек в России. Если я живу в бандитском коррумпированном государстве, где

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице работодателям закон не писан, то я в этом ничуть не виноват. Я ткач пятого разряда, имеющий десятилетний стаж работы по этой специальности, отличную производственную характеристику, и не могу до сих пор устроиться на работу ни на одно текстильное предприятие, хотя не раз судился с работодателями за возможность получить работу.

После этого я уже не публиковал сообщения этого мерзавца в своей гостевой книге.

Ну, а на место того прекрасного Сергея, которого я когда-то так пламенно полюбил, того великодушного человека, который научил меня решать задачи на теплопроводность, пришла в мою гостевую прекрасная женщина – Нина Васильевна. Её я люблю до сих пор, хотя многие негодяи и под её ником пытаются писать в мою гостевую книгу.

2007-08-29 00:27:46

[Нина Васильевна](#)

Здравствуйтесь, Владимир!

Вы правильно сделали, что создали такой сайт и рассказываете все о себе!

Расскажу вам немножко и я. Я работаю преподавателем математического анализа в московском вузе. Эта работа забирает почти весь день, я много времени провожу в институте. В свободное время занимаюсь математикой, физикой и биологией.

У меня есть небольшая проблема: я вешу почти 200кг, из-за этого у меня не сложилась семейная жизнь. Студенты называют за глаза меня боровом, но я не обижаюсь на их слова, ведь это не так. Какой же я боров? Я человек разумный!

О вас мне рассказал один из студентов ещё до летних каникул, однако интернет у меня появился всего неделю назад, и за последние 2 дня я прочитала почти все что вы написали! Я абсолютно согласна с вами, что человек должен носить только то, что нравится ему. Но мне кажется, что вообще-то все так и делают, но если находится тот, чьи вкусы не совпадают с большинством, народ просто высмеивает его не из-за ненависти, а из-за низменных инстинктов.

Жаль, что вы не создали своего сайта, где бы тоже подробно рассказали о себе. Наверное, у вас нет для этого времени. Что же, это очень похвально, что в свободное от работы время вы занимаетесь математикой, физикой и биологией! Если это правда, то я искренне восхищаюсь вами и очень удивляюсь тому, что из за такого пустяка, как ваш вес в 200 кг, могла не сложиться ваша личная жизнь. Мне непонятно, как можно не оценить интеллект в женщине.

Не вполне понял, что вы подразумеваете под низменными инстинктами, и что страшного в том, если кто-то тебя высмеивает? По-моему, на насмешки можно не обращать никакого внимания. Ведь не больно же от насмешек. Главное, чтобы не избивали физически. На всё остальное можно не обращать внимания.

Вполне возможно, что вы правы в том, что большинство людей носят то, что им нравится.

Но всё же это утверждение нельзя строго доказать. Если кто-то из мальчишек, например, мечтает надеть юбку, но боится сделать этот шаг, то вряд ли он в этом сознается кому-то.

Смотрели ли вы мои математические выкладки? Может быть, зададите мне какую-нибудь математическую задачку посложнее?

Наподобие той задачи на диффузию, которую я решил тогда:

<http://atheist4.narod.ru/mathfiz1.htm>

Мне очень хочется научиться решать ещё какие-нибудь задачи из области математической физики.

2007-08-29 00:37:30

[Нина Васильевна](#)

Ой, Владимир, послушала диктофонную запись с вашей бывшей женой. Фу!

Пьяная дура. Да как вы вообще могли жениться на таком человеке?

Но все же зря вы ее избивали. Поднимать руку на женщину недостойно мужчины!

Самое мерзкое – это то, что я женился из тщеславия, чтобы самоутвердиться в обществе. Все мне говорили: "Ты дурак, Вова. Все над тобой смеются. За тебя ни одна девушка замуж не пойдёт".

Ну вот, ради того, чтобы доказать, что они оказались не правы, и за меня вышла замуж очень даже симпатичная девушка, я и женился на Тоне без всякой любви. Она не только не возбуждала меня сексуально ни в малейшей степени, но и поговорить с ней мне было абсолютно не о чем.

Ну уж, а то, что я её избивал, действительно было величайшей подлостью с моей стороны. Тут вы абсолютно правы!

2007-08-29 17:20:05

[Нина Васильевна](#)

Как прекрасно, что в свободное время вы тоже хотите научиться решать задачи!

$y^2 \cdot (d^2z/dx^2) + 2y \cdot (d^2z/dxdy) + (d^2z/dy^2) + (1+y) \cdot dz/dx + dz/dy = 0$, $z(x,0) = -x$,

$dz/dy(x,0) = \sin x$

Эх, как бы мне хотелось научиться решать такие задачи! Причём, не только бездумно подставлять данные в готовые формулы, а и понимать всю суть теории и выкладок! Но, боюсь, у меня никогда ума не хватит привести это уравнение к каноническому виду, сделать нужную для этого замену переменных:

$u = u(x,y)$,

$v = v(x,y)$

Слышал только, что судя по данным, должно получиться в данном конкретном случае

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

уравнение параболического вида:

$$a^2 \frac{d^2 z}{du^2} - dz/dv = 0$$

Именно такое уравнение я и решал.

Плохо понимаю я смысл такой замены:

$$z = z(u(x,y), v(x,y))$$

Гораздо понятнее была бы для меня замена:

$$z = z(x(u,v), y(u,v))$$

как переход от переменных x и y к переменным u и v

Тем не менее, наверное, надо пользоваться первой формулой:

$$z = z(u(x,y), v(x,y))$$

И выражать первые и вторые частные производные от z по x и по y , после чего подставлять их в исходное уравнение.

$$dz/dx = dz/du * du/dx + dz/dv * dv/dx$$

$$dz/dy = dz/du * du/dy + dz/dv * dv/dy$$

$$d^2 z/dx^2 = d^2 z/du^2 * (du/dx)^2 + 2 * d^2 z/dudv * du/dx * dv/dx + d^2 z/dv^2 * (dv/dx)^2 + dz/du * d^2 u/dx^2 + dz/dv * d^2 v/dx^2$$

$$d^2 z/dy^2 = d^2 z/du^2 * (du/dy)^2 + 2 * d^2 z/dudv * du/dy * dv/dy + d^2 z/dv^2 * (dv/dy)^2 + dz/du * d^2 u/dy^2 + dz/dv * d^2 v/dy^2$$

$$d^2 z/dx dy = d^2 z/du^2 * du/dx * du/dy + d^2 z/dudv * (du/dx * dv/dy + dv/dx * du/dy) + d^2 z/dv^2 * dv/dx * dv/dy + dz/du * d^2 u/dx dy + dz/dv * d^2 v/dx dy$$

$$y^2 * (d^2 z/dx^2) + 2y * (d^2 z/dx dy) + (d^2 z/dy^2) + (1+y) * dz/dx + dz/dy = 0$$

$$A * (d^2 z/dx^2) + B * (d^2 z/dx dy) + C * (d^2 z/dy^2) + D * dz/dx + E * dz/dy + F * z = 0$$

$$A = y^2, B = 2y, C = 1, D = 1+y, E = 1, F = 0$$

$$A * (d^2 z/dx^2) + B * (d^2 z/dx dy) + C * (d^2 z/dy^2) + D * dz/dx + E * dz/dy + F * z = d^2 z/du^2 * (A * (du/dx)^2 + B * du/dx * du/dy + C * (du/dy)^2) + d^2 z/dv^2 * (A * (dv/dx)^2 + B * dv/dx * dv/dy + C * (dv/dy)^2) + d^2 z/dudv * (2 * A * du/dx * dv/dx + B * (du/dx * dv/dy + dv/dx * du/dy) + 2 * C * du/dy * dv/dy) + dz/du * (A * d^2 u/dx^2 + B * d^2 u/dx dy + C * d^2 u/dy^2 + D * du/dx + E * du/dy) + dz/dv * (A * d^2 v/dx^2 + B * d^2 v/dx dy + C * d^2 v/dy^2 + D * dv/dx + E * dv/dy) + F * z = 0$$

Видимо, для приведения к каноническому виду параболического типа нужно:

$$A*(dv/dx)^2+B*dv/dx*dv/dy+C*(dv/dy^2)=0$$

$$2*A*du/dx*dv/dx+B*(du/dx*dv/dy+dv/dx*du/dy)+2*C*du/dy*dv/dy=0$$

$$A*d^2u/dx^2+B*d^2u/dxdy+C*d^2u/dy^2+D*du/dx+E*du/dy=0$$

Даже нет никакой надежды на то, что я когда-то смогу это решить!

2007-08-30 00:51:07

[Нина Васильевна](#)

Судя по данным, должно получиться в данном конкретном случае уравнение параболического вида

Вы правы, это уравнение действительно параболического типа. Но как вы догадались, Владимир?

Да вот, Владимир Иванович Шевченко преподавал нам высшую математику только в первом и втором семестре. А в третьем семестре теорию вероятностей и несколько занятий по математической физике провела другая преподаватель.

То, что мы записали в конспекты на этих занятиях по математической физике - какая-то непонятная бессмыслица. Как я ни напрягал свои мозги, я так и не смог ничего понять, откуда чего берётся, причём имеется в конспекте лишь пример приведения к каноническому виду уравнений гиперболического вида.

$$A*(d^2z/dx^2)+2*B*(d^2z/dxdy)+C*(d^2z/dy^2)+D*dz/dx+E*dz/dy+F*z=0$$

где $B^2-A*C>0$

Там совершенно каким-то непонятным образом получены формулы

$$A*dy-(B+\text{Sqrt}(B^2-A*C))*dx=0$$

$$A*dy-(B-\text{Sqrt}(B^2-A*C))*dx=0$$

При интегрировании этих двух формул в правых частях их получают произвольные постоянные $C1$ и $C2$, которые и принимаются за новые переменные u и v .

О том же, как приводить к каноническому виду уравнения параболического типа

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

$B^2 - A * C = 0$ в конспекте вообще ничего не написано.

Если воспользоваться теми же формулами, то обе эти новые переменные совпадут друг с другом, то есть детерминант преобразования окажется равным нулю.

Ох, до чего же отвратительно учили в этом Кинешемском филиале МГИУ!

Кстати, если вы действительно любите математику, то вы мне идеально походите как спутница жизни. Ни ваш возраст, ни ваш вес 200 кг для меня значения не играют. Больше всего я ценю в женщине интеллект.

Читали вот, наверное, тут:

<http://atheist4.narod.ru/foto.htm>

Я мечтаю создать семью без секса с интеллектуальной женщиной, имеющей математический склад ума и желающей совместно со мной заниматься глубоким изучением высшей математики и решать сложные математические задачи. Нет ничего прекраснее интеллектуального общения, творческих научных поисков и платонической любви. Тот, кто любит математику и стремится к глубокому познанию абсолютной истины, никогда не будет скучать и всегда будет абсолютно счастлив, так как у такого человека есть в жизни цель и смысл.

Конечно, у меня очень мало шансов на то, что вы меня полюбите. По сравнению с вами я ведь полный невежда в математике. Но я был бы очень счастлив когда-нибудь хотя бы просто лично встретиться с вами. Например, я бы ужасно обрадовался, если бы вы приехали ко мне в гости в Кинешму.

Если вас не затруднит, то расскажите немного о себе. Считаете ли вы себя счастливым человеком? О чём больше всего мечтаете в жизни? Чего было больше в вашей жизни: удач или неудач, радостей или страданий? Опишите вкратце свой характер. Что вы считаете своими главными достоинствами и недостатками своего характера?

2007-08-30 11:00:50

[Аня](#)

1. Первое, что вы должны сделать, возвратившись домой, - это обнять жену.
2. Расспросите ее о прошедшем дне. Ваши вопросы должны показать, что вы в курсе ее планов. (К примеру: "Ты была у врача? И что он сказал?")
3. Учитесь слушать и задавать вопросы.
4. Подавляйте искушение решать ее проблемы, вместо этого выразите ей свое

сочувствие.

5. В течение двадцати минут все свое внимание сконцентрируйте на жене. При этом не читайте газету и не делайте ничего, что могло бы вас отвлечь.
6. Приносите жене цветы, как по случаю торжества, так и без определенного повода. Пусть это будет для нее приятным сюрпризом.
7. Не дожидайтесь пятницы, чтобы спросить у жены, как она хотела бы провести выходные, планируйте все заранее.
8. Если жене нужно приготовить обед, а она устала или очень занята, предложите помочь ей.
9. Делайте жене комплименты.
10. Уважайте ее чувства, когда она сердится или расстроена.
11. Предложите свою помощь, когда жена чувствует себя уставшей.
12. Во время путешествий планируйте дополнительное время, чтобы жене не приходилось спешить.
13. Если вы задерживаетесь, позвоните домой и предупредите ее.
14. Если жена попросит помочь, согласитесь или откажитесь, если нет возможности, но при этом не упрекайте ее за то, что обратилась к вам.
15. Если чувства жены задеты, выразите ей свое сочувствие: “Мне очень жаль, что ты так переживаешь”. И больше ничего не говорите. Предоставьте ей возможность оценить ваше внимание. Не предлагайте советы, не старайтесь доказать, что ее переживания - не ваша вина.
16. Если вам нужно побыть одному, скажите жене, что вам необходимо время, чтобы подумать о некоторых вопросах.
17. Когда вы придете в себя, объясните причину вашего беспокойства. Говорите убедительно и уравновешенно, чтобы она не воображала себе худшее.
18. В зимнее время предлагайте развести огонь.

19. Когда жена с вами разговаривает, отложите журнал или выключите телевизор, чтобы слушать жену не отвлекаясь.
20. Если посуду обычно моет жена, время от времени предлагайте ей свои услуги, особенно если она устала.
21. Замечайте, когда жена расстроена или утомлена. Поинтересуйтесь, что ей нужно сделать. Затем выполните несколько из ожидающих жену домашних дел.
22. Уходя из дома, поинтересуйтесь, не нужно ли зайти в магазин. Не забудьте о том, что вас просили сделать.
23. Предупреждайте жену, если собираетесь куда-либо уйти или предполагаете вздремнуть.
24. Обнимайте жену четыре раза в день.
25. Звоните жене со службы, чтобы узнать, как у нее идут дела, или чтобы поделиться новостью, а иногда и просто для того, чтобы сказать: “Я люблю тебя”.
26. Говорите жене: “Я люблю тебя” не реже двух раз в день.
27. Стелите постель и убирайте в спальне.
28. Если жена стирает ваши носки, выворачивайте их предварительно налицо, чтобы ей не приходилось этим заниматься.
29. Следите за мусорным баком и выносите мусор по мере надобности.
30. Если вы должны уехать, позвоните по приезду на место и оставьте номер телефона, где вас можно найти. Одновременно вы сможете сообщить жене, что добрались благополучно.
31. Мойте машину жены.
32. Прежде чем вместе поехать куда-либо, вымойте свою машину и наведите порядок в салоне.
33. Перед тем как заняться сексом, примите душ и освежитесь одеколоном, если ей это нравится.

34. Если кто-то вывел жену из душевного равновесия, примите ее сторону.
35. Предложите сделать ей массаж спины, шеи, ног или общий массаж.
36. Не забывайте о ласках, не связанных с сексом.
37. Будьте терпеливы, когда жена делится с вами своими переживаниями. Не поглядывайте на часы.
38. Если вы вместе смотрите телевизор, не переключайте постоянно каналы.
39. Проявляйте к жене внимание на людях.
40. Держа жену за руку, следите, чтобы ваша рука не становилась вялой.
41. Узнайте, какие напитки ей нравятся, чтобы при случае предложить то, что ей по вкусу.
42. Посоветуйте конкретный ресторан, куда собираетесь вместе пойти, не перекладывайте на нее бремя выбора.
43. Закажите абонементы в театр, филармонию, оперу, на балет или в другие места, где она любит бывать.
44. Находите повод, по которому вы могли бы нарядно одеться.
45. Отнеситесь с пониманием, если жена задерживается или решает сменить туалет.
46. Находясь с женой в обществе, уделяйте ей больше внимания, чем другим.
47. Отдавайте предпочтение жене перед детьми. Пусть дети видят, что ваше внимание в первую очередь отдается их матери.
48. Делайте жене маленькие подарки: конфеты или духи.
49. Покупайте для нее одежду. (Имейте при себе фото жены и ее размеры, в магазине вам помогут подобрать необходимые вещи.)
50. Фотографируйте жену в торжественные дни.

51. Устраивайте короткие романтические прогулки.
52. Пусть жена знает, что вы носите в бумажнике ее фото. Время от времени меняйте фотографию.
53. Если вы остановились с женой в отеле, закажите в номер что-либо особенное: бутылку шампанского или цветы.
54. В торжественных случаях, таких, как юбилей или дни рождения, напишите жене письмо или открытку.
55. Если вам предстоит длительная поездка, предложите вести машину.
56. Ведите машину осторожно, не превышайте скорости. Учитывайте пожелания жены.
57. Обращайте внимание на то, как жена выглядит, и не забывайте высказаться по этому поводу. Заметьте: “Ты сегодня отлично выглядишь” или “У тебя усталый вид”, а потом поинтересуйтесь: “Как у тебя прошел день?”.
58. Если вы собрались куда-либо поехать на машине, хорошо изучите маршрут, чтобы жене не пришлось указывать вам дорогу.
59. Посещайте танцевальные вечера или берите вместе с женой уроки танцев.
60. Напишите жене любовное послание или посвятите ей стихотворение, чтобы приятно ее удивить.
61. Оказывайте ей те же знаки внимания и старайтесь вести себя с ней так же, как и в начале вашего знакомства.
62. Предложите что-либо починить в доме. Спросите: “Не нужно ли что-нибудь отремонтировать? У меня есть свободное время”. Не беритесь за то, что вы не сможете сделать.
63. Предложите поточить кухонные ножи.
64. Купите особый состав, чтобы склеить разбитые предметы.
65. Предложите заменить перегоревшие лампочки.

66. Прочитайте вслух выдержки из газеты, которые могли бы заинтересовать жену, или сделайте вырезки.
67. Если вам позвонили и попросили передать жене какую-либо информацию, аккуратно все запишите.
68. Помогите найти применение старым вещам.
69. Содержите в чистоте пол в ванной комнате и вытирайте его после того, как примете душ.
70. Открывайте перед женой дверь.
71. Предложите помощь, чтобы перенести покупки.
72. Помогите ей нести тяжелые коробки.
73. Во время поездок возьмите на себя заботу о багаже.
74. Если жена моет посуду, предложите почистить кастрюли или выполнить другую трудоемкую работу.
75. Запишите, что нужно починить (отремонтировать) в доме, и повесьте список на кухне. Обращайтесь к этому списку, когда у вас есть время. Не слишком затягивайте с выполнением намеченного.
76. Когда жена готовит, оцените ее кулинарное искусство.
77. Когда жена с вами разговаривает, смотрите на нее.
78. Разговаривая с женой, прикасайтесь к ней рукой.
79. Расспрашивайте жену о прошедшем дне, проявляйте интерес к ее знакомым, книгам, которые она читает.
80. Слушая жену, подтверждайте свою заинтересованность, произнося: “ага”, “угу”, “о-о”, “гм”.
81. Интересуйтесь, как жена себя чувствует, какое у нее настроение.
82. Если она была некоторое время нездорова, спросите, как она себя чувствует

или как у нее идут дела.

83. Если она устала, приготовьте для нее чай.

84. Постарайтесь ложиться спать в одно время с ней.

85. Уходя, целуйте жену.

86. Смейтесь, когда она шутит.

87. Благодарите ее, когда она что-то делает для вас.

88. Если жена сделала прическу, подарите ей комплимент.

89. Находите время, чтобы побыть с ней вдвоем.

90. Не отвечайте на телефонные звонки в интимные минуты или тогда, когда она делится с вами своими переживаниями.

91. Совершайте совместные прогулки на велосипеде, пусть даже непродолжительные.

92. Организуйте пикник и все для этого подготовьте. (Не забудьте захватить скатерть.)

93. Если она занимается с бельем, предложите помочь или отнести вещи в чистку.

94. Ходите вдвоем с женой, без детей, на прогулки.

95. Обсуждайте тот или иной вопрос, старайтесь своей манерой показать, что вы хотите учесть ее интересы и одновременно желаете получить то, что вам необходимо. Проявляйте уступчивость, но не делайте из себя жертву.

96. Покажите жене, что скучали, находясь в отъезде.

97. Покупайте любимые женой пирожные или пироги.

98. Если продукты обычно закупает жена, предложите сделать это вместо нее.

99. Когда вы отмечаете какое-то событие, не переадайте, чтобы не чувствовать себя вялым.

100. Дайте жене познакомиться с этим списком, и пусть она при желании его дополнит.

Только следует учесть то, что в моём конкретном случае либо у меня секса с женой совсем не будет, если мы решим по каким-то причинам не заводить детей, либо секс будет всего лишь несколько раз в нашей совместной жизни с целью зачатия ребёнка.

1. Для меня было бы большим наслаждением обнять жену, возвратившись домой, испытывая при этом всего лишь нежные чувства в душе.
2. С удовольствием расспрошу её о прошедшем дне.
3. Я умею слушать и задавать вопросы.
4. Выразить сочувствие всегда могу. Но я категорически не согласен с тем, что надо подавлять искушение решать её проблемы. Просто “сочувствие” без активного желания помочь решить её проблемы – это весьма глупо. Хорошая жена всегда должна быть мне благодарна за то, что я хочу помочь ей решить её проблемы, а не за пустое сочувствие.
5. Естественно, я мечтаю найти такую интеллектуальную и интересную жену, что мне не потребуется делать никаких усилий, чтобы концентрировать своё внимание на ней. Она должна быть интереснее любой газеты.
6. Тратить деньги на покупку цветов глупо, по-моему. Мне хотелось бы, чтобы моя жена была моей единомышленницей по этому вопросу, не видела смысла в том, чтобы тратить деньги на покупку цветов, которые через несколько дней всё равно повянут.
7. Думаю, что незачем спрашивать у жены о том, как она желает провести выходные, так как она, вероятно, сама мне об этом скажет без вопросов с моей стороны.
8. Я с великим удовольствием буду всегда помогать своей жене готовить обед, буду совместно с ней делать все домашние дела. Конечно, было бы неплохо, если бы нашего семейного бюджета хватало на то, чтобы питаться в столовой.
9. Обожаю делать комплименты человеку, если он их заслуживает. Делать своей жене комплименты – это будет одним из моих самых больших наслаждений.
10. Сердиться за что-либо на меня моя жена не имеет абсолютно никакого права, так как я никогда со злым умыслом ничего плохого ей не могу сделать. Если когда-либо за что-то моя жена на меня рассердится, то я никогда ей этого не прощу и расстанусь с ней навсегда. Если же она сердита на кого-то, кто её обидел, то я вместе с ней подумаю над тем, как отомстить её обидчику. Разработка этого плана мести совместными силами тоже будет большим наслаждением для меня.
11. С удовольствием предложу жене свою помощь, когда она чувствует себя уставшей.
12. Спланировать время путешествий дополнительное время, чтобы ей не пришлось спешить, я мог бы и нечаянно забыть. Но вообще-то сам я не люблю путешествовать, и желательно, чтобы и моя будущая жена тоже не любила путешествовать.
13. Да, действительно есть смысл позвонить домой жене в том случае, если я задерживаюсь. Об этом я постараюсь не забывать.
14. Абсолютно согласен с тем, что нельзя упрекать жену за то, что она обратилась ко мне с какой-то просьбой, но я имею право и отказать выполнению её просьбу, а она не вправе

сердиться на меня за такой отказ.

15. Жена не имеет никакого права так думать, что в её переживаниях виноват я. Она не имеет никакого права винить меня в своих переживаниях! Если она вдруг обвинит меня в своих переживаниях, то я немедленно расстанусь с ней после этого навсегда. Если, по её мнению, я огорчил её неумышленно, причинил ей вред по ошибке, то я всегда с радостью готов признать эту свою ошибку и покаяться в ней, а она обязана немедленно простить меня после такого искреннего покаяния. А советы всегда надо давать!

16. Вряд ли у меня может возникнуть желание побыть одному. Равная мне по интеллекту жена всегда будет для меня лучшим помощником в решении моих проблем. Мы всегда вместе будем думать о любых вопросах.

17. По-моему, в отчаяние можно приходиться либо тогда, когда тебя физически избили на улице хулиганы, либо тогда, когда тебе вдруг без всяких уважительных причин отказали в трудоустройстве на соответствующую твоей специальности должность, либо в иных случаях, когда нарушено законодательство. Нет ничего плохого в том, чтобы сразу же рассказать о своей боли жене, как самому близкому другу.

18. Разводить огонь в зимнее время должен всё-таки тот, кто первым замёрз. Но я не откажусь, если жена попросит меня развести огонь.

19. Естественно, мне хочется найти такую жену, слушать которую было бы во много раз интереснее для меня, чем читать журнал или смотреть телевизор. Но даже если бы я женился на слаборазвитой в умственном отношении женщине из жалости к ней, то я мог бы пожертвовать, мог бы отложить журнал и выключить телевизор, чтобы выслушать её.

20. Конечно, я всегда предложу своей жене помощь, когда она моет посуду.

21. Конечно, я всегда замечу, когда жена расстроена или утомлена, и предложу сделать домашние дела. Естественно, если семейный бюджет позволит, эти домашние дела можно свести к минимуму.

22. Хороший совет: уходя из дома, поинтересоваться, не нужно ли зайти в магазин, и не забывать о том, о чём меня просили.

23. Конечно, предупрежу жену, если соберусь куда-то уйти или захочу вздремнуть.

24. Естественно, если она меня не разочарует в интеллектуальном плане, я с радостью буду обнимать её четыре раза в день. Только секса не будет между нами. Однако, даже если она и разочарует меня в плане своего интеллекта, то я постараюсь скрыть от неё это своё разочарование, чтобы её не огорчить. В последнем случае я постараюсь заставить себя обнимать её четыре раза в день.

25. Конечно, с радостью буду звонить своей жене со службы, чтобы узнать, как у нее идут дела, или чтобы поделиться новостью, а иногда и просто для того, чтобы сказать: “Я люблю тебя”.

26. Моя любовь к жене будет зависеть не только от её высоких нравственных качеств, но и от её интеллекта. Неизбежно кто-то из нас будет выше интеллектуально, и тот из супругов, кто интеллектуально ниже, будет благоговеть перед тем, кто интеллектуально выше. Маловероятно, что мы с женой всегда будем стоять точно на равном интеллектуальном уровне. Если жена будет интеллектуально выше меня, то мне не потребуется никаких

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

усилия для того, чтобы искренне восхищаться её интеллектом и говорить ей “Я люблю тебя” не реже двух раз в день. Другое дело, если я буду превосходить свою жену интеллектуально – в этом случае говорить ей слова “Я люблю тебя” не реже двух раз в день действительно мне надо не забывать.

27. С удовольствием буду стелить постель и убирать в спальне.

28. Свои носки, думаю, лучше стирать самому.

29. Не грех и забыть, увлекшись математикой, следить за мусорным баком и выносить мусор по мере надобности. Честно говоря, мусор из этого бака надо выносить лишь тогда, когда в этом возникнет острая потребность. Если жена вздумает сердиться на меня за то, что я забываю выносить мусор из мусорного бака, или за то, что я забываю убирать в комнате, то я немедленно расстанусь с ней после этого навсегда. Моя жена должна чётко понимать то, что у меня нет никаких обязанностей перед ней, равно как и у неё нет никаких обязанностей передо мной, но оба мы – абсолютно свободные личности.

30. Надеюсь, что общение со своей женой будет для меня всегда столь интересным, что я никогда не забуду оставить ей номер телефона, где меня можно найти, если я буду куда-то уезжать.

31. Мыть машину жены – это уже слишком. По справедливости, каждый должен мыть свою машину, и никакой дискриминации быть не должно: я мою свою машину, а жена – свою машину. Возникнет или не возникнет у меня желание помочь жене мыть её машину – это всецело зависит от её поведения, в частности, определяется и уровнем её интеллектуального развития.

32. Лучше бы было, чтобы моя жена так же, как и я, не придавала значения таким мелочам, как порядок и чистота в салоне машины, а была бы глубоко увлечена научными или философскими изысканиями, творчеством или политикой.

33. Секс у нас будет только в том случае, если мы примем решение завести ребёнка. Возможно, у нас будет всего один половой акт за всю совместную жизнь. Возможно, мы не захотим заводить детей, и тогда секса между нами вообще ни разу не будет. Но, конечно, принять перед сексом душ и освежиться одеколоном нужно.

34. Если кто-то вывел жену из душевного равновесия, то я либо приму её сторону, либо так сильно разочаруюсь в ней, что навсегда с ней расстанусь. Если я замечу в ней несправедливость, то с этим мириться не буду. Моя жена в нравственном отношении и в психологическом плане должна быть во всём на меня похожа, то есть должна обижаться и расстраиваться только в таких ситуациях, в каких и я бы обиделся и расстроился, если бы оказался на её месте. Моя жена должна никогда не расстраиваться в тех ситуациях, в каких не расстроился бы и я, если бы оказался на её месте.

35. Массаж сделаю ей только тогда, когда она сама меня об этом попросит, а предлагать сам сделать массаж не буду.

36. Ласки, не связанные с сексом, всегда были и всегда будут величайшим наслаждением для меня.

37. Буду бесконечно счастлив, если жена будет делиться со мной своими переживаниями, и буду думать над тем, как отомстить тем, кто причинил ей эти переживания.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

38. Хотелось бы, чтобы наши интересы и вкусы по поводу телевизионных фильмов и телепередач полностью совпадали.
39. Нет для меня ничего проще, чем проявлять к жене внимание на людях.
40. Если держа жену за руку, я буду следить, чтобы моя рука не становилась вялой, то могу упустить что-то более важное в жизни и в науке. Хотя в том случае, если жена будет много ниже меня интеллектуально, и если я буду жить с ней исключительно из жалости, действительно очень много сил надо будет приложить для того, чтобы она не догадалась о том, что она мне в тягость.
41. Нет, напитки для себя жена пусть сама выбирает и покупает сама на свои деньги.
42. Нет ничего плохого в том, если жена сама выберет ресторан, куда пойти.
43. Прежде чем заказывать билеты в театр, оперу и другие места, нужно, конечно же, спросить, удобно ли ей в этот день туда пойти.
44. Одеваться каждый должен только так, как хочет.
45. Конечно, всегда отнесусь с пониманием, если жена задерживается. Она полностью свободна и ничего мне не должна, как и я полностью свободен и ничего не должен ей.
46. Буду ли я, находясь в обществе, уделять своей жене внимания больше, чем другим – это зависит только от жены.
47. Кому отдавать предпочтение: жене или детям – это тоже зависит от жены и детей.
48. Дарить жене маленькие подарки – это может стать для меня величайшим наслаждением при некоторых условиях. Только, может быть, лучше бы для меня иметь такую жену, которая не любит ни конфетки, ни духи, а любит одну лишь математику.
49. Одежду для жены нельзя покупать ни в коем случае. Одежду для себя должна покупать только она сама. Иначе можно ошибиться и купить вещь, которая ей не нравится.
50. Сфотографировать свою жену и разместить эти фотографии в Интернете было бы для меня громадным наслаждением.
51. Прогуливаться с женой на глазах у всех и вызывать зависть у некоторых завистливых людей также показалось бы мне очень романтичным и принесло бы мне особо острое наслаждение.
52. Носить всегда в бумажнике фото жены, чтобы при случае показать знакомым и похвастаться своим счастьем, тоже весьма романтично.
53. Никаких бутылок шампанского! Мне нужна жена, которая не употребляет алкоголь вообще. Она должна быть опьянена нежными чувствами ко мне, должна быть пьяна любовью ко мне без всякого вина. Только пустые и скучные люди употребляют алкоголь. И любить букеты цветов, которые через несколько дней повянут, а также тратить деньги на покупку этих букетов цветов – это тоже очень неразумно.
54. Хороший совет: писать открытки и письма жене в день её рождения.
55. Машину предложу вести, если нам предстоит длительная поездка.
56. Конечно, буду вести машину осторожно и учитывать пожелания жены.
57. Думаю, что задавать вопрос жене “Как у тебя прошел день?” мне не придётся. Она и без этого моего вопроса будет сразу же рассказывать мне о том, как у неё прошёл день,

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

делиться со мной всеми своими переживаниями и впечатлениями.

58. Ничего страшного не случится, если жене придётся указывать дорогу. Если изучать маршруты, то упустишь изучение чего-либо в науке.

59. Уроки танцев и танцевальные вечера необязательны. Разве что на дискотеку сходить следует разок, чтобы удивить безголовых барбосов, которые вбили себе в свою тупую голову, что мужчина в юбке будто бы никогда не сможет найти себе жену.

60. Конечно, с удовольствием напишу то, что могло бы приятно удивить мою жену.

Сочинять любовные послания я мастер. Стихотворения вот только сочинять я не умею.

61. Буду ли я оказывать жене те же знаки внимания и стараться вести себя с ней так же, как и в начале вашего знакомства – это зависит только от неё.

62. Могу и забыть предложить починить что-то в доме. Вообще то ни к чему это. Пусть каждый чинит что-либо по мере своей потребности.

63. Тот, кому потребовался острый кухонный нож, пусть и точит кухонные ножи. Лучше всего все такие дела делать по очереди.

64. Склеивать разбитые предметы, а не выбрасывать их – что же, в этом есть особая романтика и благородство! Действительно, прекрасная мысль: купить особый состав, чтобы склеить разбитые предметы.

65. По справедливости, тот из супругов, который первый обнаружил перегоревшую лампочку и который испытал острую нужду в том, чтобы эту перегоревшую лампочку заменить, и должен заменять эту перегоревшую лампочку. Почему это всегда должен делать мужчина? Вовсе не обязательно!

66. Обязательно прочитаю те выдержки из газеты, которые могли бы заинтересовать жену.

Ну, и далее по тексту очень много лишнего и ненужного. Ни у меня перед женой, ни у моей жены передо мной не должно быть никаких обязанностей. Ни я не должен посягать на её свободу, ни она – на мою свободу. Тогда никогда ни при каких условиях мы не поссоримся.

2007-08-30 23:06:33

[Нина Васильевна](#)

Формулы эти получены из решения характеристического уравнения

$$A dy^2 - 2B dx dy + C dx^2 = 0.$$

Для уравнений параболического типа вторая переменная выбирается любой из условия равенства нулю якобиана $D(u,v)/D(x,y)$, в том числе может быть положена равной x или y . Так что смело можете решать дальше, знаний у вас достаточно, и эта задача - самая лёгкая из курса уравнений математической физики.

Разложить левую часть этого характеристического уравнения

$$A dy^2 - 2B dx dy + C dx^2 = 0.$$

на два множителя и получить те формулы действительно очень просто для меня.

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

Интересно другое: каким образом додумались взять именно это характеристическое уравнение? Как смогли получить это характеристическое уравнение? Ещё более удивляет меня то, что в этом уравнении отсутствуют коэффициенты D, E уравнения.

$$A*(d^2z/dx^2)+2*B*(d^2z/dxdy)+C*(d^2z/dy^2)+D*dz/dx+E*dz/dy+F*z=0$$

Кажется, на первый взгляд, невероятной фантастикой то, чтобы члены, содержащие производные первого порядка, исчезли после такой замены переменных, независимо от коэффициентов D и E.

Вы пишете: *“Для уравнений параболического типа вторая переменная выбирается любой из условия неравенства нулю якобиана $D(u,v)/D(x,y)$, в том числе может быть положена равной x или y ”*.

Честное слово, впервые в своей жизни я узнаю об этом от вас!

Хорошо, так я и сделаю, проверив неравенство нулю якобиана.

Итак,

$$y^2*(d^2z/dx^2)+2y*(d^2z/dxdy)+(d^2z/dy^2)+(1+y)*dz/dx+dz/dy=0, z(x,0)=-x, dz/dy(x,0)=\sin x$$

$$A=y^2$$

$$B=y$$

$$C=1$$

$$B^2-A*C=0$$

Для этого параболического типа

$$A*dy-B*dx=0$$

$$y^2*dy-y*dx=0$$

Интегрируя это уравнение, я получаю

$$1/3*y^3-y*x=const$$

И что, в качестве новой переменной надо принять что ли

$$u = 1/3*y^3-y*x$$

Так что ли?

Пусть $v = x$

Вычисляю якобиан преобразования

От счастья я сошёл с ума и третий раз в своей жизни оказался в психиатрической больнице

$$du/dx=-y$$

$$du/dy=y^2-x$$

$$dv/dx=1$$

$$dv/dy=0$$

$$D(u,v)/D(x,y)=x-y^2$$

Этот якобиан не равен нулю всюду за исключением точек параболы $x=y^2$

Если же я возьму в качестве второй новой переменной $v=y$, то получу якобиан

$$D(u,v)/D(x,y)=-y$$

Этот якобиан отличен от нуля всюду кроме оси абсцисс $y=0$

Что посоветуете? Принять $v=y$ вроде бы предпочтительней, проще.

Или же в данном случае нельзя принимать ни $v=x$, ни $v=y$, но надо подбирать такую функцию $v=v(x,y)$, чтобы якобиан был отличным от нуля при любых x и y ?

У меня совсем нет никаких знаний на этот счёт.

2007-08-30 23:38:37

[Нина Васильевна](#)

Конечно, я считаю себя счастливым человеком, хотя и не все в моей жизни так, как хотелось бы.

У меня интересная работа, и я чувствую, что приношу пользу обществу, обучая людей! Большинство моих неудач связаны с излишним весом. В детстве мы с мамой часто смотрели балет. Я очень хотела стать балериной, но когда я пришла в школу балета меня жестоко послали, так как я уже тогда была тучным ребенком... Моя личная жизнь не сложилась, я в этом уверена, по той же причине. Но я не расстраиваюсь, ведь это не помешало мне стать ученым и преподавателем!

Если говорить о достоинствах и недостатках, то самое плохое во мне, наверное, то, что я бываю очень строгой, и если студент на экзамене не может ничего ответить, а только строит глазки, я сразу говорю ему "я не поставлю тебе три! Приходите, ничего не знаете, лишь бы тройку им поставили. Вот ещё! Спешу!". Из-за этого некоторых из них отчисляют. Но на самом деле я добрый и отзывчивый

преподаватель. Я часто провожу дополнительные консультации со студентами, которые действительно хотят учиться! В своё личное время и совершенно бесплатно!
Больше всего мечтаю принести пользу обществу каким-нибудь важным научным открытием.

Владимир, мне очень понравились ваши семейные ценности.

Например, вы пишете

"По справедливости, каждый должен мыть свою машину, и никакой дискриминации быть не должно: я мою свою машину, а жена – свою машину"

Конечно, это справедливо, и жена не в праве требовать от вас, чтобы вы мыли ее машину! Но хорошо, когда мужчина выполняет такую тяжелую работы за женщину, это благородно с его стороны!

"Моя жена должна никогда не расстраиваться в тех ситуациях, в каких не расстроился бы и я, если бы оказался на её месте."

Вот только здесь я с вами не согласна! По-моему каждый имеет право расстраиваться в тех ситуациях, которые расстраивают именно этого человека. А если вы несогласны, вы должны утешить жену, объяснить ей, что из-за этого огорчаться не стоит, но не должны ограничивать ее свободу расстраиваться в каких-либо обстоятельствах!

Да что вы! Я категорически не согласен с вами в том, что строгость является вашим плохим качеством. Быть строгим преподавателем – это прекрасно! И я на вашем месте не стал бы ставить тройки тем, кто ничего не знает на экзамене. Я просто восхищаюсь вами за эту вашу строгость и принципиальность. И надо отчислять тех нерадивых студентов, которые пришли в ВУЗ не за знаниями, а за отметками и зачётами!

Если бы все преподаватели были такими же честными, принципиальными и строгими, как вы, то жизнь была бы намного прекраснее. На руководящих должностях не было бы тогда некомпетентных и не желающих думать о чём-либо людей.

Я бы с радостью взял на себя всю тяжёлую работу, с радостью стал мыть машину своей жены, особенно, если бы моя жена была такой умной и прекрасной, как вы.

А тут я действительно ошибся, глупость написал:

"Моя жена должна никогда не расстраиваться в тех ситуациях, в каких не расстроился бы и я, если бы оказался на её месте."

Вы, конечно, правы! Я не должен ограничивать свободу своей жены расстраиваться в каких-либо обстоятельствах.

Скорее всего, я написал эту глупость по причине того, что мне было бы очень тяжело, если бы моя жена расстраивалась из-за очень многих пустяков, из-за которых, на мой взгляд, расстраиваться не стоит.

Кстати, мне интересно вот что: часто ли вам приходилось в своей жизни делать мучительные волевые усилия над собой, то есть принуждать себя к тому, что не хотелось делать? И приходится ли вам принуждать себя к чему-либо в настоящее время? Или же всё, что вы делаете, приносит вам одно лишь удовольствие?

16 августа. [Решена задача на теплопередачу! Построены графики.](http://atheist4.narod.ru/new/tp.htm)

<http://atheist4.narod.ru/new/tp.htm>

1 сентября 2007 года [Парадокс! Где же я допустил ошибку в этих выкладках?!](http://atheist4.narod.ru/new/error.htm)

<http://atheist4.narod.ru/new/error.htm>

А Нина Васильевна разочаруется всё же во мне и бросит меня. Но я не осужу её за это. Ведь она не должна тратить на меня своё время. Она наукой занимается и стремится изобрести что-нибудь для человечества, сделать научное открытие, и это прекрасно!

[На главную страницу: http://atheist4.narod.ru](http://atheist4.narod.ru)

