

главная быстрые сообщения группы люди приложения выйти

Поиск

Моя Страница ред.

Мои Друзья (45)

Мои Фотографии (48)

Мои Видеозаписи (181)

Мои Аудиозаписи

Мои Сообщения (1526)

Мои Заметки

Мои Группы (813)

Мои Встречи (256)

Мои Новости

Мои Закладки

Мои Настройки

Предложения (160)

Приложения (429)

Вопросы

Объявления

Радио

Online

love

+3

от Богдана
Залупыскорее
обзаводитесь
поклонниками!

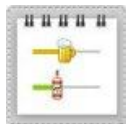
+14

Менеджер
голосов (Рейтинг
дешевле в 2
раза)Петя Волосевич:
bZzZ

+6

от Пети
Волосевичапросто
хорошему
человеку

Сколько ты пьешь?



Приложение
YesterdayMe:
посчитай сколько
алкоголя ты пьешь!

Играй в «Копай»



Новое сообщение

Новое сообщение



От кого: Владимир Фомин

Кому: Ольга ~Костровицька~ Снерг

Тема:

Сообщение:

Отправить

Отмена

Прикрепить

История сообщений

30.06.10 **Ольга:** Человечество вы обязаны любить, а не презирать!

если вы не обязаны носить штаны, почему я обязана любить человечество?

Как поток информации может хлынуть на всех? Это невозможно. Каждый будет воспринимать только ту информацию, которая ему нужна и интересна.

именно. потому хороших композиторов с каждым годом все меньше и меньше. практически невозможно на данный момент найти абсолютно неповторимую современную мелодию. а закон любого творца "не повторяться"

Теорема Пифагора абсолютно точна. Это следует из её доказательства

это как посмотреть. вообще-то я могу это доказать. скажете, когда будете с безлимиткой

Навязывание своей воли – это принуждение, причинение страданий, угрозы и шантаж: «если не будешь делать уроки, то получишь ремня». Вот что означает навязывание своей воли. А заинтересовать ребёнка учёбой, сделать так. Чтобы он сам с радостью занимался уроками – это не является навязыванием своей воли. И в этом нет совершенно никакого зла, так как никто от этого не страдает, во-первых, и происходит интеллектуальный рост, во-вторых

но результат то один и тот же. от перестановки мест слагаемых

Вы русский язык не понимаете!

а вы абсолютно не понимаете украинского, польского, чешского и не знаете английского

и вы заметили, что вы за все свое сообщение обозвали меня тупицей, ну... раза три *перечитывать вашу истерику в сообщении я не собираюсь* из этого следует неутешительный для вас вывод: кроме вашего ума вам больше нечем "зацепить". у нас про таких как вы говорят "умная голова дураку досталась"

30.06.10 **Владимир:** Вы сами меня первая оскорбили. Сначала ваша очередь приносить мне извинение.

Вот за то, что вы презираете человечество, вы и будете жестоко наказаны. Человечество вы обязаны любить, а не презирать!

Всё не известно и не понятно. До сих пор неизвестно, существуют ли нечётные совершенные числа, у которых сумма делителей равна самому числу, и ещё много веков математики будут ломать голову над этой загадкой.

Как поток информации может хлынуть на всех? Это невозможно. Каждый будет воспринимать только ту информацию, которая ему нужна и интересна. И на сайт каждого открытого полностью человека будут заходить только те, кому этот сайт интересен. Так что никакой беды не случится, если каждый человека заведёт свой сайт и раскроет себя на нём полностью.

Как это перестанут думать? Разве вы не думаете, когда читаете теоремы и их доказательства, открытые другими людьми? Вам просто экономят время, знакомя вас даром с теми вещами, до

Самая красочная игра
2010 года теперь
ВКонтакте!

Что это?

которых кто-то раньше вас додумался, чтобы вы могли иметь возможность ломать голову над задачами, которые ещё ни один человек до вас не решил.

Теорема Пифагора абсолютно точна. Это следует из её доказательства. И то, что вы этого не знаете, ещё только сильнее подтверждает то, что вы тупица.

Где вы нашли ошибку в её доказательстве?

Навязывание своей воли – это принуждение, причинение страданий, угрозы и шантаж: «если не будешь делать уроки, то получишь ремня». Вот что означает навязывание своей воли. А заинтересовать ребёнка учёбой, сделать так. Чтобы он сам с радостью занимался уроками – это не является навязыванием своей воли. И в этом нет совершенно никакого зла, так как никто от этого не страдает, во-первых, и происходит интеллектуальный рост, во-вторых. Вы русский язык не понимаете! Ужасная, непроходимая вы тупица!

30.06.10 **Ольга:** один умный человек сказал: "в споре как минимум один из спорящих дурак"
потому не вижу смысла продолжать эту бесполезную переписку дальше.
первого дурака я вижу
вторым быть не хочу

30.06.10 **Ольга:** с того и взяла, что все ваши, так называемые "открытия" - из разряда "дурень думкою багатіє" ("дурак мыслью богатеет" - перевожу, чтобы вы поняли)

оставить свой след на земле, и совсем не думаете, как сделать так, чтобы благодаря вам жизнь человечества стала хотя бы немного лучше.

я живу на земле из вежливости, а человечество презираю.
почему, рассказывать не буду. вы не достойны того, чтобы я вам открывала свои взгляды на всё это (хоть и вполне заслуживаете)

Да, жизнь стала бы лучше, если бы все люди стали открытыми и душой и телом, ничего друг от друга не скрывали, ни внешнее. ни внутреннее.

пропал бы весь интерес жить. все понятно. все всем известно. а вы не подумали, что от такого потока информации, который хлынет на всех все просто захлебнуться и новые идеи сквозь это дерьмо (а большая часть мыслей которые вы советуете "не скрывать" и есть дерьмо. и у вас - в частности) никогда не проростут. все перестанут думать (а вы ведь этого ТАК БОИТЕСЬ) потому что в этом не будет никакой надобности: зачем, если это придумал кто-то другой?

Правда и враньё переплетаются друг с другом? Вот уж это полный бред!

квадрат гипотенузы равне сумме квадратов катетов - это правда. А где в этой правде враньё?

да будет вам известно, правда - всегда разновидность вранья, а враньё - всегда разновидность правды.
вы уверены, что теорема Пифагора абсолютно точна? а может быть там микро микро микро погрешности? =) я более чем уверена (я знаю) что так и есть. и кстати, это можно и доказать. правда контакт - не место для этого

Добро и зло переплетаются? Тоже бред!

Заинтересовать ребёнка учёбой - это добро. А где в этом добре зло? Никакого зла в нём нет.

но это ведь навязывание своей воли. вы, кстати, против неё, хотя вся ваша деятельность - ничто иное, как именно это

Вы скучнейшая тупая ограниченная особа! Мне вас очень жаль!

требую немедленных извинений за сие оскорбление.

30.06.10 **Владимир:** А с чего вы взяли, что я не способен сделать какое-то новое открытие?
Я счастливее большинства других людей, и уже одно это доказывает наличие во мне ума.
Это ваша жизнь пуста и бессмысленна, если вы не хотите что-то открыть, оставить свой след на земле, и совсем не думаете, как сделать так, чтобы благодаря вам жизнь человечества стала хотя бы немного лучше.
Да, жизнь стала бы лучше, если бы все люди стали открытыми и душой и телом, ничего друг от друга не скрывали, ни внешнее. ни внутреннее. Я так думаю. Докажите, что я не прав? Мозгов не хватит.
Правда и враньё переплетаются друг с другом? Вот уж это полный бред!
квадрат гипотенузы равне сумме квадратов катетов - это правда. А где в этой правде враньё? Вранья тут нет.

Добро и зло переплетаются? Тоже бред!
Заинтересовать ребёнка учёбой - это добро. А где в этом добре зло? Никакого зла в нём нет.

Вы скучнейшая тупая ограниченная особа! Мне вас очень жаль!

- 30.06.10 **Ольга:** рай и ад. добро и зло. правда и вранье. слово и молчание. тяни и толкай (ту и ла) - две противоположности, тесно переплетающиеся между собой и в каждой из них заключается часть другой
не может быть какая-то одна часть от всего этого и то, только потому, что ВАМ это нравится. это нарушит гармонию всего мира и может вылиться в ужасные последствия.
и скажите мне, милый человек, почему вы требуете что-то от всего мира и при этом ничего не требуете от себя? вот объясните мне, глупой, какого чёрта не вы должны носить штаны, а весь мир должен носить юбки. и почему не вам бы приспосабливаться к правилам окружения, а окружение ДОЛЖНО жить по вашим правилам и ТОГДА БУДЕТ СЧАСТЬЕ, потому что ВЫ ТАК ДУМАЕТЕ?
это в высшей степени эгоизм
а обзывать всех, кто с вами несогласен, глупыми - верх неприличия. запомните, нет преград для разума, кроме маразма. у вас преграды есть
- 30.06.10 **Ольга:** хорошо
славненько
что конкретно вам возразить?
между прочим, я вас не оскорбляла пока что, хотя мне есть, что сказать
- 30.06.10 **Владимир:** Это вы меня разочаровали. Ничего умного возразить не можете, а называете бредом то, что своим тупым умишком вам опровернуть не под силу!
- 30.06.10 **Ольга:** кто вы такой, чтобы указывать людям, что им делать, а чего НЕделать?
кто вы такой, чтобы писать бред, и называть его "прописной истиной" и более того. называть это дерьмо религией?
вы меня разочаровали
- 30.06.10 **Владимир:** Рай и ад здесь, на земле. Жизнь человека превращается в ад, если он делает то, о чём ему стыдно рассказать всем людям. Он поступает очень глупо, делая это и скрывая свои действия от общественности. Он не знает того, что жизнь его потом превратится в ад, и он будет напиваться, чтобы забыться и уменьшить свои страдания. Он не знает о той каре, которая его ждёт. И его можно только пожалеть.

Кстати, если моя новая религия когда-нибудь распространится в обществе, то она принесёт людям реальную пользу, сделает их счастливыми в этой земной жизни!
- 30.06.10 **Ольга:** дебильная религия.
вы же атеист т.е. вы не верите не в рай и не в ад
и кто вам сказал, что все люди обязаны быть хорошими?
- 30.06.10 **Владимир:** У меня еть своя религия! ура! Есть твёрдая непоколебимая вера в справедливости своих религиозных убеждений.

Надо делать только то, что не стыдно рассказать всему миру. Если ты делаешь хорошее дело, то не стыдно всем о нём рассказать. А если ты делаешь что-то такое, о чём стыдно рассказать всем, то ты уже осуждаешься своей совестью, следовательно, совершаешь грех, за который Бог тебя рано или поздно жестоко накажет.
То, о чём стыдно рассказать всем, просто не надо никогда делать.

Вот она прописная истина. Надо просто делать всегда только то, о чём не стыдно рассказать всему миру - и тогда ты спасёшься, а в противном случае - попадёшь в ад.
- 30.06.10 **Ольга:** а-а-а
ясно.
а мне тут скучно до одури
все тесты уже сдала, результатов жду
- 30.06.10 **Владимир:** Нет скайпа, нет безлимита. Я в Иваново нахожусь. Практику прохожу.
- 30.06.10 **Ольга:** в скайп?
- 26.06.10 **Ольга:** да как... как на свой уровень пролетела
если в двенадцатибалльную систему перевести то где-то между девятой и десяткой. тобо по пятибалльной между четверкой и пятёркой)
для меня это завал. для кого то - хоть бы на тройку сдать

- будем надеяться на физику которую я стопудово на пятёрку сдала.
егэ - вещь.
-
- 26.06.10 **Владимир:** очень вы меня разочаровываете.
Впрочем, если бы внешние обстоятельства сложились в вашей жизни удачнее, то вы не были бы столь тупой. Но когда систематически не везёт, учёбой заниматься очень лень. Моя прошлая курсовая работа была ужасна! Действительно, согласен, больше тройки за неё ставить было нельзя. А вот новая мне нравится, но там её в заметке очень критикуют.
-
- 26.06.10 **Ольга:** а я с бюджетом пролетела)
я тупая) ха!
-
- 25.06.10 **Ольга:** вот так вот)
завалила я её
ну как завалила. завалила как на свой уровень. 164 балла из двухсот. четвёрочка. много где заданий не дочитала и сделала не то, что требовалось)
плевать
я физику лучше написала
-
- 25.06.10 **Владимир:** Как можно завалить ЕГЭ по математике?! Не понимаю!
-
- 24.06.10 **Ольга:** а я егэ по математике завалила)
я тупая) ура)))))))))
-
- 23.06.10 **Ольга:** привет
угадай, кто сегодня сдавал тест по физике?)
-
- 16.06.10 **Ольга:** вот! математика - наука. наука - ремесло. там всё точно, и всё построено на предыдущих достижениях. наука не творчество. и знаете. в чем различие? в науке чем больше оно основано на том, что уже было, тем лучше. а в творчестве чем больше тем хуже
-
- 16.06.10 **Владимир:** А вот это и замечательно, что предыдущие достижения не отрицаются! Тем математика и прекрасна, что в ней можно достичь познания абсолютной истины, которая никогда никем не будет опровергнута.
-
- 16.06.10 **Ольга:** но они построены на предыдущих достижениях
-
- 16.06.10 **Владимир:** Там всегда есть место новому открытию и масса интереснейших проблем, нерешённых ещё никем задач, над которыми бьются лучшие современные умы.
-
- 16.06.10 **Ольга:** Математика - наука. наука - ремесло. против этого, звяняйте, никуда не погрёшь. в математике всё построено на предыдущих достижениях
-
- 16.06.10 **Владимир:** Математика - это творчество. Математика - это всегда творческий поиск.
-
- 16.06.10 **Ольга:** это несовместимые понятия. и вы привели не слишком хороший пример. математика - не творчество. математика - наука. наука - ремесло. т.е. вы не творец
-
- 16.06.10 **Владимир:** Но только после того, как эти несовместимые в наятощее время понятия "творец" и "ремесленник" станут совместимыми, жизнь станет лучше.
А вот вам пример. Я был простым рабочим, обычным ремесленником, работал на фабрике ткачом, но, приходя после работы домой, начинал заниматься наукой и творчеством. Таким образом, совмещение умственного и физического труда, о котором писал Маркс, вполне возможно, как показывает мой личный пример.
-
- 16.06.10 **Ольга:** исключите из своего лексикона словосочетание "если бы все"
-
- 16.06.10 **Ольга:** хотите один, кажется, мудрый совет?
-
- 16.06.10 **Ольга:** творец и ремесленник - несовместимые понятия. это закон. и не много ли вы хотите от ВСЕХ?
-
- 16.06.10 **Владимир:** Все будут одновременно и творцами и ремесленниками, и создавать будут идеи и сами же внедрять эти свои идеи в жизнь. Вот это и будет справедливо!
-
- 16.06.10 **Ольга:** а кто тогда будет внедрять идеи в жизнь, если все творцы и никто не ремесленник?
-
- 16.06.10 **Владимир:** Как это не станет? Мир стал бы лучше, если бы все стали творцами! Несомненно, лучше! Это же очевидно!

- 16.06.10 **Ольга:** не всякий человек творец. но есть и другие качества. а если их нет, значит их и не будет. можно натаскать даже обезьяну но мир "лучше" чего вы кстати и добиваетесь от этого не станет. потому всяк знай свое место
-
- 16.06.10 **Ольга:** он был в этом не прав =)
-
- 16.06.10 **Владимир:** Надо подумать над тем, как сделать так, чтобы все стали творцами. Даже Карл Маркс в это верил, что наступит такое время, когда исчезнет всякое различие между умственным и физическим трудом, когда все станут творцами, все станут разносторонне развитыми творческими личностями. Разве он был в этом не прав? Разве нельзя создать такие условия, когда труд для каждого приобретёт творческий характер. И разве может быть счастливым никто, который только потребляет то, что создано другими?
А ремесленник, который, по словам Маркса, становится просто придатком машины, выполняя всю жизнь одну и ту же рутинную однообразную работу и духовно калеча себя этим?
-
- 16.06.10 **Ольга:** творец творит идею, ремесленник внедряет её в жизнь (или совершенствует до идеала) никто - потребляет всё это
-
- 16.06.10 **Ольга:** есть творец, есть ремесленник, есть никто.
-
- 16.06.10 **Ольга:** это не каждому дано. потому всяк знай свое место, даже если оно в грязи
-
- 16.06.10 **Владимир:** По-моему, надо сделать так, чтобы все без исключения стали творцами. Ведь только тот, кто занимается творчеством, может быть по-настоящему счастлив. А жизнь без творчества скучна, бесцельна и бессмысленна.
-
- 16.06.10 **Ольга:** что сказать. человек на то и человек, чтобы всего добиваться в одиночестве. а если кто-то не один то это уже стадо, которое не сможешь функционировать по одному.стадо - не система. систему я нахожу правильной, хоть она иногда и даёт сбои. и если всё будет действительно так, как вы сказали, (чёрт побери, вы заразили меня этим "если б все...")общество перестанет делиться на творцов и тех, кто этим пользуется и ценится будет одинаково и то и другое, что не есть правильным.
-
- 16.06.10 **Владимир:** Да, точно. Эгоизм - это не плохо, если невозможно доказать реальность внешнего мира и реальное существование других людей, а верить без доказательств во что-то - нет в этом хорошего. Вот мой основной аргумент, и вы его неплохо усвоили.

Ну что же, я скажу вам, какая вам выгода от того, чтобы поделиться своими знаниями и своим интеллектом с человеком, который вас глупее, и поднять этого глупого человека до своего интеллектуального уровня.
Сегодня вы ему поможете, а завтра он вас отблагодарит, тоже вам поможет.
Ведь если он догонит вас в интеллектуальном плане, то существует вероятность того, что он случайно сможет вас и обогнать, а тогда он уже начнёт поднимать вас до своего уровня, отблагодарив вас той же монетой, конечно, тоже с эгоистическим расчётом, что потом, если вы его случайно обгоните, вы тоже ему поможете подняться до своего интеллектуального уровня.
И так, взаимно помогая друг другу, вы быстрее будете интеллектуально расти. Поэтому всегда выгодно помогать более слабому и глупому с расчётом на то, что потом, когда он станет сильнее и умнее вас, он тоже вам поможет, как и вы ему когда-то помогли.
-
- 16.06.10 **Ольга:** и кто там говорил, что эгоизм - это совсем не плохо?
-
- 16.06.10 **Ольга:** а даже если б оно было правдой, мне что с того?
-
- 16.06.10 **Ольга:** вы только что просили меня убедить себя в том, что стопудово не правда
-
- 16.06.10 **Владимир:** Не видите выгоды для себя. Почему вы такая эгоистка? Почему вы не способны бескорыстно сделать доброе дело, помочь человеку избавиться от его заблуждений?
-
- 16.06.10 **Ольга:** а нужен ли этот ответ?
-
- 16.06.10 **Владимир:** Так интересно же просто объяснить это явление, почему у меня возникла такая жуткая депрессия, почему мне было так плохо, когда я походил в штанах всего один день. В чём причина этого? Разве может быть не интересно мне найти ответ на этот вопрос? Но трудно найти ответ на этот вопрос самостоятельно.

- 16.06.10 **Ольга:** получится безусловно. но я не вижу в этом никакого смысла и никакой выгоды для себя
-
- 16.06.10 **Владимир:** Интересно.
- я, будучи абсолютно неправой, и зная это, могу убедить в своей правоте кого угодно, если мне это выгодно
- Попробуйте меня в чём-нибудь убедить или переубедить.
- У Даши, кстати, это легко поучается. Она может переубедить меня во всём, в чём угодно, и я с лёгкостью могу поменять свои взгляды под влиянием её. (Вчера вот даже стал сомневаться в своём негативном отношении к алкоголю и подумал, не купить ли мне тоже бутылочку пива и не выпить ли с нею за компанию).
- А у вас, интересно, получится меня в чём-нибудь переубедить?
-
- 16.06.10 **Ольга:** гипотеза про штаны - это просто смешно. ну бля кто то носит себе юбку, хай себе носит. кому какое до этого дело. его жопа, хай прикрывает, как хочет или не прикрывает вообще. плевать. но нет. надо сделать из этой срани незнамо что и год эту глупость смаковать
-
- 16.06.10 **Ольга:** и не всякому это нравится
-
- 16.06.10 **Ольга:** высказывать то может и хорошо. но кому-то приходится выслушивать
-
- 16.06.10 **Владимир:** По-моему, наоборот, чем больше всяких гипотез - тем лучше. И интереснее жить. Люди никогда не скучали бы, если бы высказывали вслух всякую хуйню.
-
- 16.06.10 **Ольга:** и по-моему это не слишком красиво засорять пространство не то чтобы мыслями, а хуйнёй какой-то (тут уже звоняйте, але з песни слов не выкинешь)
-
- 16.06.10 **Ольга:** я, будучи абсолютно неправой, и зная это, могу убедить в своей правоте кого угодно, если мне это выгодно. что там тому обществу сделать точно так же
-
- 16.06.10 **Владимир:** Нет, с правильной мысли общество не сможет сбить человека. Ведь нужны весомые убедительные аргументы, как при доказательстве математической теоремы, чтобы доказать несостоятельность его умозаключения. Руководствуясь правилами формальной логики, можно придти к единому правильному мнению, и в споре обязательно удет установлена истина, которая станет общепризнанной, как стала общепризнанной теорема Пифагора.
-
- 16.06.10 **Ольга:** человек на то и человек, чтобы решать свои проблемы самому и самому определять прав он или нет
алсо, что, если мысль была так таки правильная и общество сбило с правильного пути?
-
- 16.06.10 **Владимир:** Коллективный разум всегда быстрее найдёт правильное решение задачи, чем разум одного отдельного человека. Если мысль глупая, ошибочная, то надо непременно высказать её вслух, чтобы другие подвергли её критике, осмеянию, и чтобы человек, выслушав эту критику, быстрее понял глупость своей мысли и избавился от своего заблуждения.
-
- 16.06.10 **Ольга:** ничего не вижу хорошего и интересного в том, что кто-то постоянно предаёт огласке свои мысли т.е. предаёт огласке свою собственную глупость.
Лао Цзы сказал "Если ты произвел на свет мысль - подвергни её осмеянию" но, я думаю, он не имел в виду засорять всё бредовыми мыслями, хорошо маскируя этот беспредел под лже-хорошими качествами
-
- 16.06.10 **Владимир:** Так это только ограниченный человек без тайн быстро наскучит. А если человек очень развит, то у него каждый день появляются всё новые мысли, совершенно непохожие на те, которые были вчера. Она каждый день новый и неповторимый и непредсказуемый, хотя и тайн никаких не имеет ни от кого. И разве плохо, если он будет думать вслух, если все свои мысли будет высказывать вслух? Это прекрасно, на мой взгляд!
И я хотел бы вечно быть рядом с таким вот открытым человеком, если он принадлежит к женскому полу.
Вот, например, мне вообще не хочется порой расставаться с Дашей. Она есть полная противоположность моей бывшей жене Тоне, всегда что-то мне рассказывает, всегда без умолку болтает. И мне очень приятно находиться рядом с ней.
-
- 15.06.10 **Ольга:** вы меня много спрашивали щодо тайн
возможно, это был риторический вопрос "зачем хорошему

человеку иметь тайны от других"
не поленилась
написала

Честность – как постоянная готовность к самодоносу и
распорошению себя – безусловно, рабская добродетель. Более
жестокая честность, это честность к самому себе. Не каждый
способен на такое. Самообманываться проще и спокойнее.

Я повторюсь т.к. тема была затронута аж у самого её корня.

Настоящий человек, «господин по природе», в отличие от раба,
умеет ХРАНИТЬ ТАЙНЫ. Господство как таковое, в конечном
итоге, основано на способности МОЛЧАТЬ.

Главной тайной «настоящего человека» является он сам. Иногда
– его прошлое. Когда нужно – планы и намерения. Довольно
часто – вкусы и пристрастия.

«Ты можешь смотреть на мою жопу и прикрывать свою – у меня
есть секреты поважнее, чем вид моих ягодич».

«Опытный человек» вызывает инстинктивный прилив уважения.
Иной разновидностью «естественной тайны» является талант.
Это тоже нечто непрозрачное, неясное – и не поддающееся
расшифровке. Талант тоже вызывает инстинктивное уважение.
Но даже банальнейшее.

«в этом человеке есть какая-то загадка, он не как все» - и то
является источником харизмы – во всяком случае, "на девочек
действует".

Вообще-то, если уж на то пошло, то так называемая
«личность» ("уникальная и неповторимая") - это, в сущности,
совокупность тайн. Это сумма невыразимого, неосознаваемого и
сознательно скрываемого. При отсутствии «скрываемого», при
постоянной готовности его сдать и выплеснуть – личности не
получается.

И далее по тексту.

Человек может быть кем угодно. Но прежде, чем заявлять о нем
что-то, посмотрите на себя и расставьте для себя свои
приоритеты.

-
- 08.06.10 **Ольга:** ок
-
- 08.06.10 **Владимир:** ладно, можно зайти в скайп поговорить, если хотите, но ненадолго.
-
- 08.06.10 **Ольга:** куда пропадаем?
-
- 08.06.10 **Ольга:** вот моё мнение о системе, написаное... черт знает когда, но мне нравится.
вроде бы как лирическое, но со скрытым смыслом
выводы каждый делает сам
- Сидела я как-то на вершине горы и наблюдала за землей. Была зима. Тихо шел снег. Вставало солнце. Суетясь, маленькие, как муравьи, люди, вываливались из своих домов. Чётко, как отрепетировано, шемились по тесным улицам и узким дорожкам Один муравей отделился от стада, ускорл шаг - в сторону остановки. нет нет. совсем не стадо. слишком организованы они, как стадо. Я бы назвала это... СИСТЕМОЙ, такая себе система, а люди - её составляющие, маленькие двигатели системы, работающие чётко, как новый мотор, по графику, иногда со сбоями, иногда не совсем плодотворно, но всё таки они двигаются (да простит меня Галилео) Совершают работу, зарабатывают заученные рабочие приемы, укрываются от ветра перемен, жизнено важного для души. Менять обиды на сдержанность, авантюризм - менять на стабильность, серость и скукоту. как же это низко. я посмотрела на часы. половина восьмого. непруха. оглянула на прощание землю, расправила крылья и.....
так я заняла свое место в системе
-
- 08.06.10 **Владимир:** Нет, надо обязательно оставить свой след в этой жизни, изобрести что-то принципиально новое, что-то дурное в системе сломать и разрушить, сделать жизнь людей счастливее - иначе будет жаль зря прожитой жизни.
-
- 08.06.10 **Ольга:** хотя по-моему все-таки вы часто бываете не правы...
вы пытаетесь всё доказать прямо таки с математической точностью. каждое слово.
а жизнь, она, понимаете ли, отличается от математики.
есть вещи, которые недоказуемые
и есть вещи, которые... как бы сказать так помягче... чёрт с ним, скажу, как на духу. есть вещи, над которыми не стоит особо

мудрить, просто делать всё так, как приказывает система и заткнуться.

08.06.10 **Владимир:** У меня нет к нему негативного отношения. Я ему завидую, но завидую ему по-доброму, желаю ему счастья с Дарьей, а Дарье желаю счастья с ним. Хотя если бы вдруг у меня была фантастическая возможность перевоплотиться в его тело, оказаться на его месте, то я бы не отказался.

08.06.10 **Ольга:** вот моё мнение:
начну как всегда издали
как вы относитесь к человеку, с которым встречается Дарья?
как на меня, ревность - это негативное отношение к тому, кто нравится (или кому нравится) предмет воздыханий.

08.06.10 **Владимир:** Да, эта мысль, кстати, давно меня преследует, что солипсизм, который без доказательств ни во что не верит, и думает: "Может все люди мне только снятся и не способны ничего чувствовать, поэтому я никого кроме себя жалеть не буду" - такой вот солипсизм и эгоизм будет иметь более развитые умственные способности, чем добрый и отзывчивый человек, который всех жалеет.
И у меня на сайте можно найти целых три статьи на эту тему:

<http://ateist.spb.ru/belief.htm>

<http://ateist.spb.ru/SNAKE.htm>

<http://ateist.spb.ru/durak.htm>

Спасибо вам огромное. Ольга, за то, что помогаете мне разобраться в этой путанице и привести всё в порядок.

Ревность - это посягательство на чужую свободу. А тех, кто посягает на чужую свободу, я глубоко ненавижу.

Посмотрите ка, что сохранилось на старом моём сайте
<http://atheist4.narod.ru>

Каждому человеку надо дать право свободно менять своих половых партнёров. Это мерзко и подло, когда жена смотрит на своего мужа как на свою собственность. Это мерзко и подло, когда муж смотрит на свою жену как на свою собственность. Только величайшие злодеи и негодяи могут ревновать и посягать на свободу своих половых партнёров. Мужьям надо возненавидеть своих ревнивых жён, а жёнам надо возненавидеть своих ревнивых мужей. За нанесение любых побоев нарушившей супружескую верность жене или её любовнику по причине ревности надо приговаривать ревнивого мужа к длительному сроку тюремного заключения. Надо очистить наше общество от всех ревнивых людей, которые мешают свободному счастью в любви. Особенно абсурдна и недопустима женская ревность. Если жена любит своего мужа, то она должна только радоваться, если он оплодотворит много женщин и передаст свои гены многим детям. Надо обязательно разрешить многоженство. Пусть талантливый мужчина, которого любят очень многие женщины, осчастливит своей любовью всех этих женщин и продолжит себя в многочисленном потомстве. Для женщины по её биологической природе противоестественно жить половой жизнью одновременно с несколькими мужчинами, но ей надо выбрать одного мужчину, от которого она желает родить ребёнка. Однако и женщина должна иметь право менять своих половых партнёров, как перчатки. Если жена, родив ребёнка от своего мужа, со временем разочаруется в своём муже и встретит другого мужчину, которого полюбит, то пусть свободно разводится с мужем и уходит к другому, и никто пусть не смеет осуждать её за такое непостоянство в любви.

08.06.10 **Ольга:**а теперь я совсем озадачена в нашем первом разговоре по скайпи вы говорили, что эгоизм - это хорошо. *не оправдывайтесь. я не забываю голоса и того, что мне говорят*
значит ревность - проявление эгоизма. а эгоизм это хорошо. т.е. ревность - это хорошо, хотя вы против её. путаница получилась.

08.06.10 **Владимир:** Цитата:
"Просто ревность является проявлением самого подлого и безжалостного эгоизма. Ревность и любовь несовместимы в принципе. Хороший человек вообще не способен ревновать. Если я по-настоящему люблю свою жену, то в том случае, если со временем она во мне разочаруется и встретит другого мужчину, полюбит его и пожелает уйти от меня к нему, я должен не ревновать, не злиться, не обижаться, а отпустить её к этому мужчине с миром, пожелать ей счастья с ним и радоваться за неё. Если я по-настоящему люблю её, то буду всегда рад её счастью, даже если она найдёт своё счастье не со мной, а с другим мужчиной. Тот мужчина, который сделает её счастливой, должен стать мне лучшим другом, а не врагом. Вот почему ни одному доброму человеку никак не может быть

- 02.06.10 **Ольга:** вы меня не совсем правильно поняли я не имела в виду женитьбу. дело идёт об уважении к самому себе.
- 02.06.10 **Владимир:** Да нет тут парадокса. Если я женюсь на равнодушной к сексу, то просто поклечу свою жизнь, так как не смогу её удовлетворить, она уйдёт к другому, а я ещё 18 лет буду платить алименты. А они же не замуж за меня собираются. Я в скайп.
- 02.06.10 **Ольга:** "я ищу равнодушную к сексу девушку. она ДОЛЖНА быть без комплексов. она ДОЛЖНА ничего не бояться. она ДОЛЖНА рожать мне детей. она ДОЛЖНА знать математику, она ДОЛЖНА быть любительницей поговорить и бла-бла-бла" (возможно и не дословно с ваших слов. но смысл приблизительный остался) и при этом ничего со своей стороны кроме "я буду её любить" и "я не буду ходить налево" у вас нет. считаться с мнением своей будущей половинки вы не собираетесь. и тут - обана! вы делаете задания людям, которые с вами разговаривают только тогда, когда им от вас что-то нужно, потому что "не можете отказать" парадокс, не так ли?
- 02.06.10 **Владимир:** Это что вы имеете в виду, что я ставлю условия, чтобы они мне угодили? Не понял.
- 02.06.10 **Ольга:** странный вы человек, Владимир. то вы ставите перед окружающими какие-то условия, чтобы те угодили вам (и при этом никаких требований к себе) то помогаете людям, которые вас даже не уважают (и здесь уже никаких требований к ним)
- 02.06.10 **Владимир:** Да, мне очень трудно отказать. Мне очень жаль людей, я боюсь их обидеть, боюсь огорчить их своим отказом.
- 02.06.10 **Ольга:** опять так таки моё скромное личное мнение, что вас просто используют потому что вы мало кому в этом отказываете
- 02.06.10 **Владимир:** Нет, всё ещё не принялся за оформление отчёта по курсовой. Но вчера на улице в Кинешме ко мне подошла девушка и очень просила помочь ей решить 4 задачи по информатике. Она сегодня придёт ко мне в квартиру. Я сказал, что если много времени не займёт, то помогу.
- 02.06.10 **Ольга:** что, решили своим ленивым подружкам задачи? =)
- 01.06.10 **Ольга:** певне, они вас используют и вы им нужны только потому, что они либо тупы либо ленивы, чтобы решить их самостоятельно.
- 01.06.10 **Владимир:** Да, просят. И я всегда рад, когда они попросят меня решить. А то вообще как-то неуютно мне - совсем не разговаривают со мной. Вот потому я и рад, что нашёлся хоть какой-то повод для общения, например, помочь им решить задачи.
- 01.06.10 **Ольга:** сейчас посмотрим давайте разберемся они вас просят решать эти задачи?
- 01.06.10 **Владимир:** Ах, неужели именно потому они со мной и не разговаривают? Я их оскорбил?
- 01.06.10 **Ольга:** если бы за меня кто-то делал задачи и либо не требовал ничего, либо просил смешную сумму за это, я бы сочла его поступки за личное оскорбление.
- 01.06.10 **Ольга:** они ваши друзья или вас используют?
- 01.06.10 **Владимир:** Хочется сделать им что-то приятное. Я им обычно по математике всегда бесплатно помогаю. А в этот раз они предложили мне 300 рублей, если я помогу им решить 10 задач. о это займёт, думаю, немало времени у меня. Конечно, потренироваться в программировании мне бы не помешало. Но я не очень ещё силен в теории диф уравнений. чтобы не уделять подготовке к этому экзамену серьёзное внимание.
- 01.06.10 **Ольга:** а с какой стати вы им помогаете?
- 01.06.10 **Владимир:** Да, отлично сдал сегодня дифференцированный зачёт по учебно-вычислительной практике.

Но вот помочь сдать этот зачёт двум своим одногруппницам не хватает времени. Они говорят, что никак не могут составить программы, просят меня помочь.

- 01.06.10 **Ольга:** как экзамены сдаются
как всегда все отлично?
-
- 31.05.10 **Ольга:** найдите работу.
-
- 31.05.10 **Владимир:** Стипендия будет не 3100 в месяц, а 2500 рублей.
За Интернет отдам вместе с телефоном 700 в месяц. (Мать говорит, что ей телефон домашний не нужен, и я должен его оплачивать, если он мне нужен).
На проезд уйдёт 400 рублей. Остаётся на еду 1400 рублей в месяц? Не маловато будет?
-
- 31.05.10 **Ольга:** а захотите?
-
- 31.05.10 **Владимир:** Да 15 июня последний экзамен, если английский не захочу на пять пересдавать.
-
- 31.05.10 **Ольга:** когда у вас каникулы начинаются?
-
- 31.05.10 **Ольга:** я школу закончила
позавчера выпускной был
теперь буду делать художественное ничего
-
- 31.05.10 **Ольга:** признаться, разбираюсь, но как балерина в квантовой физике)
-
- 31.05.10 **Владимир:** Вообще я в Кинешме, но занят.
Сейчас вот пока ещё написал отчёт по двум задачам
<http://ateist.spb.ru/programs/cpp/ranec.htm>
<http://ateist.spb.ru/programs/parabola/parabola.htm>
Причём пока ещё не начертил диаграммы ко второй задаче.
Надо написать отчёт ещё по трём задачам и диаграммы ко второй задаче начертить.
Вы не разбираетесь в программировании?
-
- 31.05.10 **Ольга:** когда вы будете свободны, чтобы поговорить по скайпу?
что то давно не говорили. да
-
- 31.05.10 **Ольга:** добрый день, пан Володимир
вы на учёбе сейчас?
-
- 28.05.10 **Ольга:** Безумие не есть противоположность знанию и умственным способностям
а знание и умственные способности не всегда синоним к слову "счастье"
-
- 28.05.10 **Владимир:** Безумие - это плохо, это путь в небытие.
Только знания и ум могут дать человеку счастье.
Знание - это сила. И смысл в том, чтобы постоянно развивать свои умственные способности.
-
- 28.05.10 **Ольга:** кто сказал, что безумие - это плохо?Г
-
- 28.05.10 **Ольга:** ну как бы иногда меня злит, когда кто-то, кто мне абсолютно никто и звать его никак лезет в мою душу, как будто он там прописан
однако, это не тот случай и я говорила о том, что вы сначала обращались ко мне на "ты" (меня это, признаться, бесит)
-
- 28.05.10 **Владимир:** Господи, ещё и алкоголем себя травите. Ничего не понимаю.
Безумие какое-то.
-
- 28.05.10 **Владимир:** Но если человеку какому-то любопытно узнать все интимные подробности твоей личной жизни, то почему не рассказать ему об этом, почему не доставить ему удовольствие, даже если вы с ним и не пили на брудершафт?
-
- 28.05.10 **Ольга:** честно признаться, я ничего не помню)
мы тогда выпили. много. я б даже сказала, катастрофически много =)
помню, что было хорошо. мне этого достаточно
-
- 28.05.10 **Владимир:** Ну, и зачем надо было этим заниматься? Неужели это доставило тебе удовольствие? Неужели нельзя было без этого обойтись, ограничившись чистой романтической дружбой? Или ты хотела от него забеременеть и родить?
-
- 28.05.10 **Ольга:** легко
причин может быть очень много.
например, не расстраивать.

- 28.05.10 **Владимир:** Люблю, как родную сестру, как родную дочь. То есть испытываю очень нежные и горячие чувства.
- Не понимаю, каким образом и почему у хорошего человека может возникнуть желание иметь какие-то тайны от других людей.
-
- 28.05.10 **Ольга:** ну, допустим, неправильно дальше что?
-
- 28.05.10 **Владимир:** Неправильно это. Сексуальные отношения должны возникать только тогда, когда появляется желание завести ребёнка, и секс должен всегда заканчиваться беременностью.
-
- 28.05.10 **Ольга:** а если и были, то что?
-
- 28.05.10 **Ольга:** возможно просто так сказать "люблю Дашу" - уже подразумевается нечто большее "Один человек может любить сразу двух или несколько других людей. Неужели тебя это удивляет?" смотря как. щодо этого *наситот того, что я подумала первоначально* я думаю, что люди должны быть всю жизнь вместе. как волки или кто там. и, кстати, я с Вами на брудершафт не пила. потому пожалуйста попрошу вас....
-
- 28.05.10 **Владимир:** а у тебя были сексуальные отношения с Феликсом, если не секрет?
-
- 28.05.10 **Владимир:** Так конечно же, друзья. Разве может быть что-то большее? С чего бы тебе такая в голову мысль пришла? друзья, которым доставляет удовольствие духовное общение друг с другом. Вот в этом и есть счастье. Один человек может любить сразу двух или несколько других людей. Неужели тебя это удивляет?
-
- 28.05.10 **Ольга:** эм-м-м... дак вы друзья или нечто большего? *вот чего я от Вас добиваюсь*
- как на меня (но это моё скромное личное мнение, которое я не собираюсь никому навязывать) любовь - один внутренний мир на двоих
-
- 28.05.10 **Владимир:** Разве она не может делить своё время на общение с нами обоими, и с ним, и со мной? А что, если и он, и я - если оба ей интересны, оба ей нужны? Почему глупо дружить, когда любишь? А что такое любовь - как не бесконечный интерес к внутреннему миру любимого человека, жажда общения с ним?
- Я вообще не понимаю, про что ты. Вырази свою мысль яснее.
-
- 28.05.10 **Ольга:** знаю и, похоже, несколько больше Вашего. и еще раз так таки повторяюсь. глупо дружить, когда любишь. глупо кого-то любить, когда оно невзаимно *понимаю, бывает, но с логической точки зрения, которое Вы так любите, оно так и есть* и глупо любить и говорить это во всеулышание, зная, что у неё есть другой.
-
- 28.05.10 **Владимир:** Так я говорю о платонической любви, просто о восхищении, востроге, обожании. К сексу это никакого отношения не имеет. Ты знаешь, что такое платоническая любовь?
-
- 28.05.10 **Владимир:** Мы друзья.
Она пока не планирует выходить замуж.
-
- 28.05.10 **Ольга:** глупо дружить, когда любишь
-
- 28.05.10 **Владимир:** Она говорит, что у неё есть любимый человек, но всё равно рада стать просто моим другом.
И я этому очень рад. что может быть лучше романтической дружбы?
-
- 28.05.10 **Ольга:** эм.
вы друзья? или... ?
-
- 28.05.10 **Владимир:** Да я всего пару раз с ней встречался.
Но было очень приятно увидеть её лично.
-
- 28.05.10 **Ольга:** вы с ней встречаетесь?
-
- 28.05.10 **Владимир:** Очень люблю Дашу . Жду не дожусь, когда управлюсь со всеми зачётами и экзаменами и буду встречаться с ней, ходить на

		Волгу с ней. Она просто прелесть. Часто мне звонит.
28.05.10	Ольга:	что расскажете? *мы так давно не общались*
28.05.10	Ольга:	это трагедия?
28.05.10	Владимир:	Наверное, в этот раз отличной оценки по английскому не получу.
28.05.10	Ольга:	вы отличник?
28.05.10	Владимир:	Наоборот, меня советсть замучила. что я учёбе так мало времени уделяю. даже со сном из-за этого плохо.
28.05.10	Ольга:	вы всегда такой заучка?
28.05.10	Владимир:	Мне ещё тот отчёт дописывать. А задачи все пять решил, программы составил.
28.05.10	Ольга:	ля ля ля =) а я школу закончила =)
26.05.10	Владимир:	Я в Иваново. Нет у меня тут безлимита.
26.05.10	Ольга:	дзень добрый что-то вас давно не видно скайп?
09.03.10	Ольга:	"Алкоголь только снижает интеллект" вы считаете, что такие люди как я и Омар Хайям не умные и не счастливые? выбирайте выражения, пожалуйста
08.03.10	Владимир:	видеолекции Жданова Владимира Георгиевича "О вреде алкоголя" http://www.pravdu.ru/lessons/jdanov/ Я согласен со Ждановым в том, что даже самые малые доли алкоголя вредны. Но я не согласен с запретительными мерами, которые он предлагает. Я не разделяю также мнение Жданова о войне, которая якобы ведётся Западом против России. Я убеждён в том, что счастливый человек вообще не будет употреблять алкоголь даже в малых дозах. А как сделать человека счастливым? Возможно ли это? Я думаю, что да. Я сам, например, являюсь очень счастливым человеком, так как я свободная личность, а не раб, одеваюсь так, как хочу, говорю всё, что захочу, ни кого не боюсь, ни от кого не завишу. Поэтому я даже в Новый год не принимаю ни грамма спиртного. Зачем? Алкоголь только снижает интеллект, делает жизнь скучной и пустой.
08.03.10	Ольга:	дзень добрый что-то вы вчера замолчали что-то случилось?
07.03.10	Ольга:	глупо считать, что малые дозы алкоголя притупляют интеллект! в некоторых дозах алкоголя интеллект наоборот раскрывается и становится таким, каким должен быть. всё это бред больных людей (иногда больных на голову), которым нельзя пить и которые так оправдывают то, что не могут пить, потому что стыдно признаться, что у них со здоровьем плохо! не стоит на это вестись =)
07.03.10	Владимир:	Даже самые малые дозы алкоголя притупляют интеллект. Пить вино очень глупо!
07.03.10	Ольга:	нам очень хорошо, уверяю вас =) вы просто ущербный в этом плане)
07.03.10	Владимир:	Нет, скучно вам. Когда человеку хорошо, он вино пить не будет.
07.03.10	Ольга:	у меня сейчас брат в гостях сидим втроем (я, он и Феликс) пьем вино, так хорошо)
07.03.10	Ольга:	привет я занята
07.03.10	Владимир:	Привет. Поговорим сейчас в скайпе?
06.03.10	Ольга:	вот и ладушки завтра поговорим

- 06.03.10 **Владимир:** завтра можно
-
- 06.03.10 **Ольга:** вы завтра будете в скайпи?
-
- 06.03.10 **Ольга:** нет
я сейчас не могу говорить.
немного занята
-
- 06.03.10 **Владимир:** а какие проблемы? Может быть, скажете сейчас в скайпе?
-
- 06.03.10 **Ольга:** ну как сказать...
без обид, но с логикой и аргументами у вас как раз таки
проблемы
-
- 06.03.10 **Владимир:** Я бы всегда был счастлив, встретив человека, который может логично аргументировать свои суждения, который способен отвеорить на любой философский вопрос. Я я бы захотел после этого стать умнее, попросил бы этого человека поднять меня до своего уровня.
-
- 06.03.10 **Ольга:** быть умным, как ношение одежды - право, а не обязанность. ваши слова.
и не находите ли вы что "тупой" и "умный" - растяжимые понятия. и может быть, с какой то стороны, она умница, а вы тупица? (не принимаем на свой счёт. просто задумываемся)
-
- 06.03.10 **Владимир:** Но ведь нельзя же быть до такой степени тупой, как она! Я не мог терпеть и высказал ей всё, что о ней думаю в очень резкой форме!
-
- 06.03.10 **Ольга:** а я вообще тоже люблю спорить
но когда спор доходит до критики меня, могу и глаз высосать)
-
- 06.03.10 **Ольга:** понятно
-
- 06.03.10 **Владимир:** Да, матери всё доверяю. И люблю с матерью очень поспорить. У меня нет лучше собеседника, чем мать.
-
- 06.03.10 **Ольга:** понятно
а вы всегда во всем советуется с матерью?
-
- 06.03.10 **Владимир:** Да в первой записи ничего интересного. Обычный спор про религию, идеализм и материализм. Мать говорит, что я её как овечку припёр к стенке, занал в угол вопросами, так, что она вообще не смогла сказать ничего вразумительного по поводу того, в чём состоит смысл жизни, ни по другим философским вопросам. В общем, я очень сильно её ругал и критиковал, сказал ей, что это форменное безобразие - жить и понятия не иметь о том, в чём состоит смысл жизни.
А со второй записью никак не могу разобраться.
Вот сейчас перезаписываю в WaveLab
Постоянно происходит остановка с сообщением incorrect file.
-
- 06.03.10 **Ольга:** чёрт
я не имею сейчас возможности прослушать записи
можете мне в двух словах объяснить, что там
-
- 06.03.10 **Владимир:** Моя мама думает, что они бросают меня потому, что я не занимаюсь с ними сексом.
Хотя к Кристине это не относится.
-
- 06.03.10 **Ольга:** с чего это вы взяли?
-
- 06.03.10 **Владимир:** Мне очень хочется найти девушку для реальных встреч.
Но им, наверное, нужен всем секс.
-
- 06.03.10 **Ольга:** а кто все эти девушки?
почему вас понесло с ними спорить и встречаться?
-
- 06.03.10 **Владимир:** Неужели прочитали все мои истории?
А вы слушали мой спор с этой нехорошей девушкой:
<http://ateist.spb.ru/forum/kristina.mp3>

Да, девушка вреднющая оказалась. Уже гна третий день встречи заявила, что это неприлично для мужчины носить юбку, и что она со мной больше встречаться не будет.

А вот есть ещё аудиозапись встречи с прелестной девушкой Катей. Но только файл весь испорчен. Я не знаю, как его по кускам собирать.
-
- 06.03.10 **Ольга:** дзень добжий, пан Володимир.
куда это вы пропали последнее время?
я уже начинаю скучать без ваших новых историй)

- 27.02.10 **Ольга:** да как получится
кажется, я влюбилась
очень странно как на меня
-
- 27.02.10 **Владимир:** Привет.
Да, что-то я всё сидел в интернете после занятий в контакте.
Однако к первой самостоятельной по логике подготовился,
правильно решил все задачи. И ко второй самостоятельной по
логике тоже.
Вы выходите замуж?
-
- 27.02.10 **Ольга:** дзень добрый пане Володимере.
куда-то вы подозрительно пропали
у вас всё хорошо?
-
- 20.02.10 **Владимир:** Сейчас поговорим
-
- 20.02.10 **Ольга:** дзень добжий
как вы смотрите щодо поговорить в скайпи
-
- 19.02.10 **Владимир:** Можем поговорить сейчас в скайпе?
-
- 19.02.10 **Ольга:** оу(ясно(
-
- 19.02.10 **Владимир:** сегодня в 21 час смогу говорить.
-
- 19.02.10 **Ольга:** дзень добжий, пан Володимир
вы можете сейчас говорить по скайпу?
-
- 14.02.10 **Ольга:** замечательный вопрос. банальный, но замечательный
есть ли любовь? та самая, светлая, прекрасная, вечная, о
которой все мечтают?
нет. никак нет. Есть лишь взаимный эгоизм. Есть желания и
заблуждения. Есть страсть и просто бред. Любви нет. Такие
мечты бессмысленны, а идеал недостижим.
-
- 14.02.10 **Владимир:** Существует ли такая любовь на самом деле, как в этой новелле?
Как бы я хотел, чтобы меня точно также полюбила какая-нибудь
девушка! Я бы непременно ответил ей взаимностью!
Как мне хочется такой любви! Как я мечтаю о любви! Что может
быть прекраснее такой любви?
-
- 14.02.10 **Ольга:** дочитала новеллу Стефана Цвейга
(с трудом, так как меня многое отвлекло постоянно, но
дочитала)
впечатляет, конечно, но, вынуждена сказать, я видела похожее у
пана Михеля Коцюбинського "Цвіт яблуні"
жаль, не могу дать вам ссылку на это произведение, так как это
не имеет никакого смысла - я более чем уверена, что вы не
знаете украинского
-
- 14.02.10 **Ольга:** ок
-
- 14.02.10 **Владимир:** ой, а я уже в Иваново.
Ну, в следующую субботу обязательно поговорим в скайпе?
Хорошо?
Давайте часов в 12 дня.
Или можно в пятницу вечером в 21 час.
-
- 14.02.10 **Ольга:** заходите в скайп
-
- 13.02.10 **Владимир:** Кстати, вот одна из таких новелл, перечитывая которую я
просто плачу навзрыд.
Новелла Стефана Цвейга "Письмо незнакомки"
<http://lib.ru/INPROZ/CWEIG/cveig09.txt>
Вы читали?

Есть ещё фильм Спилберга "Искусственный разум".
-
- 13.02.10 **Ольга:** а у вас есть такие мелодии, фильмы и книги
(что-то мне подсказывает, что вы не зря это спросили)
-
- 13.02.10 **Ольга:** и почему-то меня прошибает на слезу, когда я перечитываю
"Библию сатаны"
-
- 13.02.10 **Ольга:** существуют, но их очень мало и у меня должно быть очень
плохое настроение, чтобы слезу вышибло
например книга Василия Барки "Жёлтый князь"
-
- 13.02.10 **Владимир:** А существуют такие мелодии, которые заставляют плакать
навзрыд? Или книги, фильмы?
-
- 13.02.10 **Ольга:** оу) понятно)

- 13.02.10 **Владимир:** Опера? Пожалуй, Опры Сайковского "Пиковая дама" и "Евгений Онегин" очень красивы. Я слушал их на грампластинках в детстве.
- 13.02.10 **Ольга:** понятно =)
а я вот спросить хотела - как вы относитесь к опере?
- 13.02.10 **Владимир:** Она мне рассказывала о своём детстве, о своей первой любви. Ужасно интересно. Она живёт в Петербурге, замужем сейчас, но доверяет мне все свои ердачные тайны почему-то.
- 13.02.10 **Ольга:** я не знаю, кто такая Кристина)
...а о чём можно говорить два часа?
- 13.02.10 **Владимир:** А я по скайпу целых два часа с Кристиной разговаривал! такая милая девушка!
- 13.02.10 **Ольга:** прочитала ваш комментарий к моей фото. да, я играю на пианино закончила муз. школу. продолжить муз. обучение не смогла на данный момент занимаюсь самообучением - играю на пианино, скрипке и гитаре, занимаюсь вокалом, но пока далеко не ушла из-за отсутствия учителя)
- 13.02.10 **Ольга:** "не бьёт - ну и ладно"
вот в том то и вся соль, что... с бланшом всю неделю хожу)
- 13.02.10 **Владимир:** Так можно не обращать внимания на её ругнь, просто смеяться над этим. Ведь от ругани же не больно. Не бьёт - ну и ладно.
- 13.02.10 **Ольга:** всем людям свойственно ругаться вот только у нас с мамой это почему-то слишком часто) *а если конкретно - то через день*
- 13.02.10 **Ольга:** да так по мелочам
- 13.02.10 **Владимир:** Интересно, из-за чего это вы можете со своей мамой ругаться.
- 13.02.10 **Владимир:** Хорошо. Звоните
- 13.02.10 **Ольга:** ...только я плоховато говорю на русском. это ничего?
- 13.02.10 **Владимир:** Очень интересно, что вы думаете по поводу историй жизни на моём сайте. хорошо, звоните, я буду ждать
- 13.02.10 **Владимир:** Ах, я у меня уже 10.25 Я думал, что проспал.
- 13.02.10 **Ольга:** мы так не договаривались ^_^
сейчас 9.25
ровно в 10 я вам позвоню
- 13.02.10 **Владимир:** Я в скайпе
- 13.02.10 **Ольга:** "О женщине, которая вызвала во мне нестерпимое сексуальное возбуждение"
а до этого читала "Самая большая мечта моей жизни. " и всякий человек - лжец.
- 12.02.10 **Владимир:** На самом деле? А что вы читаете?
- 12.02.10 **Ольга:** сижу сейчас на вашем сайте
занимательнейшая вещь - зачитаться можно)
- 12.02.10 **Ольга:** здоровское утро)
ну да ладно
в 10 так в 10
постараюсь быть на месте
- 12.02.10 **Владимир:** Наверное, часов в 10.
- 12.02.10 **Ольга:** ...а "утро" в вашем понимании это когда (чтобы я хоть как-то ориентировалась по времени)
- 12.02.10 **Ольга:**а ещё я так таки открыла свою страницу вконтакте)
- 12.02.10 **Ольга:** у меня наушники сломаны
а колонками не хочу мешать спящему в углу Феликсу
потому завтра утром, если можно

- 12.02.10 **Владимир:** можно бы сегодня по скайпу поговорить сейчас?
-
- 12.02.10 **Ольга:** "Наверное, больше всего в своей жизни я мечтаю об обычном сексе с женщиной, страстно хочу жениться. У меня уже ведь 10 лет не было секса."

а что ж так плохо?
-
- 12.02.10 **Владимир:** Привет. Наверное, больше всего в своей жизни я мечтаю об обычном сексе с женщиной, страстно хочу жениться. У меня уже ведь 10 лет не было секса. Мне кажется иной раз, что я просто могу сойти с ума от спермотоксикоза. Но ладно, потреплю ещё. Постараюсь потерпеть. Ведь действительно надо сначала окончить университет. устроиться на работу и только после этого думать о создании семьи.
-
- 12.02.10 **Ольга:** дзень добжей.
как вы?
-
- 11.02.10 **Ольга:** ...нельзя всё время жить в свое удовольствие и делать только то что хочется
здесь тоже закон "без обратной связи система не работает"
-
- 11.02.10 **Владимир:** Я на протяжении всей своей жизни всегда сомневался в том, хорошо ли я поступаю, что живу в своё удовольствие, стараюсь урвать от жизни максимум наслаждений. Циолковский, например, верил в существование такого закона: на протяжении всей человеческой жизни количество положительных эмоций, умноженное на их продолжительность, равно количеству отрицательных эмоций, умноженному на их продолжительность. Почитайте эту его статью: <http://www.mai.ru/projects/flight/tsiolkov/wrk001.htm>
Это мнение Циолковского полностью согласуется с евангельской притчей о богаче и Лазаре. По-мнению Циолковского, радость и мучение ощущаются тем сильнее, чем на меньший промежуток времени они приходятся. Следовательно, последняя секунда жизни человека должна покрыть разность между суммарным количеством отрицательных эмоций и суммарным количеством положительных эмоций и будет либо громадной мукой, либо громадным блаженством в зависимости от того, каких эмоций в жизни человека было больше – положительных или отрицательных. Я в отличие от Циолковского в это не верю, видимо, так как если бы верил, то был бы аскетом, а не гедонистом.

Но я действительно рискую очень. Ведь расставаться с такой счастливой жизнью мне не захочется, и когда придёт смерть, последнее мгновение жизни может стать для меня настоящим адом.
А тот, кто всё жизнь мучился, примет смерть с радостью, как избавление от мук.

А ещё я очень сильно хочу жениться. Вы не читали раздел "Главная мечта моей жизни" на моём сайте?
-
- 11.02.10 **Ольга:** ой да что мы всё обо мне да обо мне
расскажите, о чем вы любите говорить
-
- 11.02.10 **Владимир:** О чём вы любите говорить? Что вас более всего интересует?
-
- 11.02.10 **Ольга:** глупого научить - можно
дурака - нельзя.
ничего насчёт русского народа говорить не буду, так как не люблю споры такого характера.
-
- 11.02.10 **Владимир:** А что, разве дурака трудно научить уму-разуму? Разве не может умный человек поднять дурака до своего уровня, просто поделившись с ним своим жизненным опытом, своими знаниями и умениями?
И почему русский народ так любил дураков, что сделал их героями своих сказок, причём давал им в жёны принцесс?
-
- 11.02.10 **Ольга:** не мне себя судить ^_^
я себе нравлюсь, ничего в себе менять не хочу.
никого стараюсь не критиковать, потому о недостатках и достоинствах редко думаю. разве что дураков не люблю. а кто их любит)
-
- 11.02.10 **Владимир:** а что вы ситаете своими плюсами, своими минусами? И что за тараканы в голове?
Что вы считаете самым большим достоинством и самым большим недостатком своего характера? Что хотели бы в себе изменить?
-
- 11.02.10 **Ольга:** просто человек
со своими плюсами, минусами, своей точкой зрения и своей фермой тараканов в голове. я считаю себя очень странным

- человеком потому что многие так считают - и я как-то не желаю с ними спорить, потому что возможно так оно и есть
-
- 11.02.10 **Владимир:** Привет. Да вот всё в гостевой книге меня завалили интересными вопросами.
А почему вы считаете себя очень странным человеком?
Расскажите о себе!
-
- 11.02.10 **Ольга:** дзень добжей
что расскажете сегодня?
-
- 10.02.10 **Ольга:** лучше в субботу утром.
вечером я буду занята

ничего обещать не могу)
-
- 10.02.10 **Владимир:** В пятницу вечером в 21 час я вам позвоноу? Или лучше в субботу утром?
-
- 10.02.10 **Ольга:** есть
snerga
-
- 10.02.10 **Владимир:** Вы такая интересная! У вас есть скайп?
-
- 10.02.10 **Ольга:** ни одна система не работает, если нет обратной связи и применяется это не только в физике
ответный удар всегда должен быть, но в правильной мере, которую, как правило, среднестатистический человек не знает.

а тупой человек отличается от того, кто притворяется тупым тем, что тупой человек пытается казаться умным. того, кто притворяется тупым видно невооруженным глазом
-
- 10.02.10 **Владимир:** Вроде никогда такого не было ещё, чтобы всегда нанёсший удар получал ответный удар. Если бы это было законом природы, никто не пожелал бы получать ответный удар и не стал бы наносить удар. Ведь мазохистов не существует.

Раньше я утверждал, что будто бы для того, чтобы быть добрым, благородным, отзывчивым и равнодушным человеком, необходимо иметь веру в существование чужой боли и чужой радости, то есть веру в существование чужих ощущений. Сегодня я придерживаюсь совершенно другого мнения и считаю, что для того, чтобы быть добрым, благородным, отзывчивым и равнодушным человеком, достаточно верить в то, что за всякое доброе дело ты обязательно получишь награду, а за всякое злое дело и проявление равнодушия будешь обязательно наказан. Для того, чтобы человек никогда не грешил и жил праведно, вполне достаточно, чтобы он имел веру в получение награды за праведную жизнь и верил в неизбежность наказания за всякий грех. Грех – это всё то, что вредит либо самому человеку, либо окружающим его людям.

Начёт этих несчастных тупых людей вы меня скоро переубедите. Если они на самом деле так тупы, то их стоит только жалеть. Но как вы отличите тупого человека от того, кто притворяется тупым?

Ольга, почему вы пишете о себе "на редкость странный человек. странный настолько, что лучше вам и не знать"
что в вас такого странного? расскажите, пожалуйста!
-
- 09.02.10 **Ольга:** ваш вариант с "салагам надо бы восстать против дедов" выражаясь языком быдла, не катит. потому что салаги, которые восстали против дедов и если у них все получится не смогут остановится. это проверено.

Люди, пишущие в интернете гадости, не могут написать что-то умное и полезное в принципе. как вы думаете, может ли быть умным человек который пишет в комментариях к фотоальбому нечто типа "ну ты уродище, ну ты шлюха, ну ты проститутка" абсолютно не зная меня? тем более фотографии не дают никакого основания так утверждать.
-
- 09.02.10 **Ольга:** оно всегда возвращается
в большей или меньшей мере
а если этот человек вообще не человек, а незнамо что - это отражается на его детях и внуках.
-
- 09.02.10 **Владимир:** Салагам надо бы восстать против дедов и отомстить им той же монетой, а не становиться потом дедами и не издеваться над ни в чём неповинными новыми салагами. Кто бы захотел совершать преступления, если бы знал, что неизбежно наказание? Кто бы захотел наносить удар, если бы знал. что всегда получит ответный удар?
Вы считаете, что эти люди, пишущие в интернете гадости, на самом деле не способны написать что-то умное и полезное?

- 09.02.10 **Владимир:** интересно. почему вы думаете. что зло к ним вернётся? Как это доказать?
-
- 09.02.10 **Ольга:** я считаю, что агрессия - как цепная реакция
вот например, армия
у них дедовщина
сегодня кто-то издевается над салагой, а позже салага станет дедом и будет точно так же гнобить остальных
если отвечать на агрессию агрессией, цепь пойдёт дальше и процесс станет необратимым
защищаться надо. но в меру) в жизни я обязательно дам отпор какой-нибудь твари. а интернет... что интернет? в нем можно быть кем угодно и в основном такие люди, которые пишут в интернете гадости, в реальной жизни - глубоко несчастные люди, которые ничего из себя не представляют.
-
- 09.02.10 **Ольга:** такие - никогда не изменятся и никогда не прекратят такое писать)
зачем мне их наказывать, если у них вся жизнь будет сплошным негативом (я в этом уверена, потому что как оно может быть иначе). проще простить и пожалеть. они ведь не виноваты в том, что они такими родились (как позже оказалось, у них и родители такие же)
когда кто-то делает зло, не стоит платить той же монетой. оно к ним вернется всё равно. зачем им еще добавлять.
-
- 09.02.10 **Владимир:** Наказывать их надо для того, чтобы перевоспитать, чтобы заставить их измениться, чтобы заставить их прекратить писать пошлости, гадости и враньё.
Строгость в этом деле принесёт плоды.
Жаль, что мне не хватает этой строгости! Я не очень люблю давить на людей и прощаю им очень многое, что не следовало бы прощать.

А вы позволили им добиться своей цели, закрыв страницу. Они довольны, что вынудили вас так поступить. Вместо наказания за свою злость он получили удовлетворение.
-
- 09.02.10 **Ольга:** зачем наказывать таких людей? их жизнь и так уже наказала)
-
- 09.02.10 **Владимир:** Хотя я и написал. что даже Чикотило и битцевского маньяка надо поместить в камеру одиночку с компьютером, вкусной едой и всеми благами, если подлец находится на свободе и может причинять вред другим людям, я считаю. что его надо жестоко наказывать. То есть я бы не стал его жалеть, а стал бы назло ему пропагандировать свои взгляды где только можно.
Я бы назло им стал писать всюду то, что им не нравится так. чтобы все могли это видеть и читать, а их с наслаждением бы банил, не позволяя им писать свои глупости и гадости.
Я бы установил для них жесточайшую диктатуру и цензуру, чтобы они лопнули от своей злости и бессильной ярости. По моему, в том, чтобы травить этих злодеев, есть особое наслаждение.
-
- 09.02.10 **Ольга:** это долго перечислять)
с вашего позволения, я напишу об этом позднее
-
- 09.02.10 **Ольга:** философию невозможно превратить в строгую науку
есть тонкая грань между философией и религией (это не одно и то же)
а наука и религия - это так таки не одно и то же. эти понятия, как их не пытались "примирить" как вы выразились, даже не соприкасаются между собой. потому как минимум глупо ставить религию и философию рядом с наукой
-
- 09.02.10 **Ольга:** Феликс что ли?
да, у Феликса много чего такого было в жизни, во что постороннему человеку сложно поверить. но тем не менее оно есть и он от этого страдает.
вообще он хороший человек и я вообще не понимаю, почему он сам себя называет подлецом.
Я разделяю ваши взгляды насчет того, что надо быть открытым человеком. но страницу я закрыла. и могу объяснить почему. да потому что в последнее время на мою страницу начала тоннами поступать всякая гадость. и если б это был стёб и издевательство - я бы назвала эти гадости нападками завистливых душевно-больных недоносков, мящиками себя людьми, которые пытаются поднять свою собственную самооценку, унижая других. но я уже не на той стадии развития, чтобы меня это задевало. а вот их это конкретно бесит. заносу в чёрный список - появляются новые страницы, с которых начинают писать гадости. мне жаль этих людей. раз им что-то не нравится во мне или что то их задевает - пускай не видят моей страницы. разве я не права?
-
- 09.02.10 **Владимир:** А почему вы пишете о себе "на редкость странный человек. странный настолько, что лучше вам и не знать

"

Что же в вас такого странного? Расскажите, пожалуйста.

09.02.10 **Владимир:** «Мы можем сказать «мудрый человек», «мудрый философ», но вряд ли скажем «мудрый инженер» или «мудрый химик».

Вот и я о том же самом говорю! Народ всегда любил софизмы и головоломки, которые никому не удалось решить, неразгаданные ещё никем тайны. И хождение Христа по воде и другие чудеса, описанные в Евангелии, невозможность которых нельзя доказать (а физики, химики и иные материалисты догматично верят в невозможность таких чудес) – это и привлекает к Библии такой огромный интерес людей, на мой взгляд. Если бы речь шла о моральной стороне христианства, то за Львом Толстым люди бы пошли. Но нет, у Толстого не так уж много последователей, а различные христианские секты, в которых изучают Библию, растут как грибы, и это неспроста.

«Агностики утверждают, что мир в принципе непознаваем, что мы имеем дело только с нашими ощущениями, чувствами, для которых неважно, существует ли внешний мир или нет. Каков внешний мир на самом деле, мы не знаем. В философской системе Канта, например, мир делится на две части: состоящий из вещей-для-нас, и состоящий из вещей-в-себе. Мы смотрим на мир, как будто сквозь искажающие очки (наши чувства, ощущения, установки) — и познаем, таким образом, Вещи-для-нас. А каковы вещи-в-себе мы никогда не узнаем, так как «очки» снять не можем. В противовес агностикам, сторонники познавательного реализма утверждают, что наши знания о мире соответствуют ему, мы можем убедиться в этом на практике, через наш опыт в процессе преобразования этого мира.»

В данном случае я полностью согласен с агностиками. Критику Канта я читал в «Анти Дюринге» Энгельса, и в «Материализме и эмпириокритицизме». На мой взгляд, превращение «вещи в себе» в «вещь для нас» путём проведения опытов абсолютно ничего не доказывает! Ведь нет никакой гарантии, что в очередном опыте будет получен тот же самый результат. Тот факт, что всякий раз, ставя тот или иной опыт, мы получаем один и тот же результат, мог быть подстроен Создателем с той целью, чтобы вызвать иллюзию реальности. Зачем? Ну, например, вот ради этого:

<http://ateist.spb.ru/durak.htm>

<http://ateist.spb.ru/solipsizm.htm>

То есть ради укрепления веры в существование чужих «Я».

Таким образом, я разделяю мнение агностиков о принципиальной непознаваемости внешнего мира. На мой взгляд, познание абсолютной истины возможно только в математике.

«Для экзистенциализма — жизнь, свобода,»

Вот, про свободу особенно интересно. Свобода в моём понимании – это отсутствие принуждения и системы запретов. Абсолютно свободный человек – это тот, кто делает всегда всё, что захочет.

Если же кто-то манипулирует желаниями человека, вызывает у него те или иные желания, то от этого подвергающийся манипуляции человек не становится менее свободным. Он по-прежнему делает только то, что хочет, хотя хочет именно того, что хочет от него манипулятор. Такой человек с радостью делает то, что хочет от него манипулятор, он несколько не страдает от того, что его желаниями манипулирует кто-то другой, следовательно, он абсолютно свободен. С другой стороны я также, как Бенедикт Спиноза, отрицал наличие у человека всякой "свободы выбора", имея виду то, что каждый человек есть раб своих собственных желаний, всегда побуждается к тому или иному выбору внешними причинами.

Это о моём детерминизме, о моей вере в в принцип всеобщей причинности:

<http://ateist.spb.ru/2007/determinism.htm>

Видимо, и я допустил тут ту же самую ошибку, употребляя слово «свобода» в двух совершенно разных значениях. Вот с такой неоднозначностью в терминах надо бы решительно бороться. Иначе философы просто окажутся не в состоянии понимать друг друга, если одним и тем же терминам они будут придавать различный смысл.

09.02.10 **Владимир:** Сегодня у меня была первая лекция по философии
<http://kudr-phil.narod.ru/lecture/1vvedenie.html>

Это, на мой взгляд, существенный недостаток философии, если

«невозможно превратить философию в строгую науку». И с этим недостатком надо бы бороться в первую очередь. Став точной наукой, философия вполне могла бы остаться плюралистичной в тех вопросах, на которые она не может дать однозначный ответ. Ведь и в математике некоторые задачи не решены до сих пор, а одно уравнение с двумя неизвестными не имеет однозначного решения, но имеет бесконечное множество решений. Но невозможность решения каких-то задач и невозможность найти однозначное решение какой-то математической задачи ничуть не мешает математике оставаться точной наукой. Такого же положения дел нужно добиться и в философии.

«Если в словаре естественной науки каждому термину дано четкое определение, указаны способы и области его применения, и лишь в редких случаях упоминается имя ученого, впервые употребившего данный термин, то совсем иная картина в философском словаре. До девяноста процентов его содержания составляют исторические справки, сообщающие о том, кто и в каком смысле употреблял обсуждаемый термин. То есть в философском словаре больше представлена история понятий и принципов — своего рода эпизоды развития языка философии, в то время как словарь конкретной науки дает теорию понятий и принципов».

Вот в этом и состоит главная беда философии, самая основная причина того, почему она развивается так медленно, и до сих пор не предложены универсальные рецепты счастья, не найдены однозначные ответы на самые важные философские вопросы. Надо было ввести четкие определения всех философских терминов, как в математике, принять на веру только очевидные для всех законы логики и далее, пользуясь формальной логикой, получить точное знание. Во всяком случае, то, что одному и тому же термину придавался различными мыслителями различный смысл, очень сильно затормозило развитие философии и затруднило понимание философами друг друга, на мой взгляд.

«религиозное сознание более канонично и догматично»

На мой взгляд, именно научное, а не религиозное сознание канонично и догматично. Догматична именно материалистическая философия. Самые догматично верующие люди — это физики-естествоиспытатели, так как именно они верят в то, что камень, упавший на землю миллион раз, и в миллион первый раз тоже упадет на землю, хотя нет никаких логических оснований считать, что открытые ими опытным путём законы физики завтра не исчезнут. Но физики верят в то, что эти законы исчезнуть не могут. Всё материалистическое мировоззрение основано на вере в реальность внешнего мира (Разве хотя бы одному философу удалось доказать реальность внешнего мира и провести грань между сном и реальностью?), на вере в то, что сознание является продуктом материи, на вере в то, что законы физики существовали всегда, вечно, не имели начала во времени и не будут иметь конца.

09.02.10 **Владимир:** Мне весьма одиноко среди студентов. У них совсем другие интересы. Я даже не знаю, о чём с ними разговаривать, да и они не знают, наверно, о чём со мной говорить. Равнодушные к философии со стороны других студентов меня очень удивляет. Я, например, с детских лет только и думал над вечными вопросами о том, как достичь счастья, достижимо ли оно, что будет со мной после смерти, в чём смысл жизни.

Самое моё последнее мнение о том, как достичь счастья, опубликовано на главной странице моего сайта <http://ateist.spb.ru>

Для того, чтобы человек был абсолютно счастлив, необходимо и достаточно выполнение трёх условий:

1. Должна существовать цель, к которой он стремится;
2. Он должен быть оптимистом и верить в то, что обязательно всякой поставленной цели достигнет
3. В тот момент, когда он достигнет цели, должна появиться новая цель.

Не знаю только, правильно ли я поступаю, причисляя себя к агностикам. Вот моя статья по этой ссылке «О том, почему я агностик». <http://ateist.spb.ru/agnosticism.htm>

Интересно, как вы отнесётесь к таким необычным гипотезам, высказанным в этой статье. Плюрализм, конечно, очень хорошее дело.

Своё гедонистическое мировоззрение я кратко резюмировал так. Атеизм — это просто самая приятная для меня религия. Мне просто приятно верить в то, что сознание является продуктом материального мозга, и, следовательно, другие люди тоже обладают сознанием, как и я, так как они тоже имеют мозг. Мне приятно верить в то, что открытые опытным путём законы физики существовали всегда, а не были когда-то кем-то

В

сотворены. Мне приятно верить в то, что эти законы физики никогда не исчезнут. Мне приятно верить в то, что окружающая действительность является реальностью, а не сновидением. Так как я стремлюсь получить от жизни максимум удовольствий, я всегда верю только в то, во что мне приятно верить.

Но если под агностиком понимать именно такого человека, который вынужден признать непознаваемость «вещи в себе» и честно заявляет, что он выбирает себе какое-то определённое мировоззрение только потому, что это мировоззрение приятно для него, то и Ленина с тем же успехом следовало бы признать агностиком на основании следующих его слов:

"никакими доказательствами, силлогизмами, определениями нельзя опровергнуть солипсизма, если он последовательно проводит свой взгляд".
(«Материализм и эмпириокритицизм», Глава 5, раздел 3, "Мыслимо ли движение без материи").

О бесконечности Вселенной в пространстве и времени. О Большом взрыве, об эволюции я много размышлял, но статьи эти устарели и нуждаются в серьёзной критике.

Хотя. Если будет интересно, можете посмотреть.

«Материалистическое толкование Библии», где я осуществил весьма неудачную попытку доказать справедливость слов Екклесиаста о повторяемости всех событий

<http://ateist.spb.ru/Asketizm.htm>

(Хорошо, что уже опубликованы критические замечания, но, наверное, в статье есть ещё много глупостей, которые я пока не заметил). В статье приводятся доводы в пользу идеи аскетизма или стоицизма.

Более поздняя статья, отражающая моё мировоззрение в более поздний период. В этой статье наоборот приводятся доводы против стоицизма, в защиту гедонистической позиции.

<http://ateist.spb.ru/kr-asketizm.htm>

Ещё один взгляд на христианство:

http://ateist.spb.ru/One_asket.htm - опять же моя отчаянная попытка примирить религию и науку, в духе философа Николая Фёдорова. На мой сегодняшний взгляд, также неудачная попытка.

- 09.02.10 **Владимир:** Можно почитать на моей стене предпоследние три моих сообщения.
Мне посоветовал вас добавить в друзья один человек, сказав, что вы любите рассуждать на философские темы.
Он мне и вчера многое писал, но я заподозрил его, что он всё это выдумывает. так как трудно верить в то, что он пишет. Но тем не менее, у меня не было твёрдых доказательств, чтобы обвинить его во лжи, убрать из друзей и занести в чёрный список.
Я решил послушаться его, добавив вас в друзья, чтобы выяснить, правду он мне сказал о вас или солгал, чтобы в том случае, если он солгал, с лёгким сердцем удалить его из друзей и занести в чёрный список.
Вы, очевидно, не разделяете моих взглядов по поводу того, что надо быть открытым человеком и не иметь ни от кого никаких тайн. Иначе вы бы не скрыли для просмотра свою страничку в контакте, а запретили бы только комментировать её всем.
Но, может быть, вы терпимо относитесь к тем, кто придерживается иных взглядов, и, может быть, действительно глубоко увлекаетесь философией.

- 09.02.10 **Ольга:** сообщение, которое вы мне прислали в причину, почему добавляйтесь ко мне в друзья, не пришло полностью. хотелось бы видеть его целиком