

10.08.2004 23:472004-08-10 23:47:20

Странник

Вы что, вообще сексом не занимаетесь?

Конечно, я противник секса ради удовольствий. Разве что род свой иногда мечтаю продолжить. В воспитании детей есть своя романтика и прелесть. Хотя я и атеист, но считаю нужным выполнять божественные заповеди, а презервативы, онанизм, гомосексуализм и другие сексуальные извращения считаю грехом, за который законы природы наказывают человека.

12.08.2004 06:282004-08-12 06:28:42

Странник

Но ведь обычный секс - это не извращение...

Я считаю, что секс с презервативом - извращение и грех. У человека, как у существа разумного, сексуальное возбуждение должно возникать только тогда, когда он хочет продолжить свой род. В идеале, если человек не хочет зачать ребёнка - он и секса не должен желать. У меня сейчас именно так.

12.08.2004 10:502004-08-12 10:50:49

Странник

Как раз потому, что человек - существо разжмное, он и хочет заниматься сексом не только для продолжения рода, но и для удовольствия! Это давно доказано учёными...

Возможно, что сами учёные сексом для удовольствия не занимаются, но лгут, что секс полезен, а воздержание якобы вредно, для того, чтобы народ оставался низкоинтеллектуальным, забитым, пассивным и служил интеллектуальной элите в качестве рабочего скота.

Не верится мне, что такие умнейшие люди, как Альберт Эйнштейн, могли находить удовольствие в сексе. Пока свечку не подержу - ни за что не поверю.

12.08.2004 22:022004-08-12 22:02:05

Странник

Ну Эйнштейн то здесь при чём? Он физик был а не врач, и уж точно не психолог. А насчёт воздержания - доказано, что люди, которые не занимаются сексом быстрее стареют.

Как доказано то? Почему вы верите этому? Вы знаете, как это доказано? Или вы не знаете, что люди лгут и вредят друг другу?

Я доказываю, что от секса люди быстрее стареют, следующим образом:

Когда мужчина теряет свою сперму и синтезирует новую, ускоряется обмен веществ, и, следовательно, ускоряются все процессы, в том числе и процесс старения.

(<http://antiseksual.narod.ru/Fomin001.htm>)

А секс ещё притупляет, по-моему, умственные способности, и Эйнштейн никогда бы не достиг таких высот в физике, если бы занимался сексом.

13.08.2004 11:212004-08-13 11:21:43

Странник

По вашему, Эйнштейн не занимался сексом? Кстати, а почему вы верите что от секса люди быстрее стареют? И, даже если это так, то уж лучше быстрее стареть, чем жить без секса...

Предполагаю, что от секса стареют, тупеют и скучают.

<http://antiseksual.narod.ru/Fomin001.htm>

Наркоману тоже трудно слезть с иглы, он думает, что легче умереть, чем бросить употреблять наркотики. Читайте, что пишет о сексе Юрий Нестеренко:

http://antiseksual.narod.ru/Yurii_Nesterenko.htm

Обратите внимание на его огромный творческий потенциал:

<http://yun.complife.ru/1st.htm>

Только целомудрие способно сделать жизнь человека такой творческой и интересной.

14.08.2004 15:092004-08-14 15:09:37

Странник

Наркомания - это ведь совершенно другое! Это противоестественно. А секс - это от природы.

Для продолжения рода это естественно. Но с презервативом, по-моему, так же

противоестественно, как и наркомания. Юрий Нестеренко сказал так:
Во-первых, естественно еще не значит хорошо. Болезни и смерть - это тоже естественно. Естественный образ жизни - это образ жизни обезьян и других животных, а цивилизация как раз совершенно неестественна. А во-вторых, секс резко отличается от остальных физиологических потребностей тем, что он не только не нужен для выживания особи (а только вида в целом), но и, в случае homo sapiens, чрезвычайно, как минимум на 2 порядка, превосходит необходимый для воспроизводства вида уровень. У животных существуют краткие брачные периоды, во время которых они делают "безумны" (известны выражения типа "мартовский кот" и пр.), у человека же это безумие продолжается практически всю сознательную жизнь! Чем выше уровень развития вида, тем меньше смертность среди взрослых особей и особенно детенышей; следовательно, тем меньше потребность в воспроизводстве, а значит, и в сексе. Разумному существу достаточно всего нескольких спариваний за всю жизнь. У человека этот принцип нарушен; это уродство, болезнь homo sapiens как вида. Совокупляться без цели оплодотворения - такая же отвратительная нелепость, как есть, тут же выблевывая неперевавленную пищу; это возможно в случае тяжелой болезни, но никак не может считаться нормой. Более того, имеются веские основания считать, что "естественность" секса сильно преувеличена - он в куда большей мере социальный стереотип, результат воспитания, нежели биологическая данность. Опыты на приматах показали, что особи, выращенные в изоляции от взрослых, впоследствии не проявляли желания спариваться. Так называемый "родительский инстинкт" у них тоже не формировался, что позволяет и его считать не инстинктом, а результатом воспитания.

14.08.2004 23:482004-08-14 23:48:11

Странник

Во-первых, что естественно - то небезобразно, а во-вторых, некоторые животные тоже занимаются сексом не только для продолжения рода. но и для удовольствия (то есть не стремятся продолжить род, а только хотят получить удовольствие). Это обезьяны и дельфины - будь у них презервативы - они бы их использовали.

И всё же я думаю, что секс разрушает умственные способности, и гениальные учёные сексом ради удовольствия не занимались. Те же, кто занимаются сексом ради удовольствия, немного отличаются по своему умственному развитию от обезьян и дельфинов.

Зарывая свои таланты, растрачивая свою энергию в пустую на животные удовольствия, человек будет мучиться угрызениями совести, это рано или поздно должно вызвать депрессию, которую он будет пытаться заглушить алкоголем.

15.08.2004 09:132004-08-15 09:13:43

Странник

то вы говорите, что цивилизация - зло, то что человек не должен опускаться до животного... Определитесь пожалуйста!))) Кстати, то что вы говорите про чувство вины и т.д. - вовсе не подтверждается на практике!

Да, однажды мне пришла в голову такая мысль: если бы люди отказались от предметов роскоши и езды на автомобилях, а производили бы только продукты первой необходимости, то численность населения можно было бы во много раз увеличить. Ясно, что эта мысль возникла у меня по причине моего желания продолжить свой род. Это было эгоистично с моей стороны. Если люди предпочитают размножению езду на автомобилях - это их право.

Что касается научно-технического прогресса - только он способен победить страдания и болезни, сделать каждого человека бессмертным и счастливым, привести к осуществлению всех библейских пророчеств.

Люди спланируют друг для друга такие внешние воздействия, благодаря которым у каждого человека будут возникать лишь такие желания, которым суждено исполниться, и ни у одного человека никогда не сможет возникнуть желание, которому не суждено исполниться. Поэтому жизнь людей станет состоять из сплошной радости. Огорчения станут невозможными в будущем обществе, где всё будет заранее планироваться. Копать грядки, мыть посуду, работать на фабриках и заводах будут роботы, производя изобилие бесплатных товаров, а человек будет заниматься только наукой, искусством и спортом. Каждый человек будет обожать решать сложные

математические задачи, проникать в сущность пространства, времени, вещества и поля, сочинять музыку и стихи, заниматься живописью, играть в шахматы, так как все будут нравственно совершенными. Движимые любовью к науке, люди изобретут лекарства от всех болезней и эликсир вечной молодости, победят процесс старения. Как много сможет тогда накопить человек знаний, если продолжительность его жизни будет исчисляться миллиардами лет. Тогда сбудутся библейские пророчества апостола Иоанна: “И утрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже, ни болезни, ни смерти, ни плача, ни вопля уже не будет, ибо прежнее прошло”. (Откровение, 20-4). Возможно, что понятие старения и физической смерти входят в библейское слово “болезнь”, а библейское слово “смерть” означает суровый аскетизм, как смерть на Голгофе.

Ясно, что все люди сразу же станут нравственными, когда, по словам Иисуса Христа, всё тайное станет явным, то есть тогда, когда будет изобретён прибор для прослушивания мыслей. Если большинство людей заинтересованы в научно-техническом прогрессе, то надо каждому человеку подарить такой приёмник, с помощью которого он мог бы слышать мысли любого своего соседа. Тогда никто не сможет совершать подлость, клеветать, обманывать, совершать преступление. Невозможно станет тешить себя приятными заблуждениями и деградировать в результате этого. Всякое угнетение и неравенство исчезнут. Всё будет происходить в интересах большинства, если люди станут слышать мысли друг друга. А подлецы, садисты и злодеи исчезнут в кратчайший срок.

Согласно атеистическому христианству, смерть Христа на Голгофе означает то, что изобрести этот прибор для прослушивания мыслей должен добрый и умственно ленивый человек с благородной душой благодаря своему суровому аскетизму, который необходим в буржуазном обществе для всякого доброго человека, если он хочет достичь чего-то в области точных наук, так как такому человеку хочется бороться против существующего зла и помогать обиженным, а не сидеть за учебниками. Существует и другая точка зрения. Возможно, что только не отомщенные обиды, а также любые формы гнёта и творящегося вокруг беззакония порождают умственную лень доброго человека. Поэтому Голгофская жертва, возможно, не потребуется, если пролетариат осуществит коммунистическую революцию и упразднит творящееся вокруг беззаконие, взяточничество и коррупцию, а также любые формы гнёта. Может быть, после этого доброму человеку не надо будет мучить себя, заставляя себя изучать физику и радиотехнику, а изучение этих наук станет для него величайшим удовольствием, когда в мире исчезнет зло. Вот почему марксизм-ленинизм может оказаться гораздо справедливее такого христианства. (Из статьи "Счастье в моём понимании")

И всё таки почему так много людей пьют? В чём причина возникающей у них депрессии, если не в угрызениях совести?

Смотрите также следующее сообщение.

15.08.2004 15:322004-08-15 15:32:39

Врач

Уважаемый странник. Вы ошибаетесь в том, что воздержание от секса вредно и вызывает преждевременное старение. Вот что пишет об этом академик 5 академий Герберт Шелтон, всемирно известный врач:

«Все эти доводы фальшивы. Власть полового инстинкта сильно преувеличивают, а пороки умеренности являются плодом воображения. Попытки психологов вдохнуть новую жизнь в старый миф о необходимости секса напрасны. Такой необходимости не существует.

Экстремальное, даже неконтролируемое желание, как правило, появляется при определённых ненормальных условиях. Этим, например, часто характеризуется первая стадия лёгочного туберкулёза, проказа. Некоторые стойкие кожные заболевания и ряд форм медленного отравления организма также сопровождаются частыми и страстными желаниями.

Исключительно сильная потребность в сексе у маньяков, идиотов, дебилов и прочих людей дегенеративного типа. «Сильной» сексуальностью обладают и невротики.

Доктор Уэксберг пишет: «Психоаналитики настолько ослеплены своей верой в сексуальную

основу всех умственных недомоганий, что неспособны видеть никакие другие связи. Герберт Шелтон: «Лживы утверждения о том, что тот, кто придерживается воздержания, не может быть здоровым, что воздержание от физической близости всегда грозит стрессом. Я знаю многих женщин, молодых и старых, которые ведут абсолютно целомудренную жизнь и не чувствуют себя от этого хуже, чем замужние. Некоторые из них достигли преклонного возраста и не страдали нервными расстройствами, которые, как часто утверждают, возникают в результате подавления сексуальных желаний. Я знаю многих молодых людей – активных, с ясным умом, высокими идеалами и хорошими манерами, которые ведут целомудренную жизнь и также не чувствуют себя из-за этого хуже. Джордж Бернард Шоу рассказывает, что избегал соблазна до 29 лет. В письме к Франку Харрису, касаясь своей интимной жизни, Шоу писал: «Если у Вас есть какие либо сомнения относительно моего здоровья, выбросьте их из головы. Я не импотент, не гомосексуалист, я невероятно влюбчивый, хотя и не до распушенности». Шоу был очень активным человеком, увлекался плаванием, теннисом, ходьбой, ездой на мотоцикле, а в юности занимался боксом. Мужчины часто выражают точку зрения, что каждое набухание члена должно завершаться коитусом, иначе подавление окажется вредным. Но это заблуждение. Эрекция и сопутствующее ей желание всегда исчезают, если отвлечь мысли от секса и переключить внимание на что-нибудь другое. И чем дольше это желание игнорировать, тем меньше оно будет беспокоить. В Талмуде говорится: «В организме мужчины есть маленький член, который всегда голоден, если его пытаются удовлетворить, и всегда удовлетворён, если его держат на голоде». Доктор Эллис утверждает: «Лёгкость в сексе, которая стала рассматриваться как «естественная», аморальна, не отвечает половому удовлетворению наивысшего типа, ослабляет основы нравственности и не может претендовать на то, чтобы быть «естественной» в любом значении этого слова. Не половой акт сохраняет здоровье – разрушают его порочные привычки сексуального возбуждения».

Юрий Прокопенко, кандидат медицинских наук, врач-сексолог пишет: «Специалисты выяснили, что целомудренные девы гораздо реже болеют воспалительными заболеваниями придатков, у них в 16 раз реже, чем у остальных женщин, бывает рак шейки матки и в 19 раз реже опущение или выпадение матки».

Герберт Шелтон до 98 лет вёл полноценную жизнь, вылечил тысячи больных, которые безуспешно лечились у других врачей. Погиб в результате несчастного случая. На вскрытии его органы соответствовали возрасту молодого человека. Думаю, что ему стоит доверять.

Мне далеко до Герберта Шелтона, но всё-таки, может быть, вы прочтёте мои статьи «Почему секс вреден»

<http://antiseksual.narod.ru/Doctor001.htm>

«Причины безобразного недуга»

<http://antiseksual.narod.ru/Doctor002.htm>

и дискуссии на третьей странице форума

«Физкультура – жизнь. Секс бедствие жизни».

<http://narod.yandex.ru/userforum/?owner=atheist4> стр.3.

15.08.2004 19:272004-08-15 19:27:52

Странник

Всё это конечно очень интересно и заслуживает внимания, есть только несколько "но": во-первых, Врач пишет, что целомудренные люди ничуть не страдали и т.д. - отсюда вопрос - а откуда это может быть известно? И потом я и не писал, что каждое возбуждение должно закончиться семяизвержением, не утрируйте мои слова.))) Что касается психически больных людей - то дэбилы более сексуально активны потому, что они более близки к животным (не подумайте, я никого не хочу оскорбить!) Кстати, тов. Фомин в одном из прошлых ответов писал, что обезьяны, помещённые отдельно от остальных не проявляли желания к спариванию, и материнского инстинкта. Вы опять себе противоречите - то вы за продолжение рода, то, по-вагему, материнский инстинкт противоестественен (вот уж с этим я никогда не соглашусь!)

Слова об помещённых отдельно от остальных обезьянах, не проявляющих интереса к спариванию, принадлежат не мне, а Юрию Нестеренко. Я не вполне разделяю взгляды Юрия. Я - коммунист, он - антикоммунист. Он вообще победил в себе тягу к женщинам, я же наоборот очень влюбчив. Думаю, что Юрий достиг благодаря своему целомудрию гораздо более высоких успехов в науке и

творчестве, нежели я. В прошлом я вёл бурную сексуальную жизнь, к сожалению, в чём чистосердечно раскаиваюсь.

Единственное, в чём я твёрдо согласен с антисексуалами - в том, что совокупляться без цели оплодотворения - величайшая нелепость. По всем другим жизненным и политическим позициям я имею своё мнение.

Кстати, я не считаю, что это якобы вредно, когда возбуждение не заканчивается семяизвержением. Ничего в этом вредного нет, по-моему. А вот всякое семяизвержение должно происходить только с целью оплодотворения женщины, и презервативы и другие противозачаточные средства кажутся мне вершиной безумия. В поэтической влюблённости в действительно достойную девушку я не нахожу ничего плохого.

Конечно, мы не должны быть близки к животным. Человек должен любить науку, физику и химию и построить рай на Земле при помощи научно-технического прогресса.

16.08.2004 00:492004-08-16 00:49:29

Странник

Понимаете, если вы так хотите прогресса, то вы должны понять одно - секс ради удовольствия - это и есть признак цивилизации! Я щас не говорю, плохо это или хорошо (хотя вы знаете мою точку зрения) но это так! А вот животные то как раз и совокупляются только для продолжения рода. Нет, продолжение рода есть добро, но и в обычном сексе (кроме секса по принуждению) нет ничего плохого.

Но ведь в чём-то должна быть причина того, почему большинство людей такие тупые! Может быть, если бы люди не предавались сексуальным наслаждениям, они все были бы такими, как Эйнштейн.

И в чём-то должна быть причина того, что большинству людей скучно и тошно жить на свете, раз они пьют вино для поднятия настроения. Возможно, причина этого заключена тоже в греховных плотских наслаждениях.

Конечно, я предполагаю, что не только секс, но и неотомщённые обиды тоже тормозят интеллектуальное развитие человека.

Это очень скверно, что к занятию наукой оказывается способным ничтожно маленький процент людей, а большинство людей остаются почти животными по своему умственному развитию. Даже в университете большинство студентов учится не ради знаний, а ради получения корочек диплома. Так прогресс вскоре совсем остановится. Чтобы всех поголовно сделать учёными и разносторонне развитыми людьми - очень многое нужно менять в обществе. Прежде всего, нужно прекратить верить в авторитеты и учиться мыслить самостоятельно, никому не доверять и жить своим умом.

А что, разделение труда, частная собственность и эксплуатация человека человеком - это тоже, по-вашему признак цивилизации? При первобытно-общинном строе, скажете вы, всего этого не было, а потом появилось. Как бы не так! Разве вы не видите, что кто-то способен проникнуть своим разумом в устройство компьютера, а другой не знает даже школьной программы, ничем кроме как поесть, попить и потрахаться не интересуется, не читает книг и остаётся почти животным по своему умственному развитию. Неужели это хорошо?

Я выдвигаю предположение, что каждый человек вполне может стать выдающимся учёным, если он откажется от сексуальных наслаждений, и если ещё его обижать никто не будет.

16.08.2004 08:562004-08-16 08:56:30

Странник

Теперь я всё понял... Видете ли, ваши суждения ошибочны фот в чём - невозможно и ненужно делать всех поголовно учёными. Ктото склонен к знаниям, кто-то нет. Если человек слабо интеллектуально развит - это ещё не делает его плохим. Он может быть прирождённым кузнецом, рабочим, охотником (я против охоты, но в разумных пределах можно). А насчёт того, что многиен спиваются и т.д. вот что я вам скажу - корень зла не в сексе, а в человеческой жадности и завистливости - нам хочется, чтобы у нас было много денег - мы много работаем на буржуев, хотя организм к такому не преспособлен, и , приходя домой ищем разрядки. То же и насчёт завистливости - это ведь из-за неё мы стремимся заработать. Хотя, может быть (и скорее всего) причина в том, что человек сам себя отравил - мы занимаемся не тем, к чему приспособлены - человек к примеру не приспособлен от природы быть программистом)))) (Это я

не про кого-либо в частности а вообще). Человек - подвижное животное, а мы превратили себя в домашних свиней. Мы сидим на месте, и ждём, что же из нас сделают - жаркое(программист), котлеты(менеджер и т.д.)

А мне кажется, что враньё это всё, что якобы невозможно всех поголовно сделать учёными. Энгельс в это верил и я верю. Энгельс писал: "При социализме один и тот же человек полчаса должен толкать тележку, а следующие полчаса давать указания в качестве архитектора". Я абсолютно согласен с марксизмом в том, что разделение труда духовно калечит человека, превращает его в придаток машины. Ленин и Сталин справедливо ставили задачу об исчезновении различий между умственным и физическим трудом. Сталин оказался абсолютно прав в том, что пока это различие сохраняется - об окончательной победе социализма говорить нельзя. Это буржуям выгодно, чтобы рабочие оставались всего лишь рабочим скотом. Хотя Вы правильно подметили кое-что. Может быть, и не только в сексе причина пьянства, но и в жесточайшей эксплуатации, которой подвергаются сейчас рабочие. А богатые тогда почему пьют? У них то потребности в деньгах удовлетворены. И грузчики, ведущие подвижный образ жизни, тоже пьют. Сегодня ты кузнец, и завтра кузнец, и так всю жизнь. Тоска! Конечно, можно спиться от этого. А какой-то другой счастливец проникает своим разумом в тайны мироздания, увлечён научными или философскими исследованиями. Несправедливо это! Надо, чтобы все поголовно стали философами и мыслителями - тогда и жить никому не будет скучно.

17.08.2004 04:162004-08-17 04:16:51

Странник

Так то оно так, но если кто-то сам не хочет быть учёным?

Я предполагаю, что можно сделать так, чтобы каждый захотел быть учёным. Если родители поймут, как правильно воспитывать своих детей, то они смогут привить своему ребёнку любовь к науке.

Может быть, ещё потому, что человека обижают в детстве, у него возникает лень хорошо учиться. Вообще неправильно воспитывают, по-моему. Прививают послушание и покорность с самого раннего детства.

17.08.2004 06:472004-08-17 06:47:01

Странник

Сделать так... Это насилие над личностью.

От насилия человек страдает. А воздействовать на человека так, чтобы он захотел заниматься наукой и с радостью ею занимался - это нельзя называть насилием, так как в случае такого воздействия человек радуется, а не страдает.

По-моему, наоборот всякое насилие, всякий ненужный запрет со стороны родителей по отношению к своему ребёнку (например, запрет ходить совершенно голым) сильно тормозит умственное развитие ребёнка. Он не может понять смысл таких ненужных запретов, чувствует себя рабом и испытывает чувство обиды. Все такие обиды, возможно, и не позволяют ему интеллектуально развиваться.

Конечно, может быть, не в одних обидах причина такого распространённого отвращения к учёбе в наше время. Нужно ещё кое-что, чтобы учёба превратилась в наслаждение. Умные родители вполне могут так заинтересовать учёбой своего ребёнка, что учёба станет для него наивысшим наслаждением.

18.08.2004 05:442004-08-18 05:44:01

Странник

Невозможно сделать так., чтобы все захотели заниматься наукой! Это никому не надо!

Может быть, Вы и правы, к сожалению. Но я лично верю, что для науки это возможно. Когда-то люди думали, что для человека невозможно летать, но учёные изобрели самолёты и ракеты.

Думаю, что когда-нибудь в будущем учёные изобретут такие таблетки, которые даже дебилов будут превращать в гениальных учёных, не причиняя им никаких страданий.

Пока такие таблетки ещё не изобретены, следует искать другие способы сделать свою жизнь интересной и насыщенной. Ведь факт, что большинство людей несчастливы, скучают и тяготятся жизнью.

19.08.2004 00:552004-08-19 00:55:48

Странник

Насчёт лететь - да изобрели! Однако сколько погибло льдейы авиакатострофах, в войнах с использованием авиации, ну а про применение ракет я вообще молчу...

Но изобретение таких таблеток, которые дадут всем студентам и школьникам способность с одного раза наизусть запоминать любой учебник, будет большим счастьем. Учиться тогда всем будет легко и радостно.

19.08.2004 06:242004-08-19 06:24:34

Странник

Вот так же думали, когда изучали силу атома...

Ну, если бы атом не открыли, было бы ещё хуже, по-моему. Если бы человечеству не хватило энергоресурсов, борьба за природные недра была бы ещё более ожесточённой и вылилась бы в многочисленные войны.

Впрочем, окончательная победа социализма во всём мире положит конец войнам.

Насчёт роста народонаселения. Я уже говорил, что предполагаю в себе такое бурное желание продолжить свой род потому, что был всегда духовно одинок среди шаблонных людей, и мне думалось, что только мой ребёнок избавит меня от этого одиночества. Вот почему я и вёл бурную сексуальную жизнь в прошлом.

Теперь я думаю, что полностью целомудренная жизнь с абсолютно равнодушной к сексу девушкой, обладающей интеллектом и доброй душой, меня вполне бы устроила. Может быть, даже и детей не захотелось бы заводить, если бы нам друг с другом было интересно интеллектуально общаться.

20.08.2004 06:502004-08-20 06:50:09

Странник

Насчёт атома - может войн и былобы больше, но без ядерного оружия! Одна ядерная бомба страшнее самой кровопролитной, но не ядерной войны. А насчёт вашего желания продолжить род - не советую вам этого делать. Поймите правильно! Я не пытаюсь вас оскорбить, просто вам надо сначала разобраться в себе. Как человек, как мне кажется неглупый, вы должны понять, что в таком состоянии нельзя воспитывать детей.

По-вашему, я глупый человек и не сумею хорошо воспитать своего ребёнка? Или Вы имеете в виду моё материальное состояние? Но на три ткацкие фабрики, по крайней мере, меня приглашают работать и обещают хорошую зарплату. Да и приусадебный участок приносит хороший доход.

21.08.2004 08:252004-08-21 08:25:47

Странник

То Владимир Фомин:

Я же как раз написал, что вы неглупый. Читайте внимательнее.))) А говорил я не про материальное положение, а прор то, что ничего хорошего не получится в воспитании ребёнка, если вы сначала в себе не разберётесь - а Вы, как мне кажется, ещё не совсем поняли, чего Вы хотите.

Честно говоря, в данный момент ни о какой другой любви кроме как платонической я не мечтаю. Так сложились обстоятельства.

Такого не бывает, по-моему, чтобы человек не знал того, что он хочет.

21.08.2004 13:552004-08-21 13:55:07

Странник

Почему же? Бывает. Может я просто неудчно выразился? Скажу по-другому - только сразу говорю - не обижайтесь. Вот вы ходите в платье - и как Ваш ребёнок будет при этом развиваться? Особенно, когда станет подростком? Почитайте книги по психологии ребёнка - это может сильно его травмировать, да и потом, опять таки в подростковом возрасте Вы меня извините, но над ним будут смеяться - мир жесток. Я думаю, Вы это понимаете.

Как же не обижаться? Очень даже обидно. Ведь Вы не понимаете, похоже, простой вещи: если

мир жесток, то надо не бояться его, а мстить ему за его жестокость и не обращать внимания на злые насмешки. Очень больно, извините, видеть таких трусливых и забитых людей, как Вы. Именно по причине трусости подобных Вам людей веками существовало крепостное право. Вы никогда не поймёте, что лучше героически погибнуть в борьбе с жестоким миром, чем влачить жалкое существование раба. По-моему, было бы прекрасно, если бы мой сын назло всем вредным людям носил юбку и не обращал внимания на их насмешки. Это во-первых. Во-вторых, смеяться над ним будут только в том случае, если он сам будет носить юбку, с целью заставить его носить штаны. Этими злобными насмешками они попытаются его запугать и заставить носить штаны. Если же он сам не будет носить юбку, а юбку будет носить отец, то для какой цели они будут над ним смеяться? Ведь он не может запретить своему отцу носить юбку. Для чего же тогда они будут над ним издеваться? Вы очень глупо рассуждаете!

Ну, допустим, они начнут над ним издеваться и смеяться с той целью, чтобы он уговорил своего отца прекратить носить юбку. Но когда они поймут, что это бесполезно, что отец его всё равно будет носить платье, они перестанут давить на него, ибо поймут, что отец всё равно сына не послушается, и навязать другому человеку свою волю им никогда не удастся.

22.08.2004 08:142004-08-22 08:14:32

Странник

Если хотите перейти на прямые оскорбления, так и скажите! И потом, когда я говорил, что мир жесток, я не говорил, что надо бороться с этим таким способом! Придумайте что-нибудь другое! Носить юбку - это не выход. И потом - они будут над ним смеяться без какой-либо цели! Как же вы это не понимаете. Они просто будут смеяться, из-за того, как Вы выглядите. И я далеко не трусливый человек - у каждого свои методы борьбы. И уж извините, если моим методом не является переодевание в женскую одежду! И потом - у вас своя философия, ладно! Но ваш сын этого не поймёт! Для него юбка - это женская одежда. И ему будут всё равно, удобная она или нет. Отсюда 2 варианта - либо он станет гомосексуалистом, либо Вас возненавидит. И потом - вы можете сколько угодно дружить с женщинами, но НЕ ОДНА ЖЕНЩИНА НЕ СОГЛАСИТСЯ ЗАВЕСТИ ОТ ВАС СЫНА, ЗНАЯ ЧТО ВЫ ХОТИТЕ, ЧТО БЫ ОН ХОДИЛ В ПЛАТЬЕ! НЕ ОДНА!

Я хочу, чтобы мой сын был подлинно свободен, ходил в том, в чём захочет, и плевал на всех жестоких людей, никого не боялся, а на насмешки и оскорбления не обращал внимания. Только это, поверьте, может дать подлинное счастье. Я же не буду его заставлять ходить в платье. Мой сын будет ходить в платье, если только сам захочет. Поверьте, нет ничего слаще свободы. И если ни одна женщина не согласится завести со мной сына - ну и не надо. Я знать не хочу таких жестоких женщин, которые предложат мне ходить в брюках и мучиться в них, терпеть этот совсем ни для чего ненужный обычай. Только глупо так заявлять с Вашей стороны: Вы же не опрашивали всех женщин России. Я думаю, что где-то должна быть такая, которая разделяет мои взгляды. Действительно, у меня своя философия. Хотя я и атеист, но верю в библейские пророчества о воскресении мёртвых и Страшном Суде, когда наука дойдёт до этого. И всякий конформист или трус или лжец не удостоится, думаю, участия в воскресении первом. Иисус Христос сказал: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! ибо так поступали с лжепророками отцы их».(от Луки, 6:26)

«Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого».

(От Луки, 6:22)

«Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая».(Откровение, 21:8).

Так что тот конформист, который боится нажить себе врагов и трусливо приспосабливается к жизни, губит душу свою.

Мне плевать на всех, кто меня ненавидит. Я радуюсь и веселюсь при этом, как заповедовал Иисус Христос:

«11 Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.
12 Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас.

13 Вы -- соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему

негодна, как разве выбросить ее вон на поспрашение людям».

Всем врагам свободы, которые хотят навязать обычай ношения брюк всем мужчинам, обязательно надо «насолить» и не бояться их ненависти.

Неужели неясно, что если они сдохнут от своей злости и бессилия заставить меня носить брюки, то жизнь хоть немного станет счастливее без них?

22.08.2004 16:232004-08-22 16:23:00

Странник

Я всё понимаю, но не лучше ли бороться за свободу другими способами? Как Вы например можете этим угнетаемому рабочему классу?

Вряд ли рабочему классу сейчас чем-то можно помочь. Большинство людей голосуют за Путина и реформы, не понимают, что до тех пор, пока спекуляция не будет считаться уголовным преступлением, цены будут расти, и уровень жизни снижаться. Ещё очень долго капитализм не достигнет своей последней стадии - империализма. Впрочем, насчёт этого прочтите ссылки:

<http://atheist4.narod.ru/State.htm>

<http://atheist4.narod.ru/index.files/Page414.files/economic.htm>

Начинается всё с того, что люди, не задумываясь, подражают друг другу в одежде, следуют моде в одежде. Кончается тем, что они поливают грязью коммунистов, когда это входит в моду, и верят буржуазной пропаганде, потому что модно верить буржуазной пропаганде и ругать коммунистов. От следования моде, таким образом, получается один сплошной вред.

23.08.2004 07:402004-08-23 07:40:38

Странник

То есть Вы хотите всё объяснить тем, что мужчины носят брюки?

Да нет, я всё объясняю чудовищной трусостью большинства людей. Если какой-то мужчина наденет юбку, так как она ему покажется более удобной, то найдётся очень маленькая кучка негодяев, которые возненавидят его за это, будут бить, оскорблять и насмехаться. Большинство же людей будет нормально к нему относиться. У большинства людей юбка на мужчине ненависти и негодования не вызывает. Так вот, из-за страха перед этой маленькой кучкой негодяев многие мужчины, в душе мечтающие носить юбку, на это не осмеливаются. Боятся, видите ли, ненависти и насмешек этой маленькой кучки хамов и ради того, чтобы не вызывать ненависть и ярость, носят брюки.

Вы же сами предположили, что мой будущий сын будет таким трусом и не сможет за себя постоять. Даже если мой сын наденет юбку, то из тридцати человек его класса найдётся три или четыре человека, которые будут его за это дразнить. И он не сможет, по-вашему, найти способ отомстить этой маленькой кучке злобных мерзавцев?

Неужели Вы не понимаете простой вещи: каждый должен одеваться так, как хочет, и никто не вправе навязывать другому человеку ту форму одежды, которая ему неприятна. Уж Кинешемский суд это понял, присудил преподавателю, недопустившему меня на свои занятия по причине моей формы одежды, выплатить мне за моральный ущерб 500 рублей, а Вы понять не можете!

С другой стороны, Вы сами проговорились, что боитесь этой маленькой кучки злодеев, которые задразнят того мужчину, который наденет юбку, и только по этой причине, возможно, юбку никогда не наденете. Когда я попытался заставить Вас объяснить, зачем и для чего нужен этот обычай ношения брюк мужчинами, вы объяснили это так, что брюки, по-вашему, надо носить для того, чтобы никто тебя не дразнил и не оскорблял, чтобы никто над тобой не смеялся. (Ведь по-вашему, это трагедия, если несколько злых людей будут смеяться над моим сыном за то, что его отец носит платье). Тем самым Вы и признались в том, что Вы – трус. Вы судили о моём будущем сыне по себе. Для Вас это действительно было бы трагедией, потому что Вы – трус. Не обижайтесь на меня, пожалуйста, за мою прямолинейность. Я честно говорю то, что думаю о Вас. Возможно, я ошибаюсь. Я не виноват в том, что у меня сложилось о Вас такое мнение. Но если я угадал, то работайте над собой, и помните слова из Апокалипсиса, что участь всех боязливых в озере огненном, горящем огнём и серой.

Естественно, всякому трусу и приспособленцу поступок Александра Матросова, героически отдавшего жизнь за своих товарищей, кажется сумасшествием. Тот, кто не способен на героизм и

риск, считает безумцем любого смелого и самоотверженного героя. Вы, конечно, не понимаете, что право каждого мужчины носить любую форму одежды, которая ему нравится, важно отстоять. Вы не понимаете этого потому, что у вас рабская душа. Вы просто привыкли к рабству и гнёту и не желаете поэтому бороться за права и свободы человека. Так и трусливые рабы в эпоху рабовладельческого строя веками терпели гнёт и внушали себе, что так и надо. Трусость большинства – вот главная причина того, почему меньшинство могло иметь власть над большинством. Именно по причине людской трусости на политических престолах могли находиться диктаторы и тираны.

Итак, на счёт моего ношения юбки наш с вами разговор подошёл к определённом логическому концу, и теперь вы бессильны дальше продолжить спор со мной на эту тему, ибо всё стало предельно ясно.

Почему я ношу юбку? – спросите Вы. Я отвечаю так. «Я ношу юбку потому, что мне хочется носить юбку, и я имею право носить то, что мне хочется».

«Зачем Вы носите штаны? Почему Вы не попробуете ходить в юбке без трусов хотя бы в жаркие летние дни? Может быть, Вам это тоже понравилось бы?» - спрашиваю я Вас.

Вы мне можете ответить так: «Я боюсь того, что меня будут дразнить, и надо мной будут смеяться, если я надену юбку». Если Вы так ответите мне, то Вы – трус. Лучше уж скажите, что Вам больше нравится носить брюки, а я Вам скажу, что мне больше нравится носить юбку, и тогда мы придём к соглашению, что каждый должен носить то, что ему нравится, и забудем взаимные обиды, которые нанесли друг другу.

24.08.2004 10:16 2004-08-24 10:16:27

Странник

Да, Вы ошиблись, и ошиблись очень сильно - я не трус и не приспособленец! Потом - над Вашим сыном смеялись бы не 3-4 человека, а 90 проц. учащихся. И потом - мужчины по традиции носят брюки (а в шотландии юбки). Это - наши традиции, наша культура, и мы обязаны её беречь! И не говорите только мне, что Вы ставите себя в один ряд с Матросовым!!! Мягко говоря Вам до этого далеко (я не говорю, что со мной другая ситуация). И потом - трусость и храбрость совершенно по-другому измеряется, а не по тому, кто как одевается. И ещё - не перевирайте мои слова, как Вы сделали это в последнем сообщении.

Хорошо, допустим, Вы не надеваете юбку потому, что считаете, что наши традиции нужно беречь. Тогда ответьте мне, зачем нужны традиции? Какая польза от этих наших традиций? И что плохого в том, если каждый будет плевать на эти наши традиции и носить то, что ему хочется? Неужели Вы думаете, что люди станут несчастнее, если перестанут следовать традициям и будут носить всё, что им захочется носить?

25.08.2004 09:05 2004-08-25 09:05:00

Странник

Наши традиции - наше богатство, наша культура! Если все перестанут соблюдать традиции, будет хаос!

Никакого хаоса не будет, если половина мужчин будет носить юбки, а другая половина - брюки. Неужели Вы правда думаете, что если какая-то часть мужчин будет носить юбки, то наступит хаос?

Да, я ошибся, сказав, что Вы - трус. Вы - жестокий садист, хотите, чтобы все мужчины, которым неприятно носить брюки, мучились, терпели эту совершенно ненужную традицию. Если бы Вы стали правителем, то уж точно установили бы тоталитарный режим, запретили бы мужчинам носить юбки, попытались бы таких, как я, заставить носить брюки. Но всё равно ничто не сломало бы мою волю. Я предпочёл бы лучше умереть в борьбе за свободу, чем покориться такому тирану, как Вы. Брат Ленина Александр Ульянов стрелял в царя и был казнён. И я бы

точно так же героически погиб, стреляя в Вас, если бы Вы стали правителем и запретили всем мужчинам носить юбки.

27.08.2004 14:032004-08-27 14:03:35

Странник

Почему Вы не опубликовали моё сообщение?

Во-первых, потому, что Вы не объяснили, почему Вы считаете, что в обществе наступит хаос, если какая то часть мужчин будет носить юбки, если им захочется их носить. Вы ничего не возразили против моего обвинения Вас в садизме. Ведь Вы явно желаете навязать обычай ношения брюк всем мужчинам, утверждая, что несоблюдение традиций приведёт к хаосу. С такими убеждениями Вы стали бы помещать таких мужчин, как я, которые носят юбки, в психушки и тюрьмы, наверное, если бы оказались у власти. Потому я и написал, что лучше бы героически погиб, стреляя в Вас, чем покорился Вашему тираническому режиму.

Во-вторых, ваше предыдущее утверждение необосновано, и ему не место в гостевой книге. Если Вы не приведёте

доводов, почему Вы так думаете, сообщение опубликовано не будет.

А сначала докажите, что Вы - не жестокий садист, или хотя бы обоснуйте логически необходимость такого жестокого запрета для мужчин носить юбки.

27.08.2004 21:552004-08-27 21:55:01

Странник

Это подло с Вашей стороны не опубликовать моё сообщение! Это получается односторонняя дискуссия. Так, ладно, не хочу я ничего обосновывать, просто ответьте на один вопрос: вот Вы говорите, что Вы боретесь за свободу - ладно, а если кто-нибудь будет говорить так же, требуя разрешить продажу героина например (может это неудачный пример, приведу другой). Не продажу героина, а пропагандируя массовые оргии, однополую любовь и так далее, беспорядочные половые связи... Ведь это для них тоже свобода...

Напоследок ещё один вопрос - что всё-таки (кроме ношения юбки) Вы сделали для достижения коммунизма?

А лгать не подло? Ведь Вы лжётё, видимо, раз не можете объяснить, почему Вы так думаете.

Кстати, Вы можете свободно опубликовать своё сообщение, которое я здесь не опубликовал, на моей странице в "Самиздате":

http://zhurnal.lib.ru/f/fomin_w_1

Там я дал обещание не удалять ни одно сообщение, чтобы доказать, что я действительно за свободу слова. Только умный человек туда не будет заглядывать, чтобы читать там всякие глупые сообщения. Так что пишите туда всё, что Ваша душа ни пожелает.

Или Вы настолько трусливы, что боитесь, что Ваш IP-адрес вычислят?

От героина - вред здоровью, а от ношения юбки мужчинами никакого вреда нет.

Насчёт пропаганды. Пожалуй, я буду последовательным сторонником неограниченной свободы слова. Любую вредную пропаганду надо не запрещать, а вести свою контрпропаганду. Вместо того, чтобы глушить "Голос Америки", следовало убедительно разоблачать сказки, которые там рассказывали.

Массовые оргии, однополую любовь, беспорядочные половые связи тоже запрещать не следует, так как такие запреты вызывают лишь чувство протеста, желание сделать назло, отстаивая свободу, ведь предающиеся таким вещам вредят только себе. Нужно убеждать их словом, что это вредно, что природа их накажет за такие извращения. Это будет во много раз эффективнее.

Опять же, от массовых оргий, однополый любви, беспорядочных половых связей есть вред. А от ношения юбок мужчинами какой вред?

Что касается свободы, от которой страдают ни в чём неповинные люди, то я наоборот выступаю против такой свободы. Например, от спекуляции растут цены, поэтому я выступаю за запрет спекуляции и поддерживаю партию Александра Лапина, распространяю газету "Большевистская правда". Выступаю также против свободы предпринимательства, за запрет частной собственности и эксплуатации человека человеком.

Веду атеистическую пропаганду, борюсь с религиозными предрассудками, как завещал Владимир

Ильич Ленин, на главной странице своего сайта объясняю, в чём заключается вред религии и польза научного атеизма, по мере сил борюсь за доброе имя Ленина и Сталина.

Больше сделать что-то для достижения коммунизма я не в силах. К сожалению, не только Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков

<http://bolshevick.narod.ru/rus.htm>

но и движение "Трудовая Россия"

<http://www.trudoros.narod.ru/>

популярностью не пользуются. Я, конечно, всегда голосовал за блок Виктора Анпилова "Коммунисты за Советский Союз", голосовал за его кандидатуру и на президентских выборах, но таких, как я, было меньшинство.

Не знаю, правда ли это, но если это правда, то КПСС очень дурно поступала, запрещая эротику.

<http://antiseksual.narod.ru/nu.htm>

Об Юрие Аракчееве, писателе, публицисте и фотохудожнике:

«...уверяю вас, это один из самых отважных людей, с которыми мне доводилось когда-либо встречаться. И он, и его модели – которые снимаются у него бесплатно – работали в условиях невероятного риска, ибо им угрожали самые суровые наказания, предусмотренные уголовным кодексом советского государства. Но ничто не могло победить его упрямого желания жертвовать свободой – а может и жизнью – ради эротического искусства. Возможно, этот человек – Д. Г. Лоуренс своего поколения».

Роберт Шьер «PLAYBOY», март 1991.

Сайт Юрия Аракчеева: <http://arakcheevyuri.narod.ru/>

Не знаю, не знаком со всеми статьями уголовного кодекса СССР, но если за фотографирование девушек без всякой одежды на самом деле привлекали к уголовной ответственности в Советском Союзе, то это было форменным безобразием!

28.08.2004 10:062004-08-28 10:06:13

Странник

Хм... Нет, я не боюсь, что мой айпи вычислит - он и так известен всем моим недругам (на днях жду звонка в дверь))) Потом - всё то, что Вы делаете - распространяете газету и тд - это ведь не Вы один делаете, и кстати, Вы задумывались, какой вред Вы приносите партии, распространяя их газету в таком виде?

Неужели Вы так думаете о народе, что народ на самом деле так глуп, что не поймёт того, что в смысле ношения мной того, что мне хочется, я наоборот умнее тех, кто следует ненужным традициям и не может объяснить того, зачем он этим традициям следует?

Нет, довольно! Или Вы объясняете, для чего всем мужчинам нужно носить брюки, невзирая на то, нравятся им брюки или не нравятся, или Вы признаёте то, что Вы - очень глупый человек, у которого одна единственная извилина в голове - слепо подражать большинству людей, не задумываясь над тем, какая польза от этого бездумного подражания.

Трусливые люди, которые хотят тоже носить юбку, но не осмеливаются на это, конечно, могут мне завидовать и оскорблять в силу своей злой зависти. Но уж за дурака меня только законченный дурак может принять! В этом наоборот мой ум и заключается, что я задал конкретный вопрос : зачем, по вашему мнению, все мужчины, которым хочется носить юбки, должны соблюдать традиции, носить брюки, а не юбки? Для чего они должны мучиться в этих брюках? Кому польза от этих мучений? Что плохого в том, если каждый мужчина будет носить то, что захочет?

Поскольку Вы либо не можете, либо не хотите отвечать на эти вопросы, то либо Вы очень глупый, либо притворяетесь очень глупым - одно из двух. Задающий вопросы никак не может быть глупее того, кто не в состоянии ответить на эти вопросы.

Советской Власти принесли огромный вред те, кто запрещал эротику, нудистские пляжи, свободу слова, кто нарушал права и свободы человеческой личности. Тоталитарный режим - это предательство марксизма, так как согласно марксизму пролетарская революция должна быть прыжком в царство свободы из царства необходимости. И все ненужные традиции, закрепощающие человеческую личность, революция тоже должна смести.