

Владимир
Фомин

: 15-04-2007, 23:25 Тема: Критика программы ВКПБ
(Нины Андреевой) <http://vkpb.ru>

[цитировать](#)

Критика программы ВКПБ (Нины Андреевой)
<http://vkpb.ru/about/prog.shtml>

Цитата:

Зарегистрирован:
13.04.2007
Сообщения: 9

Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков (ВКПБ) , наследующая большевистские принципы РСДРП - РСДРП(б) - РКП(б) -ВКП(б) - ленинского курса в КПСС , есть высшая форма классовой организации пролетариата, передовой отряд рабочего класса, выступающего в союзе с крестьянством и трудовой интеллигенцией, стоящих на его позициях, за :

- завоевание политической власти - низвержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата,
- уничтожение частной собственности на орудия и средства производства,
- возрождение Союза Советских Социалистических Республик,
- дальнейшее укрепление диктатуры пролетариата в интересах полной победы
- социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Абсолютно согласен с требованием диктатуры пролетариата. Это требование вытекает из необходимости подавлять частный интерес ради общественного интереса. Только неправомерно выделять интеллигенцию как особый класс, якобы отличающийся от пролетариата. К пролетариату надо отнести всех тех, кто лишён своих средств производства и вынужден продавать либо свою физическую, либо свою умственную силу неважно кому: хозяину или буржуазному государству, занимаясь умственным или физическим трудом. Учителя, врачи, научные работники – это при капитализме такой же бесправный пролетариат, и их положение разве что немного лучше положения грузчика тем, что работа у них более интересная и творческая.

Цитата:

Идеологическую и теоретическую основу ВКПБ составляет учение Маркса - Энгельса - Ленина - Сталина в его творческом применении и развитии в современных условиях.

При Ленине и при Сталине не было технической возможности принимать все законопроекты и обсуждать все прочие вопросы управления государством на всенародных референдумах. (Не было Интернета, сотовых телефонов, возможности проводить частые голосования). Сейчас открывается такая возможность все возникающие вопросы решать путём проведения всенародного электронного голосования, то есть возможность вообще никого не избирать в качестве народных представителей, а все вопросы решать только путём всенародного голосования. Идея Советов, состоящих из представителей народа, становится поэтому неактуальной.

Цитата:

Для осуществления зловещего плана разложения советского общества, подготовки и дирижирования силами внутренней контрреволюции международным империализмом были задействованы находящиеся у него на содержании националистические и сионистские организации, широко разветвлённая сеть агентуры зарубежной белогвардейской эмиграции, перебежавшие на Запад во время и после войны предатели социалистической Родины, а также диссидентское движение.

Сомневаюсь в том, что это так. На мой взгляд, власть в СССР (в 80-е годы) принадлежала не народу, не пролетариату, а классу чиновников. Эти чиновники не избирались всенародно, а назначались сверху. Рабочий так же, как при государственном капитализме, продавал свою рабочую силу государству, которое выступало по отношению к этому наёмному рабочему как крупный капиталист. Отличие того времени от сегодняшнего состоит только в том, что реальная заработная плата рабочего была в то время во много раз больше, чем та реальная заработная плата, которую имеют рабочие сейчас. Нетрудно понять, что цены после реставрации капитализма выросли во много раз больше, чем зарплаты и прочие выплаты. Но это не меняет сути дела. Если государство чиновников во времена Брежнева платило столь высокие зарплаты рабочим и служащим, а также предоставляло многочисленные социальные гарантии населению, то, следовательно, оно вынуждено было платить такие зарплаты и предоставлять эти социальные гарантии во имя каких-то своих интересов. Я предполагаю, что всё это делалось с целью подкупить большую часть населения быть лояльным существующей власти чиновников и не мешать ей воспитывать новое подрастающее поколение в рабском духе покорности так, чтобы потом это поколение было настолько послушно правительству, что единогласно поддержало бы все буржуазные реформы Ельцина и реставрацию капитализма в стране. Главное качество, которое воспитывали в молодёжи – рабская покорность властям. Именно это качество, воспитанное в молодых людях советской школой, и явилось основной причиной того, что люди, воспитанные таким образом, не воспротивились реставрации капитализма и всем тем грабительским реформам, которые были проведены при Ельцине.

Цитата:

Собственно перестройка - буржуазная контрреволюция, открылась мощной идеологической подготовкой, которая сразу же приняла государственные масштабы. Начав с антисталинской истерии, быстро перешли к антиленинской кампании и общей проповеди антикоммунизма. Будучи критически никем не преодолённым по сугубо политическим соображениям отбрасывается марксизм-ленинизм. Спешно рекрутируется весь набор ревизионистских, оппортунистических и других антинаучных догм, отечественных и зарубежных, которые подаются как последнее слово современного общественнознания.

Это не совсем так. Если ознакомится с докладом Михаила Сергеевича

Горбачева «Октябрь и перестройка. Революция продолжается», то очевидно явное намерение Горбачева идти по ленинскому пути и привлечь народные массы к активному управлению государством, отнять власть у чиновников и передать её народу, сделать экономику более эффективной и служащей интересам народа. Как сделать экономику более эффективной – этого Михаил Сергеевич не знал. Но он прекрасно понимал, что коллективный разум народа успешнее справится с этой задачей, и поэтому, для того, чтобы привлечь этот коллективный разум, он абсолютно правильно решил дать слово всем, в том числе и диссидентам, и антикоммунистам. Возникла эпоха гласности. Каждому была дана свобода пропагандировать любые убеждения. Люди получили реальное право проводить митинги и собираться под любыми знамёнами, монархическими, националистическими, антикоммунистическими или коммунистическими. Прекратилось глушение западных радиостанций. В телеэфире стали проводиться трансляции законодательных инициатив. Была сделана попытка привлечения всего населения к активному участию в политической жизни страны. Несомненно, самая прекрасная заслуга перестройки – это плюрализм мнений. Те демократические свободы (свободу слова, свободу печати, свободу митингов и демонстраций), которые были даны населению при Горбачёве, нужно было давно дать. К сожалению, «горбачевская перестройка» запоздала. Уже было выращено поколение трусливых и забитых рабов, и достаточно было Ельцину расстрелять мирных людей у Останкино, разогнать Верховный Совет, направить на митингующий народ омовские дубинки – и большинство людей испугались, перестали ходить на оппозиционные митинги и стали послушно поддерживать режим Ельцина и затем режим его преемника Путина.

Цитата:

На место диалектического и исторического материализма внедряются идеалистические и метафизические концепции современной буржуазной философии и социологии. Усиленно пропагандируется религиозно-мистическое мировоззрение. Упраздняется научный коммунизм, заменяется на зарубежную политологию и ложные концепции постиндустриального общества.

Так вот это и доказывает всю абсурдность, нелепость и полную бесполезность советского принудительного образования. Если люди в эпоху горбачевской перестройки все скопом ринулись в мистику и религиозные секты, как только это разрешили при Горбачеве, если большинство людей не сохранили верность диалектическому и историческому материализму и научному коммунизму, то это и доказывает то, что советская школа их абсолютно ничему не научила. Запрет на пропаганду мистики и религии в советские времена привёл как раз к тому, что это запретное оказалось привлекательным для громадной массы населения в годы Горбачева. Вместо того, чтобы создать самый широкий плюрализм мнений и учить самостоятельно мыслить, учащихся в советской школе принуждали зазубривать чужие мысли механически. Вместо того, чтобы учить во всём сомневаться и критически анализировать информацию, учащимся вдалбливали в

голову одни догмы.

Цитата:

За ширмой "деидеологизации" происходит смена **КЛАССОВЫХ МИРОВОЗЗРЕНИЙ**. Оправдываются и "обосновываются" буржуазный национализм, шовинизм, космополитизм и даже фашизм. На "рынок идеологий" выбрасывается множество реакционных фантазий, утопий, призванных запутать людей, полностью дезориентировать их относительно сути происходящих "реформирований".

По-моему, давно надо было выбросить на рынок идеологий это множество реакционных фантазий и утопий, всесторонне рассмотреть эти реакционные фантазии и утопии, выслушать все доводы «за» и «против» и, если возможно, аргументировано и убедительно опровергнуть эти реакционные фантазии и утопии – тогда бы эти реакционные фантазии и утопии никогда не смогли бы никого дезориентировать. То, что при Горбачеве эти реакционные фантазии и утопии были выброшены на рынок идеологий, то, что возник плюрализм мнений, было абсолютно правильным шагом. Вся беда была в том, что, во-первых, это было сделано слишком поздно, а во-вторых, не нашлось ни одного умного человека, могущего создать стройную и убедительную для всех материалистическую идеологию. (Или, даже если такой человек и существовал, то у него не было возможности донести через СМИ свою точку зрения до всех).

Цитата:

Главный результат такой идеологической обработки населения через СМИ, ставшими антисоветскими - **расщепление общественного сознания с утратой идейных основ и ориентиров для социально значимой деятельности.**

Во-первых, если бы раньше был воспитан человек, который никогда не доверяет слепо никакой информации, но всякую информацию подвергает критическому анализу и мыслит самостоятельно, то никакая идеологическая обработка не могла бы повлиять на такого человека, и именно для того, чтобы воспитать такого человека, плюрализм мнений в идеологии надо было допустить давным-давно. Во-вторых, если бы растили в советские времена свободных личностей, а не рабов, то такого злостного издевательства над собой, обесценивания трудовых сбережений, невыплат зарплат и пенсий, разгона мирных митингов и демонстраций омовскими дубинками, расстрела Верховного Совета и прочих преступлений ельцинского периода люди бы не потерпели.

Цитата:

ПЕРВЫЙ ЭТАП (1985 - август 1991 г.г.) - СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЭТАП, ФОРМИРОВАНИЕ БУРЖУАЗИИ В КЛАСС, ПРИХОД ЕЁ К ВЛАСТИ.

Не вполне соглашусь с этим. Если капиталисты платят наёмному рабочему очень большую зарплату (например, потому, что созрела

революционная ситуация, и капиталисты боятся революции), то это не меняет сути отношений между капиталистом и наёмным рабочим. И до 1985 года государство выступало по отношению к рабочим и служащим как крупный капиталист, которому они продают свою рабочую силу. От участия в распределении материальных благ и от участия в управлении государством рядовые граждане были устранены. В эпоху же начала «рыночного социализма» (1985 - август 1991 г.г.) стали возникать мелкие предприятия, а крупные государственные предприятия стали разрушаться и останавливаться, то есть был сделан шаг назад, от государственно-монополистического капитализма к более ранним стадиям капитализма. Цель такого шага нетрудно понять: буржуазия знает, что последняя стадия капитализма чревата социалистической революцией, свержением власти буржуазии и установлением диктатуры пролетариата. Именно поэтому в эпоху господства крупной промышленности и преобладания государственного сектора экономики государство вынуждено было платить рабочим, учителям, врачам, пенсионерам, студентам достойные зарплаты, пенсии, финансировать здравоохранение и т. д., чтобы избежать социального взрыва. После же ликвидации крупной промышленности, после ликвидации концентрации производства и капитала исчезла революционная ситуация, и, кроме того, подросло поколение хорошо выдрессированных на безропотное послушание власти рабов, следовательно, появилась возможность свернуть социальные программы и перестать платить достойные зарплаты, пенсии и стипендии. Осторожная власть, однако, сначала провела несколько пробных преступлений типа избиения омонскими дубинками демонстрантов, расстрела людей у Останкино, и, убедившись в том, что большинство населения были этим напуганы, смирились, покорились, без всякой боязни стала не выплачивать годами зарплаты рабочим и служащим, взвинчивать цены на продукты питания в тысячи и десятки тысяч раз, отбирать путём гиперинфляции все трудовые сбережения.

Цитата:

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЭТАП буржуазного реформаторства проводился под демагогическими лозунгами - "больше социализма", "за гуманный, демократический социализм", "за социализм с человеческим лицом".

Это было правильно. Эта была попытка спасти социализм и осуществить подлинное народовластие, которое также подразумевалось Лениным и Сталиным.

Цитата:

В области экономики и управления производством завершён отход от научно-плановой системы к рыночной стихии периода домонополистического капитализма. Через кооперативы проведено отмывание денег "теневой" экономики. Узаконена спекуляция всех видов.

Узаконение спекуляции было тоже произведено с целью формирования класса мелких и средних собственников, равно как и с целью подкупа

некоторых несознательных членов общества. Именно на класс этих мелких и средних собственников должна была опираться будущая власть.

Цитата:

Разрушены монополия внешней торговли, банковская и кредитно-финансовая системы. Государственные предприятия и колхозы преднамеренно поставлены на грань банкротства.

Вот я и говорю: был сделан шаг от государственно-монополистического капитализма к более ранней стадии капитализма с целью ликвидировать революционную ситуацию.

Цитата:

ВТОРОЙ ЭТАП (с августа 1991 по октябрь 1993 г.г.) - БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ МЕЖДУ СРЕДНЕЙ И КРУПНОЙ БУРЖУАЗИЕЙ. ПОБЕДА КРУПНОЙ БУРЖУАЗИИ.

Я категорически не согласен с этим утверждением! Победила мелкая буржуазия, а не крупная. Все крупные предприятия в то время находились на грани банкротства, все фабрики, чему я сам был свидетелем (относительно фабрик в моём городе).

Цитата:

Форсированная капитализация, или "шоковая терапия": массовая приватизация промышленных предприятий, недвижимости, источников сырья и энергии, земельных угодий, в результате чего общенародная собственность превращается в частную.

Это опять шаг назад, от поздней стадии капитализма к более ранней. Нужно обратиться к работе В. И Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», в которой показано, что для этой последней стадии капитализма характерна концентрация производства и капитала в виде монополий. Приватизация предприятий – это процесс, противоположный концентрации производства и капитала.

Цитата:

С 1993 года в России началось формирование государственно-монополистического капитала. Растёт число финансово-промышленных групп (ФПГ) - сверх-монополий, объединяющих концерны, синдикаты, холдинги и т.п. Идёт концентрация финансов. Возникают банковские холдинги (объединения). Государственно - монополистический капитал "давит" на средний бизнес и мелкое предпринимательство.

Абсолютная неправда! Спекулянты и прочие мелкие и средние бизнесмены процветают по сей день и не думают разоряться, являясь к тому же мощной опорой существующему сейчас режиму. Государственных предприятий почти не осталось, и поэтому государственно-монополистический капитал никак не может давить на средний бизнес и предпринимательство, так как его попросту уже почти не существует.

Цитата:

**Т Р Е Т И Й Э Т А П (с октября 1993 года) -
ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭТАП РЕСТАВРАЦИИ
КАПИТАЛИЗМА.**

Совершенно ошибочная точка зрения. Империалистический этап был до 1985 года, когда все крупные предприятия находились в государственной собственности. С октября 1993 года и по сей день продолжается процветание мелкого и среднего бизнеса, процветание спекулянтов.

Цитата:

Через антимонопольное законодательство и искусственное банкротство проводится планомерное уничтожение флагманов советского машиностроения, крупных объектов ВПК.

Ясно видно отсюда, что авторы этой программы противоречат сами себе. Монополии не только не возникают, но они планомерно и целенаправленно уничтожаются и раздробляются благодаря антимонопольному законодательству, следовательно, об империалистическом этапе капитализма не может быть и речи.

Цитата:

Массовое закрытие предприятий, шахт, НИИ приводит к взлёту безработицы, лишению массы людей каких - либо средств к существованию. Постоянные невыплаты зарплаты, пенсий, пособий, жалования дают резкое обострение социальной напряжённости в обществе, усиление классового противостояния.

И поскольку рабочие все эти издевательства (безработицу, лишение массы людей каких - либо средств к существованию, постоянные невыплаты зарплаты, пенсий, пособий, жалования) безропотно терпят, то это является явным доказательством того, что революционная ситуация не созрела, и капитализм не достиг своей последней стадии – империализма.

Цитата:

Политическая партия рабочего класса - коммунистическая партия, как партия авангардного, революционного типа, на всех этапах борьбы своего класса за власть и социалистическое строительство должна выполнять четыре основные функции:

- 1. теоретическую (разработка и развитие марксистско-ленинской теории);**
- 2. политическую (выработка внутренней и внешней, экономической и военной, социальной и национальной политики);**
- 3. идеологическую (пропагандой и агитацией включать массы в борьбу за власть и далее - за социалистическое строительство);**
- 4. организаторскую (организация масс на борьбу за власть и далее - на построение социализма и коммунизма).**

Я не согласен с этим. Такая партия, на мой взгляд, должна выполнять не четыре, а только две из указанных функций:

1. теоретическую (разработка и развитие марксистско-ленинской теории);
2. идеологическую (пропагандой и агитацией включать массы в борьбу за власть и далее - за социалистическое строительство);

Политическое решение должен принимать сам народ на всенародных референдумах. Партия может только давать народу советы о том, как следует ему голосовать на референдумах. Слушать же этих советов или не слушать – это должен решать сам народ. И в организации народа на эту политическую деятельность тоже нет никакой необходимости, так как народ сам будет действовать в своих интересах и активно участвовать в политической жизни, если дать ему право на это, и никакие организаторы для этого не потребуются.

Цитата:

Государственной формой диктатуры пролетариата в СССР исторически стали СОВЕТЫ всех уровней, начиная с низших, формируемых по территориально - производственному принципу. Советы рабочих и крестьянских депутатов как всеобъемлющая, массовая и наиболее демократическая организация всех трудящихся города и деревни обеспечивает государственное руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса.

Никакой необходимости в создании Советов сейчас нет, так как все вопросы может решать сам народ путём проведения электронных голосований на всенародных референдумах. Коллективный разум всего народ всегда будет больше, чем разум отдельных представителей этого народа, избранных в Советы. Не исключено, что Советы начнут действовать только в интересах своих членов, а не в интересах своих избирателей, но будут тщательно скрывать свою преступную антинародную деятельность от народа, заручившись круговой порукой входящих в эти Советы людей. Только решение всех вопросов на всенародных референдумах может обеспечить выполнение народной воли.

Цитата:

Установить диктатуру пролетариата можно лишь путём социалистической революции, поскольку буржуазия никому и никогда мирным путём власть не отдаст.

Сейчас социалистическая революция не может произойти в России, так как капитализм не стал государственно-монополистическим, не достиг своей последней стадии – империализма, и революционная ситуация отсутствует. Существует лёгкая возможность разорить весь мелкий и средний бизнес, отменив антимонопольное законодательство, построив крупные государственные предприятия во всех жизненно важных отраслях народного хозяйства, создав мощное отечественное сельское хозяйство в форме совхозов. Можно обойтись даже без национализации ранее приватизированных предприятий, построив на средства налогоплательщика новые государственные предприятия, которые

должны будут задавить в конкурентной борьбе все частные предприятия по причине того, что удельные издержки на крупном государственном предприятии будут всегда меньше, чем эти издержки на частном предприятии.

Таким образом, именно сейчас существует в России возможность мирного перехода от капитализма к социализму без революции. Анархо-синдикалистская идея передачи средств производства в руки трудовых коллективов, конечно же, не несёт в себе ничего хорошего. Но непонятно, почему надо быть против многоукладности в экономике, если крупные предприятия, находящиеся в государственной собственности всегда более эффективны в экономическом отношении, и с ними не сможет выдержать конкуренции ни одно частное предприятие. Зачем раскулачивать частников, если те сами по себе разорятся, обанкротятся, не выдержав конкуренции с государственными предприятиями? Достаточно только запретить спекуляцию, привлекать всех спекулянтов к уголовной ответственности. Любые же производители-частники, использующие наёмный труд, пусть остаются. Они всё равно не смогут платить такую хорошую зарплату своим рабочим, какую эти рабочие смогут получать на государственных предприятиях, и рабочие сами по себе убегут от этих хозяев на государственные предприятия.

Цитата:

ВКПБ своими главными задачами определяет: завоевание рабочим классом политической власти, установление диктатуры пролетариата, ликвидацию частной собственности на орудия и средства производства, исключение эксплуатации человека человеком, восстановление социалистического общества, возрождение СССР, развитие социализма и построение коммунизма.

С этими задачами я полностью согласен. Но власть на деле должна принадлежать пролетариату, а не руководящей партии. А этого можно достичь лишь в том случае, если партия будет играть не руководящую роль, а только идеологическую роль, а пролетариат будет осуществлять свою власть путём проведения всенародных референдумов.

Цитата:

ВКПБ исходит из того, что реализация поставленных целей возможна в несколько этапов :

- * первый - борьба за свержение власти капитала, установление диктатуры пролетариата путём социалистической революции;**
- * второй - переходный период от капитализма к восстановлению и победе социалистического уклада в экономике и социалистических общественных отношений;**
- * третий - постепенный переход от социализма к коммунизму.**

Социалистическая революция предполагает национализацию существующих частных предприятий. В этом нет необходимости, так как налоги, поступающие в государственный бюджет, достаточно велики для того, чтобы построить на эти средства новые крупные и

эффективные государственные предприятия в промышленности и в сельском хозяйстве и разорить в конкурентной борьбе все частные предприятия, которые никак не смогут выдержать конкуренции с государственными предприятиями по той причине, что удельные издержки на частных предприятиях будут выше. Надо только ликвидировать класс чиновников, которые разворовывают средства, поступающие в государственный бюджет от налогоплательщиков. Естественно, нужно разогнать ещё всех тех депутатов, которые принимают антипролетарские (антинародные) законопроекты наподобие антимонопольного законодательства.

Цитата:

Свержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата

Это абсолютно правильная цель. И поэтому не только революционный, а и мирный путь перехода от начальной стадии капитализма к социализму вызывает большие сомнения. Если численность буржуазии превысит численность пролетариата, если количество спекулянтов будет больше, чем количество рабочих физического и умственного труда, то даже на всенародном референдуме победит подлая воля этих спекулянтов, рабочим будет назначена нищенская зарплата, а спекулянтам – всевозможные блага и привилегии, а законопроект, запрещающий спекуляцию, не будет принят большинством голосов на всенародном референдуме. Альтернативный всенародному голосованию на референдумах вооружённый захват власти пролетариатом, составляющим меньшинство населения, мыслится всё же как своего рода справедливость, но всё же, наверное, чреват насилием и большим пролитием крови.

Цитата:

В противоположность буржуазной демократии, скрывающей классовый характер её государства, большевики открыто признают неизбежность классового характера всякого государства, пока не исчезнет деление общества на классы.

С этим я не согласен. Сразу же после ликвидации капиталистических предприятий (неважно, каким способом, путём ли их национализации в ходе социалистической революции, или путём их банкротства и разорения в конкурентной борьбе с государственными предприятиями, основанными на общенародной собственности на средства производств), деление общества на классы сразу же исчезает. Если все трудоспособные граждане являются только рабочими физического и умственного труда, а класс управленцев отсутствует как таковой, то можно считать, что деление общества на классы уже исчезло.

Цитата:

Слом государственной машины, обслуживавшей угнетателей, учреждений президентства и связанных с ним властных структур, роспуск буржуазных парламентов, сосредоточие у Советов законодательной и исполнительной власти, отмена всех законодательных актов антисоциалистического характера.

В таком случае Советы заменят буржуазный парламент, и будет неизбежно буржуазное перерождение самих этих Советов. Наделить Советы законодательной властью было бы непростительной ошибкой. Только народ должен принимать все законопроекты путём голосования на всенародных референдумах.

Цитата:

Ликвидация частной и восстановление общественной собственности на средства производства, введение повсеместного рабоче - крестьянского контроля над производством и распределением. Национализация промышленности, банков, транспорта, земли и её недр, передача их в государственную собственность, восстановление государственной монополии внешней торговли. Основным законом общества выступает социалистический принцип : "Кто не работает, тот не ест".

Если не будет чиновников-управленцев, то рабочий день может быть сокращён во много раз, и у каждого гражданина останется свободное от работы время на то, чтобы принимать участие в разработке законопроектов. Если продолжительность рабочего дня снизится от 8 часов до 1 часа, то не надо ли в качестве трудовой повинности обязать каждого трудоспособного гражданина 1 час в день работать в области промышленности или сельского хозяйства, занимаясь исключительно производительным трудом по производству материальных благ? Не так ли следует поделить этот труд между всеми гражданами согласно принципу «Кто не работает, тот не ест»? Ведь один час в день – не много, и пусть и поэт, и композитор, и учёный уделяют час своего времени в день физическому труду. Это будет справедливее, чем подобное разделение труда, когда один моет весь день по 8 часов унитаза, а другой пишет музыку.

Цитата:

Национализация всех средств массовой информации (электронных, радио, периодических изданий, типографий и т.п.).

Этого делать нельзя ни в коем случае! Напротив, каждому гражданину надо дать право построить свою радиостанцию и пропагандировать свои идеи через эту радиостанцию. Благо, в эфире пока что ещё очень много незанятых частот. Достаточно наладить лишь массовое производство цифровых радиоприёмников подобных китайскому DEGEN1102 со сплошным диапазоном частот от 100 кГц до 40000кГц.

Цитата:

Исходя из того, что классовая борьба в классовом обществе пронизывает все стороны жизни, ВКПБ руководствуется ленинско - сталинским положением, что с установлением

диктатуры пролетариата и в ходе социалистического строительства классовая борьба не прекращается, а принимает новые формы.

Это весьма спорное и сомнительное утверждение. Социалистическая революция уничтожает буржуазию как класс. Откуда же взяться тогда классовой борьбе при социализме?

В. И. Ленин учил, что за любыми политическими и религиозными высказываниями тех или иных политических партий и лидеров нужно уметь видеть интересы тех или иных классов. На мой взгляд, эта программа ВКПБ отражает интересы крупного отечественного капитала, стремящегося всё прибрать к своим рукам и установить господство над народом путём удушения всех демократических свобод. Никакого народовластия тут даже не предполагается. Эта партия пытается снова править вместо того, чтобы вести народ за собой силой убеждения. Мало того, она только на словах ленинская и сталинская партия, на деле же вряд ли имеет какое то отношение к ленинизму и сталинизму. (Точно также почти все существующие сейчас «христиане» не имеют никакого отношения к христианству). Как известно, ни Ленин, ни Сталин свободу слова не душили, но своих идеологических противников (Троцкого, Бухарина и т. д.) побеждали оружием слова в открытых диспутах. При Ленине выходило множество самиздатских оппозиционных газет, критике которых Ленин посвящал так много своего времени в своих статьях. ВКПБ вовсе не хочет брать пример с этих вождей в этом вопросе, но наоборот выступает против свободы слова и разброса в идеологии, хочет превратить народ в послушное стадо баранов, зомбируемое одной единственной идеологией, и всё решать за него.

<http://ateist.spb.ru>

<http://atheist4.narod.ru>