

## Гостевая книга сайта <http://zdravomislie1.narod.ru> <http://zdravomislie.narod.ru/>

2007-03-11 22:20:01

**Автор** Вы, конечно, можете искать какую угодно девушку, только надо же понимать, что такой может не быть. Мне, например, было бы стыдно на месте девушки ходить с мужем, который носит женскую одежду, хотя я далеко не стандартный человек, способный свободно мыслить. Женщина-это Вам не мужчина и голые ноги её не возбуждают. Да и мужчину не каждые ноги возбуждают. Жаль, что многие женщины со страшными ногами этого не понимают (ходят- только народ пугают).

Умный человек должен отличаться не одеждой, а делами.

У Вас в мозге как будто какие-то повреждённые нейроны: заклинило на этой одежде вместо того, чтобы уделять внимание гораздо более актуальным проблемам.

Да Вы просто хотели прославиться, но чем-то конструктивным, полезным не смогли прославиться, поэтому прославились каким-то идиотизмом. Люди удивятся, посмеются да и забудут.

Человек, живя в обществе, должен приспосабливаться под обычаи этого общества, ради достижения каких-то важных целей. Если я не понимаю, зачем нужно носить галстук, но хочу быть директором мотозавода, то я без проблем его надену, если требуется, ради того, чтобы начать выпуск хороших мотоциклов.

Советую Вам поселиться на хуторе и жить натуральным хозяйством. Там Вы без проблем можете носить, что хочется, есть сможете хоть жопой, ходить, хоть на ушах и т.п.

Я тоже раньше хотел найти разумную женщину, но не надо от них требовать слишком многого, не зря же их в алтарь не пускают. Нельзя же требовать от мотоцикла с объёмом 125 скорости 200. Если, конечно, найти 10-летнюю и развивать её, то, может быть, что-то и получится. Но я не одобряю браков с разницей в возрасте более 15 лет.

Базаров, конечно не глупый человек, но его принцип "природа не храм, а мастерская..." приводит постепенно к экологической катастрофе.

Я тоже не люблю многие обычаи, например, дарить цветы, целоваться при встрече, рубить ели на новый год.

Я сам ненавижу тех, кто списывает в школе, поступает учиться только ради диплома, не проявляя никакого творчества. Таким не место в учебных заведениях.

Вы хотите сказать, что все разумные мужчины должны одеваться, как им в голову взбредёт? А, если это неприятно окружающим? Надо же уважать окружающих. Есть правила хорошего тона, которые, к сожалению, сейчас забыты.

Военная форма, да и любая одежда, должна быть функциональна, красива. С точки зрения красоты современная военная и милицейская форма сильно уступает советской. Как вы будете пробираться через кусты, прыгать через препятствия, перелезать через забор в Вашей рязе? Вас точно надо лечить электрическим током, как говорит Петя-супермен. В Вашем правовом государстве будет не армия, а толпа клоунов, которые разбегутся в разные стороны в первом же бою. Их только в качестве психологической атаки можно запускать: противник ещё до боя умрёт со смеху, только увидив их в бинокль. В 1941 все воевали в форме и никто не требовал другой одежды, а немцы по причине не приспособленности одежды к зимним условиям и необъятности

территории проиграли, как и французы в 1812.

Представляю нудиста на холодной броне танка, с раскалённым автоматом на груди или обжогшегося о двигатель мотоцикла, или пробирающегося через колючую проволоку.

Пробовал я изучать высшую математику, но она мне сейчас так же нужна, как история сварщику.

Да, народ и ленив, и труслив, и забит, ещё и туп в большинстве своём, поэтому мы так плохо живём.

У меня есть факты, что даже насильника можно успокоить, если не убежать, не брыкаться, а по-доброму с ним поговорить. Сопротивление только его возбуждает, а спокойствие обескураживает. Так же и грубого, некультурного человека можно обескуражить добрым отношением. Он к такому не привык.

Я буду молиться о том, чтобы эликсир бессмертия не изобрели.

Французские правители молодцы, только надо не запрещать носить всякую дрянь, а гнать этих черножопых уродов взащей. Они предали свою страну, религию. Они даже не достойны уважения со стороны их земляков.

Медведи- молодцы. Они не нарушают законов природы. А человек- это дитя природы.

Учитесь, пока я жив. Вы тут ещё без меня намучаетесь с этими черножопыми, которые наплодят тут своих выродков.

Мне будет не скучно с одинаковыми людьми, потому что у меня свои идеи, свои дела. А сейчас и так почти все люди одинаковы: деньги, еда, секс, выпивка, автомобили, мода- весь круг их интересов. Я не жажду власти заключающейся в угнетении людей. Просто многие сами не знают, что для них будет лучше.

Если у Вас возникает платоническая любовь, то у других, может быть, не возникает. А мой отец, например, хотел бы, чтобы все женщины ходили голыми, но он же не навязывает это им. Умный человек всегда держит свой идиотизм при себе.

Ничего плохого в мастурбации нет так же, как и в дойке коров. Чем больше доят, тем лучше работает железа. Отсутствие дойки вызывает деградацию железы.

К онанизму Вас привело неудовлетворённое желание секса. А, если бы Вы вышли в юбке, то вызвали бы не возбуждение, а отвращение у девушек. Если бы Вы вышли с хорошей фигурой, накаченными мышцами, в красивой одежде, да ещё и с деньгами, то Вам бы любая баба дала.

У Вас желание секса пропадает из-за деградации железы вследствие длительного воздержания да и возраста. Меня бесит реклама препаратов против импотенции. Если женщине лучше не рожать после 30, то почему у мужчины в 40 должна быть нормальная эрекция? Всему своё время. Может быть они ещё будут удивляться, почему в 60 лет нельзя сделать двойного сальта?

У меня да: желание секса не зависит от ума. Оно зависит от сексуальной привлекательности женщины. Должны быть нормальные ноги, нормальное лицо, худые меня не возбуждают так же, как и толстые.

Я бы почёл за оскорбление приглашение меня на такие передачи, как "Лолита. Без комплексов" (еврейская шлюха) и к Малахову. Это же передачи для умственно неполноценных или выживших из ума. Если родители позволяют детям смотреть эту мерзость, то они недостойны быть родителями. Извините, если что. Но я говорю искренне.

2007-03-11 16:26:00

Офигеть какая геста популярная стала!

2007-03-11 16:08:56

**Владимир Фомин** <http://atheist4.narod.ru>

*Если логически рассуждать, то женщинам это явно не нравится, т.к. они не хотят с Вами знакомиться.*

Зачем же мне нужна такая тупая девушка, которая вбила себе в голову, что все мужчины должны обязательно носить штаны, и не задумывается над тем, зачем это надо, не задумывается над тем, какая польза от этого обычая ношения штанов мужчинами? Зачем мне такая? Чтобы со скуки с ней что ли околевать? Неужели непонятно, что я сознательно хочу оттолкнуть от себя всех девушек, имеющих стереотипы и догмы в своём мировоззрении? Почему-то на это Вы не обратили внимание:

“В-седьмых, я думаю, что только надев на себя юбку или сарафан, я смогу найти себе спутницу жизни с точно такими же взглядами и вкусами, как у меня, и оттолкнуть от себя всех подлых, равнодушных, тупых и ревнивых девушек. Действительно, очень подлая девушка как огня боится известности и никогда не согласится стать женой такого известного мужчины, носящего юбку. Только равнодушная девушка не возненавидит тех, кто против свободы каждого человека одеваться так, как ему хочется. Только равнодушная девушка не пожалеет людей, которые страдают по вине дурацких традиций и обычаев, предписывающих мужчине неизвестно почему носить обязательно штаны. Только умственно ограниченная девушка будет без всяких разумных оснований верить в то, что мужчина должен носить штаны, и не задумается над тем, какая польза от этого обычая, и что плохого случится, если часть мужчин начнёт носить юбки и сарафаны. Только жестокая и чёрствая к боли другого человека девушка захочет того, чтобы её парень носил ту одежду, которая ему в высшей степени ненавистна, и мучился в ней ради соблюдения обычаев и традиций, неизвестно зачем придуманных его предками. Если у девушки добрая душа, то она не будет против того, чтобы её парень носил ту одежду, которая ему по душе. Только ревнивая девушка желает, чтобы половой орган её любимого был прикрыт штанами и не возбуждал сексуально других женщин. Если девушка по настоящему любит своего мужа, то она наоборот должна желать того, чтобы он имел как можно больше детей, пусть и на стороне, от других женщин, и она должна быть даже не против того, чтобы он завёл себе целый гарем жён. Из этого ясно и то, что если бы я носил всегда юбку, то не женился бы так неудачно и не хлебнул бы столько горя со своей женой”.

Ну, а насчёт сексуального возбуждения я, конечно, сильно преувеличил, прошу прощения. У меня сильнейшая психологическая импотенция, так как я страшно боюсь ошибиться и оплодотворить ту, которая не будет хорошей матерью моему ребёнку, с которой невозможно ужиться, которая бросит меня за то, что я имею антисексуальные убеждения и могу вступать в половой акт только с целью продолжения рода. Так что сексуально возбудить меня очень сложно, а вот увлечь, заинтересовать духовным общением любая может.

И про гарем жён – это просто теоретически, не обращайтесь внимания. Какой может быть гарем, когда и одну единственную жену очень трудно мне найти? Но только моя избранница должна принадлежать совсем другому виду, обладать нулевой примативностью, принадлежать к новому виду – человеку разумному, который абсолютно лишён стадного инстинкта подражания.

Напомню критерий разумного человека.

Критерий разумного человека. Разумный человек – это тот, поступки которого мотивированы не инстинктами, а собственным рассудком, который всегда может объяснить, почему и для какой цели он поступает в данной ситуации именно таким, а не другим образом. То есть, если разумного человека спросить, почему или для какой цели он что-либо делает, то он всегда сможет дать на

этот вопрос аргументированный ответ и никогда не ответит так: “Я делаю это потому, что все люди это делают”. Стадный инстинкт не присущ разумному человеку, и он прекрасно знает о том, что большинство людей может заблуждаться, думая, что Земля стоит на трёх китах, думая, что надо совершать религиозные обряды, чтобы заслужить божью милость. Разумный человек не будет без доказательств верить гороскопам и гадалкам, да и вообще почти ничего не принимает на веру за исключением основных мировоззренческих материалистических принципов. Он всегда критически переосмысливает поступающую в его мозг информацию, всегда сомневается в её истинности, если эта информация преподносится без доказательств. Разумный человек мыслит и на основе накопленных знаний и собственного логического мышления делает выбор, как ему поступать в той или иной ситуации. А человек неразумный живёт по инстинктам, как животное. Подражание иногда помогает человеку неразумному выжить, но иногда приводит к тому, что вся толпа неразумных людей идёт в погибель.

Разумный человек показан в романе Тургенева “Отцы и дети” в лице нигилиста Евгения Базарова. Он нигилист, человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного принципа на веру, каким бы уважением ни был окружён этот принцип. По-моему, это очень хорошо. Нужно всегда задавать себе такой вопрос: почему в обществе это считается неприличным, есть ли какой-нибудь вред от нарушения этого правила приличия? И если люди не могут объяснить, почему они считают это неприличным, то надо плевать на это правило приличия, ибо оно – всего лишь суеверие. Нужно всегда задавать себе такой вопрос: а зачем все люди делают это, есть ли от этого какая-то польза? И если люди не могут объяснить, зачем они делают это, то считать этот обычай – бесполезным суеверием, и не делать этого, даже если все люди делают это. Как бесполезны все церковные обряды, как глупы и бессмысленны! Люди давно перестали бы тратить время на такие глупости, если бы задумывались, зачем это нужно, если бы были нигилистами, как Базаров.

<http://atheist4.narod.ru/Nigilist.htm>

Вот в этом и состоит отличие человека разумного от человека неразумного. Разумный человек всегда задумается, зачем надо крестить лоб в церкви, и, не найдя ответа на этот вопрос, не будет крестить лоб, даже если все окружающие его люди крестят лоб. А человек неразумный, движимый стадным инстинктом, будет крестить лоб только потому, что все другие люди крестят лоб. Разумный человек самостоятельно решает математическую задачу любой сложности, до всего доходит своим умом, а человек неразумный списывает решение у других, иной раз без понятия. Человек разумный поступает в ВУЗ учиться для того, чтобы получить глубокие знания интересующих его дисциплин, а человек неразумный стремится получить только зачёты, корочки диплома о высшем образовании, чтобы занять потом какую-то руководящую должность, и сладко жрать и мягко спать потом, не принося никому никакой пользы, да и свою жизнь делая тоже пустой, скучной и бессмысленной. Ну, и конечно, сказать такое про мужчину, носящего юбку: “Если этот мужчина носит юбку без трусов, то он псих ненормальный” - сказать такое может только неразумный человек, потому что между ношением юбки мужчиной и его неразумностью нет никакой логической связи, и нет ни одного разумного аргумента в пользу того, что все мужчины должны носить штаны.

(Я всегда считал Юрия Нестеренко очень разумным человеком, но, может быть, я в этом ошибся. Если он назвал меня психом только за то, что я ношу юбку, то он нисколько не разумен).

*“Вы говорили, что пошли бы на войну добровольцем. А как бы Вы пошли, если по уставу у всех мужчин в армии должны быть штаны?”*

В истинно правовом государстве, где уважаются взгляды и верования каждой личности, не может быть такого, чтобы по уставу в армии должны быть штаны. В таком государстве армия состоит из совершенно разных по своим мировоззренческим взглядам людей. Один солдат верует в Аллаха и носит чалму на голове; второй носит нательный православный крест; третий носит поповскую рясу, желая подражать апостолам, жившим в Древней Греции и Риме и святым, изображённым на

иконах; нудист, считающий наготу полезной, служит в армии голышом; тот, кому нравится носить брюки – носит брюки, тот, кто считает полезным для здоровья носить постоянно противогаз, служит в противогазе; а тот, кто думает, что ношение золотых серёжек укрепляет здоровье и продляет молодость, носит золотые серёжки. Каждому разрешено носить то, что он хочет носить. Армия состоит из добровольцев, горячо любящих свою Родину, готовых пожертвовать жизнью своей, не задумываясь, ради защиты своего правового государства. Несмотря на то, что взгляды у всех солдат разные, они уважают религиозные и прочие верования друг друга, и никогда не посягают на свободу друг друга. Вот какой должна быть армия в истинно правовом государстве, где права каждой личности свято уважаются. Естественно, только в такую армию я пошёл бы служить добровольцем. Не знаю, была ли такой советская армия в 1941 году. Всё же предполагаю, что для меня могли бы сделать исключение, понять меня и разрешить мне служить в юбке. (Может другие то солдаты просто и не тяготились особенно формой одежды, которая им была предписана по уставу. А меня бы пожалели, узнав то, как мне ненавистна брючная форма одежды, и разрешили воевать хотя бы в рясе или каком-то длинном одеянии). Ну, в крайнем случае, я даже согласен носить поповскую рясу, но только не штаны. Дело в том, что я в принципе согласен с этим христианином, который написал мне вот эту статью – можете посмотреть его статью о вреде обычая ношения штанов мужчинами по ссылке:

<http://fomin12.narod.ru/Man.htm>

Кстати, в мою гостевую книгу заглянул однажды какой-то студент и научил меня решать задачи о диффузии:

<http://atheist4.narod.ru/diffuz.htm>

<http://atheist4.narod.ru/diffuz.htm>

Ужасно увлекательно. Правда, я тут целый месяц голову ломал над этой задачей, насилу догадался, как её решать.

Вы не пробовали изучать высшую математику? Там масса интересных вещей!

*“У нас народ ленив”.*

По моему, не ленив, а труслив и забит.

*“Кто будет бороться со взятками, кому это нужно?”*

Ясно, что взятки позволяют неоправданно обогащаться взяточникам за счёт обнищания остальной массы населения, увеличивают пропасть между богатством и нищетой. Следовательно, большинству людей, то есть всему обществу в целом взятки невыгодны. Наверняка это многие понимают, но боятся бороться и активно действовать, не могут сплотиться для борьбы за новую честную и справедливую жизнь.

То, что все пацифисты трусы, спорно. Есть ведь трусы, а есть те, кто просто думает, что надо не мстить, а “подставлять другую щёку”, чтобы пробудить совесть во враге. Есть те, кто верит в то, что в каждом негодяе можно пробудить совесть, если не мстить ему, а бесконечно его прощать. Я в это не верю, а они верят. Может быть, Вы хотите сказать то, что трусость их явилась причиной возникновения таких верований? Что же, не буду спорить, может быть, это и так.

*“Всё равно когда-то придётся коньки отбросить или дать дуба (кому, как нравится)”.*

Не исключено, что она может дожить до изобретения эликсира бессмертия. Я верю в то, что благодаря развитию научно-технического прогресса будут побеждены все болезни и страдания, человек достигнет физического бессмертия, а личности всех честных и благородных людей будут воскрешены из мёртвых, когда наука до этого дойдёт. Ещё русский философ Николай Фёдоров об

этом говорил: дети воскресят своих родителей, а те воскресят своих родителей и т. д.

Это неслыханный цинизм: *“А, если она проживёт меньше, то это хорошо. Меньше проблем. Всё равно когда-то придётся коньки отбросить или дать дуба (кому, как нравится).”*

Хочу предречь огромные мучения в огне и сере после Страшного Суда тем правителям, которые так рассуждали. И французское правительство, принявшее такой законопроект, запрещающий носить хиджабы, тоже будет мучимо в аду в страшных муках. Отмщение обязательно свершится!

А Вам, конечно, ничего не будет, болтать каждый может всё, что захочет.

*“Ни один нормальный медведь не станет заходить на территорию другого медведя, потому что знает, что из этого выйдет.”*

Так неужели мы, разумные люди, должны по вашему опуститься до уровня безмозглого медведя? Куда вы нас зовёте? Возвратиться в животный мир, деградировать до уровня медведя?

Ваша агрессия по отношению к другим культурам не имеет никакого оправдания. Если бы Вы призывали мстить тем, кто лично Вас обидел, то я бы целиком и полностью был на Вашей стороне. Но мусульманская культура лично Вам ничего плохого не сделала, и призывать к её запрету в немусульманских странах не оправдано с Вашей стороны.

*“Любая вера достойна уважения на своей территории”.*

А почему только на своей территории? Неужели Вам не скучно будет быть окружённым одинаковыми людьми, одинаково одетыми, одинаково думающими, соблюдающими одинаковые традиции? Нет, не скучно? Ну что же, этому факту напрашивается такое объяснение: одинаковыми, плоскими, как доски, людьми, управлять легче, легче сделать из них послушных рабов, а в глубине души Вы мечтаете стать уважаемым, как Ким Чем Ир, правителем, и иметь неограниченную власть над этим стадом одинаковых людей. Хотя и иное объяснение можно дать: может быть, это трусость, боязнь раскола общества на группы с разными идеологиями и боязнь войн между этими различными группами.

*“Если Вы противник секса, то зачем хотите, чтобы девочки учились с мальчиками и выглядели сексуально привлекательно?”*

Потому что возникает не сексуальное желание, а платоническая любовь. Просто детям надо внушать, что секс лучше отложить, вступать в половой акт только после долгих лет дружбы, а сначала лучше узнать друг друга.

А к онанизму меня привёл обычай ношения брюк. Именно обычай ношения штанов виновен в моей юношеской мастурбации, потому что запретная мечта выйти на улицу в юбке без трусиков, чтобы соблазнить во всём похожую на меня девушку, вызывала во мне эрекцию, это приводило затем к семяизвержению и ужасным мучениям, к совершению этого тяжкого греха Онана. <http://atheist4.narod.ru/confession.htm>

Если бы я родился в стране, где все мальчики постоянно ходят в юбках без трусиков или даже совсем голые, то, привыкнув с детства так ходить, я бы не испытывал никакой эрекции и не занимался бы онанизмом, не совершил бы этот тяжкий грех Онана. Вот почему я люто ненавижу этот обычай ношения штанов мужчинами и на за что на свете никогда не надену на себя штаны. Я считаю нудизм эффективным средством освобождения людей от сексуальной похоти. Если бы мужчины и женщины ходили всё лето по улицам абсолютно голыми, загорали и купались без плавок и купальников, а также были голыми во всех помещениях, то созерцание наготы друг друга стало бы для них привычным и перестало бы их сексуально возбуждать, а сексуальное желание возникало бы тогда только при возникновении сознательного желания продолжить свой род. Человек стал бы более целомудренным и более духовным, если бы стал нагим.

Это чистейшее враньё, что *“желание секса не зависит от ума. Это простой физиологический рефлекс.”*

Зря Вы этому верите. Ещё как зависит от ума, уверяю Вас! Как подумаю: “А вдруг мы не сойдёмся с ней характерами? А вдруг она не будет хорошей матерью моим детям? А вдруг мне придётся алименты ещё 18 лет платить?” - так от таких мыслей у меня сразу всё желание заниматься сексом пропадает. Например, ни одна пьющая спиртное или курящая девушка никогда не сможет меня сексуально возбудить.

Хотя, виноват, я забыл о том, что сам я принадлежу к другому виду живых существ, живу по разуму, мыслю, как машина, руководствуюсь всегда только железной машинной логикой, а не своими инстинктами.

Может быть, другие люди вовсе не таковы, как я, и у них и на самом деле желание секса не зависит от ума. Неужели и у Вас лично желание секса не зависит от ума?

По телевизору меня показывали много раз: в программе “Времечко” по ТВЦ, в программе “Максимум” по НТВ, в программе “Секс” с Анфисой Чеховой по ТНТ, в программе “Лолита. Без Комплексов” по ОРТ, в программе “Невероятные истории” по РЕН-ТВ. Ездил ещё с матерью на передачу “Пусть говорят” с Андреем Малаховым, но мне кажется, что в ней меня не будут показывать.

2007-03-11 13:33:01

## Автор

Пока нет времени читать трактат.

Кто будет бороться со взятками, кому это нужно? У нас народ ленив. Они многим выгодны.

Отменять тайну банковских вкладов опять же невыгодно, прежде всего самим банкам. Все банки находятся под контролем сионистов или тупых и жадных людей.

Конечно, пацифисты трусы. А кто не боится идти на войну? Просто в этой жизни не всегда приходится делать то, что хочется. Для того человеку и дана сила воли, чтобы выбирать то, что важнее, а не то, что приятнее. Мне тоже жаль тех, у кого мозгов нет. Но, если у кого-то мозгов нет, то зачем поганить всё вокруг. Надо жить тихо и скромно, ничего не делать без спроса у знающих людей с мозгами.

Если у девочки какие-то убеждения, которые противоречат уставу школы, то пусть идёт в другую школу или учится дома. А, если она проживёт меньше, то это хорошо. Меньше проблем. Всё равно когда-то придётся коньки отбросить или дать дуба (кому, как нравится).

Французское правительство абсолютно право в отношении запретов на распространение мусульманской культуры, только надо было раньше думать, когда пускали этих черножопых дикарей к себе. Надо было знать ещё один объективный закон: "Каждый должен жить на своей территории". Ни один нормальный медведь не станет заходить на территорию другого медведя, потому что знает, что из этого выйдет. Французы справедливо наказаны, потому что хотели хорошо жить за счёт дешёвой рабочей силы. Они ещё не раз пожалеют об этом, пока всех дикарей не выпроводят. "Со своим уставом в чужой монастырь не лезут". Хотя я ничего не имею против платков, но, если им разрешить малое, то потом на шею сядут. Любая вера достойна уважения на своей территории. Мусульмане правильно делают, что пресекают любые попытки распространения другой религии в их государствах. Это тоже достойно уважения.

Каждый должен иметь право делать всё то, что не наносит ущерба природе и людям.

Глупцами являются также и те, которые изобретают велосипед, или что-то новое, которое хуже старого.

Согласен что нельзя всё принимать на веру. Но сионисты всё равно- сволочи.

Говорят, что надо знать историю, чтобы не повторять прошлых ошибок в будущем. Но я не особо силён в истории. В школе я этот предмет не любил, потому что не видел возможности всё запомнить. Да и скучно было. Физика, химия, биология, геометрия гораздо интереснее.

Если Вы противник секса, то зачем хотите, чтобы девочки учились с мальчиками и выглядели сексуально привлекательно? Это же и будет их толкать к сексу или онанизму, который Вы так не любите.

Желание секса не зависит от ума. Это простой физиологический рефлекс. Проблема в том, что внешние условия изменились, а физиология человека осталась прежней. Раньше была высокая рождаемость, которая компенсировалась высокой смертностью, поэтому не было необходимости воздерживаться или пользоваться контрацептивами. В этом случае может помочь только мастурбация или бесплодная жена. Мужчина же может за свою жизнь оплодотворить несколько тысяч женщин.

*"В будущем, когда благодаря развитию научных технологий люди достигнут физического бессмертия, и необходимость в продолжении рода отпадёт, секс навсегда исчезнет из жизни людей".* Даю 99,9%, что этого никогда не случится иначе наступит биологическая катастрофа.

Детей надо ограждать от половых проблем, как это делали в СССР. Половые проблемы как раз и делают из детей идиотов, а не форма или серьги. В СССР неправильно было, что не было литературы о сексе.

Вопросы о гравитации надо хорошо обмозговать.

2007-03-11 10:49:38

**Автор** Алексею. Когда есть модерация, у всяких идиотов пропадает желание писать всякую чушь. А без модерации они надеются, что их чушь, хоть немного продержится. По-любому придется на "народ" заходить: и для удаления, и для просмотра, только самому мне труднее комментарии отправлять. А ты случайно не Петя-супермен? А то там говорили, что его Алексей зовут. <http://www.petyan.com/>

С точки зрения одежды Фомин, конечно, чёкнутый. Но у него много и здравых мыслей, он достаточно образован и с ним можно о чём то поговорить, в отличие от тех, кого считают нормальными.

Фомину. Мне мать сказала, что Вас по телевизору показывали. Сказали, что Вас никуда работать не берут и никто из женщин не хочет с Вами знакомиться из-за Ваших причуд, а в остальном Вы вполне нормальный. На Вашем сайте я раньше читал такое: Вы думаете, что, если Вам нравится, когда женщины ходят в юбках и без трусов, то и женщинам будет нравиться, когда Вы будете ходить так. Если логически рассуждать, то женщинам это явно не нравится, т.к. они не хотят с Вами знакомиться. Поэтому надо купить себе нормальную одежду, перестать чудить и познакомиться с нормальной женщиной.

Вы говорили, что пошли бы на войну добровольцем. А как бы Вы пошли, если по уставу у всех мужчин в армии должны быть штаны? А у Вас от штанов бы или винтовка не туда стреляла, или чека из гранаты не вытаскивалась.

2007-03-10 23:58:33



## Владимир Фомин <http://atheist4.narod.ru>

*“У власти не может быть порядочных людей”.*

Вполне может быть, что так оно и есть! Спорное, но в то же время весьма логичное объяснение этого факта приведено в “Трактате о любви” Анатолия Протопопова <http://protopop.chat.ru/tl3.html>

Там объясняется с позиций этологии то, почему наглые хамы имеют высокий ранг и становятся уважаемыми в обществе людьми. Я до конца, конечно, не уверен в том, что это этологическое объяснение правильное, но если всё же предположить, что Анатолий Протопопов прав, то выход видится лишь один: человек должен перестать быть примативным животным, должен полностью освободиться от своей примативности, от животных инстинктов, унаследованных им от предков, и начать жить по разуму, исходить всегда в принятии того или иного решения из собственной логики, а не из инстинктов. Например, он обязан заставить себя любить только тех, кто заслуживает любви, а не идти на поводу у своих неразумных чувств. Вот только после этого что-то может измениться к лучшему. Мне весьма интересно было бы узнать Ваше мнение об этом [“Трактате” Протопопова](#). Лично я пока не уверен ни в том, что он прав, ни в том, что он не прав.

*“Взятки всегда были и будут”.*

Да нет, со взятками бороться гораздо легче. Можно диктофонов и скрытых камер повсюду в кабинетах чиновников установить. Можно подослать специального человека со скрытой камерой и диктофоном, который притворится, что будто бы пришёл дать взятку, а на самом деле схватит взяточника на месте преступления и арестует. Но самый лучший способ борьбы со взяточничеством, на мой взгляд, предложен Владимиром К. на сайте <http://anotherview.narod.ru/>

*“Деньги можно считать великим злом и великим благом. Все зависит от того как их использовать, вернее, от того, что они значат для человека и общества. В идеале деньги - это эквивалент человеческого труда и средство удовлетворения потребностей. И в этом идеале нет ничего плохого, даже наоборот. Но сейчас деньги - это средство для получения всего: власти, преданности, мнимого удовлетворения все растущих по замкнутой цепи желаний. Это происходит от бесконтрольности и попустительства. Деньги протекают сквозь пальцы тех, кто может использовать их во благо общества, и оседают в карманах людей, которые не могут потратить их никуда, кроме как на себя любимого. Уже есть механизмы, способы, которые могут заставить деньги работать так, как им положено. Но они, точно так же как и двигатель на водороде, при полной и колоссальной функциональности и надёжности покоятся вдалеке от глаз общества. ...*

*Всего-то нужно сделать три вещи: отменить тайну банковских вкладов, наличные деньги и все банковские сети кроме централизованной государственной. И не приплетать к этим действиям права человека, гарантии свобод и прочие либерально-анархические идеи, которые со времен появления индивидуалистической философии мешают человечеству нормально жить и развиваться.*

*Изъятие наличных денег из обращения и создание подконтрольной государству финансовой системы позволит избавиться от укрывательства от налогов, позволит с полной силой воплотить в жизнь такую гениальную вещь, как прогрессивная налоговая ставка, избавит общества от большинства махинаций и воровства.”*

[http://anotherview.narod.ru/cont/o\\_money.html](http://anotherview.narod.ru/cont/o_money.html)

*“Поэтому какое правовое государство может быть, особенно с таким народом, который заслужил такое правительство. Они за пачку гречки готовы хоть за самого последнего уголовника голосовать”.*

Труссы они и приспособленцы. Но Вы забываете о том, что такими их сделало неправильное

воспитание. **“Они рабы по своей сути”**, - так сказал о русских людях Басаев в своём интервью. С детства из них растят послушных рабов. А если существуют некоторые родители, которые не растят своих детей в рабстве, то всё равно трусость и рабская душонка у таких детей в генах, так как предков их воспитывали в рабском духе.

*“Да никакие они не пацифисты. Они просто трусы”.*

Согласен, и такое вполне может быть. Я сам раньше был великим трусом, даже боялся ответный удар дать тому, кто на меня напал. Но существуют, наверное, и искренне заблуждающиеся пацифисты, которые наивно полагают, что в каждом враге есть совесть, и надо “подставлять другую щёку” вместо того, чтобы мстить. Я думаю, что таковые заблуждаются, и мне их искренне жаль. И даже тех, у кого мозгов нет, мне тоже жаль. Любой человек, имеющий добрую и честную душу, заслуживает сочувствия независимо от того, умён он или глуп.

*“Я бы им в качестве наказания выбрал лишение пенсии”.*

Ну, с этим я вполне согласен, такое наказание будет справедливым, как раз для того случая, когда человек не хочет защищать государство, которое даёт действительно достойные пенсии старикам. Всё правильно: не давать такому пенсии, и пусть работает до последней минуты своей жизни, если, конечно, он трудоспособен. (Такое часто бывает, многие до самой смерти остаются трудоспособными).

И всё же Вы очень жестокий, ужасно злой человек, если пишете: *“Я в душе на стороне тех учителей, которые запрещали носить кольца и серьжки... Я им не запрещаю одеваться, как хотят, но за пределами школы”.*

А представьте себе, что у девочки такое убеждение: постоянное ношение золотых колец и серёг очень благотворно влияет на здоровье, значительно увеличивает продолжительность жизни. Допустим, девочка верит в пользу ношения серёжек и колец так же сильно, как некоторые верят в талисманы. И в то же время эта девочка жаждет получать знания, очень сильно хочет учиться. А Вы предлагаете жестоко мучить её, либо запрещая ей носить кольца и серьги в школе (она при этом будет думать, что по вине этого запрета она проживёт намного меньше), либо лишить её возможности получения знаний, не пуская её в нормальную школу, если она не согласна снять с себя кольца и серьги хотя бы на время занятий, что будет для неё в такой же степени мучительно, так как она очень хочет получать знания, но и укорачивать свою жизнь, соглашаясь снять кольца и серьги, не намерена.

Или другой пример. Некоторая девочка убеждена в том, что надо постоянно носить головной платок-хиджаб, что ходить без платка – величайший грех, за которые Аллах накажет её потом мучениями, но она очень хочет ходить в нормальную школу и получать полноценные знания. Если запретить носить в светских школах головные платки-хиджабы, как это сделало подлое правительство Франции, то это неизбежно сделает эту девочку ужасно несчастной, она должна будет либо решаться совершить этот грех, за который, по её мнению, она потом будет страдать, либо остаться без знаний, которые она так сильно желает получить.

Любая вера (не только православие) достойна уважения независимо от того, как многочисленны последователи этой веры. Кто-то может быть, считает нужным носить постоянно противогаз, чтобы не дышать ядами, содержащимися в атмосфере. А кто-то считает нужным носить паранжу. Кто-то думает, что талисман продлит его годы жизни и уберёжёт от несчастья. А кто-то верит в то, что ношение золотых колец и серёжек укрепляет здоровье. Не исключено, что эти люди заблуждаются. Но не исключено и то, что некоторые из них абсолютно правы. Только практика может показать то, правы они или заблуждаются. Порфирий Иванов, например, думал, что если закаляться, ходить зимой в одних трусах и босиком по снегу, то никогда не умрёшь, и на кладбище тебя никогда не отнесут. Практика показала, что он заблуждался, так как хождение босиком по снегу и закалка не помогли ему избежать смерти, и прожил он не намного дольше других людей. А

вот тот, кто будет постоянно носить противогаз, вполне возможно, проживёт гораздо больше других людей, может быть, до тысячи лет проживёт – надо только это ему разрешить постоянно носить противогаз, чтобы посмотреть, так ли это, чтобы узнать, насколько дольше проживёт человек, который фильтровал противогазом вредные атмосферные яды.

Глупцы – это те, кто просто подражают, но не изобретают ничего своего, ничего нового.

*“Вы хотите сказать, что голода не было, крестьян газом не травили, не уничтожали честных людей в лагерях? Разве нормальный русский человек может так обращаться со своим народом? На это только сумасшедшие сионисты способны”.*

Я понятия не имею, правда это или ложь. Я тогда не жил и не могу знать, было это или не было. В антикоммунистической литературе пишут, что это было, а в коммунистической пишут, что ничего этого не было, что всё это ложь, придуманная буржуями. Кто врёт, а кто говорит правду – этого я не знаю. Каким источникам информации верить, коммунистическим или антикоммунистическим – этого я тоже не знаю. Поэтому я не верю никаким источникам информации и не засоряю свою голову ненужной информацией, которая не имеет никаких доказательств своей истинности. Даже если кто-то из моих знакомых пожилых людей начнёт рассказывать о тех временах, я не имею оснований верить ему, так как определённые классовые интересы вполне могут заставить его искажать исторические факты. Если, например, он из числа раскулаченных буржуев, то он вполне может преувеличивать злодеяния большевиков, а если же он из бывших чекистов, то вполне может обелять большевиков и лгать на белых. Так что восстановить историческую истину, на мой взгляд, не представляется возможным. Лично я читаю только литературу по высшей математике, где все теоремы и формулы доказываются и выводятся. Вот в математике вранья нет, там всё доказывается и выводится. Математикой и следует заниматься. А понять то, какие историки лгут, а какие говорят правду – это мне не представляется возможным.

На мой взгляд, Вы очень неразумно поступаете, когда принимаете на веру без доказательств эту информацию про сионистов. Откуда Вы можете знать, что это не вымысел? Вы же тогда не жили и своими глазами этого не видели. Хотя я тоже в этом грешен: я зачем то поверил в 2004 году информации, написанной на коммунистических сайтах, и решил, что при Ленине и при Сталине была прекрасная жизнь. Зря я этому поверил, не надо было мне ничего принимать на веру.

Да и какая разница, как это было в прошлом? Зачем об этом думать? Следует думать о том, как и что надо сделать в настоящем. А о прошлом лучше и не вспоминать.

*“Даже не удивлюсь, если бы у Вас дети сексом занимались на уроках”.*

Я вообще то убеждённый противник секса. Я убеждён в том, что если нет желания заводить детей, то даже желать секса недопустимо для разумного человека! Разумный человек вступает в половой акт только с целью продолжения рода всего несколько раз за всю жизнь, а удовольствие ищет в науке и творчестве. Секс приводит человека к интеллектуальной деградации, делает человека тупым, а жизнь его скучной. Иногда у меня возникает желание создать семью, передать свои гены ребёнку. Но если я намерен жениться, то с женой своей я совершу, может быть, всего один половой акт с целью оплодотворения, и после этого никогда не буду больше заниматься сексом с ней. Да и до того, как совершить с ней этот половой акт и зачать ребёнка, я хотел бы несколько лет просто дружить, чтобы лучше узнать внутренний мир друг друга. В будущем, когда благодаря развитию научных технологий люди достигнут физического бессмертия, и необходимость в продолжении рода отпадёт, секс навсегда исчезнет из жизни людей. Сейчас, пока люди смертны, секс нужен только для продолжения человеческого рода. Ищу равнодушную к сексу девушку, разделяющую мои взгляды.

Ну и детям я бы стал пропагандировать свои взгляды, не навязывать, а просто советовать воздерживаться от секса, вступать в половой акт только после многолетней дружбы, когда души станут близкими и родными, когда созреет уверенность в том, что ты нашёл свою вторую половинку.

Кстати, вот и ответ на вопрос о том, почему так много разводов. Если бы парень и девушка вступали в брак не раньше, чем после нескольких лет дружбы, а до брака воздерживались от секса, если бы девушки берегли свою девичью честь, то разводов было бы много меньше.

Ну, а уж если бы дети этого моего совета не послушали, то даже и не знаю. На уроке вообще то надо приобретением знаний заниматься. Перемена – другое дело. А от запрета на секс какая польза? Всё равно найдут уединённое место для занятий сексом, будут это делать тайно, хитрить, лгать, скрывать. Любые запреты только ко лжи приучают. Секс надо не запрещать, а вести пропаганду против секса.

*“Но я не уважаю тех родителей, которые прокалывают уши маленьким девочкам. Зачем с детства навязывать человеку этот идиотизм? Это, как и православное крещение, должно быть осознанно, добровольно, по собственному желанию. Какой толк от того, что крестят младенцев? Кольца и серьжки являются хорошим индикатором. Их наличие свидетельствует о том, что у женщины ума не больше чем у курицы, которая перебегает дорогу перед автомобилем. Поэтому с такими нечего даже и знакомиться умному человеку”.*

Здесь я полностью с Вами согласен! Маленьким девочкам нельзя прокалывать уши, и нельзя крестить младенцев. Я говорил только о тех девочках, которые сами сознательно хотят носить кольца и серьги без всякого давления со стороны родителей – им это надо позволить, так как в противном случае они будут ужасно страдать. Крещение обязательно должно быть только осознанное. Крещение младенцев – это вопиющее безобразие и насилие над беспомощными младенцами. Ребёнок просто испуг и нервный стресс при этом испытывает, на мой взгляд, что очень негативно отражается на его психике.

Матерям нельзя давать права распространять свои суеверия на детей. Но вот все суеверия по отношению к себе надо обязательно разрешить. Если кто-то думает, что ношение нательного православного крестика принесёт ему лично большое благо, то он должен иметь право носить этот крестик. Но вот заставлять носить крестик своих детей он не должен иметь права.

*“Нет понятия "абсолютное движение"”.*

Для прямолинейного равномерного движения это действительно так. Все инерциальные системы отсчёта, то есть системы отсчёта, движущиеся прямолинейно и равномерно, равноправны. Но по причине того, что всюду во Вселенной существуют гравитационные поля, прямолинейного и равномерного движения нет в природе, но все тела движутся по эллипсам, (которые могут вырождаться в параболу, а затем в гиперболу). А это уже ускоренное движение, как и всякое движение по кривой, где есть нормальное ускорение. Если сила со временем меняется, то есть ещё тангенциальное ускорение. Обычно в народе говорят “центробежная сила”, когда человека сбрасывает с крутящегося вокруг оси диска. Таким образом, если диск с человеком не крутится, а крутится Земля вокруг диска, то эта “центробежная сила” не возникнет и не сбросит человека со скользкого диска на Землю. Если же Земля стоит на месте, а крутится диск, то возникнет эта центробежная сила, которая сбросит человека со скользкого вращающегося диска. Так что разница есть, стоит диск, а Земля вокруг вращается, или же Земля стоит, а диск вращается.

Может быть, лучше силы упругости и плотность вещества связать с вращением вокруг оси? Но ведь не видно, что тела, имеющие разную плотность, вращаются с разными скоростями, и это не объясняет того, почему они имеют разную плотность.

Интересно подумать ещё над такими вопросами:

Может ли во Вселенной реально существовать хотя бы одна строго инерциальная система отсчёта?

Может ли в какой-то точке пространства векторная сумма всех гравитационных сил быть равной нулю?

Земля вращается вокруг Солнца, Солнце вращается вокруг центра галактики, центр галактики вращается вокруг другого центра метagalaktiki, и т. д, но может ли на каком-то этапе найтись такой центр, который сам покоится (или движется равномерно и прямолинейно) и ни вокруг чего не вращается?

2007-03-10 22:08:43

**Алексей** Прекратил бы ты модерировать свою гостевую книгу! Ты бы и так смог удалять ненужные тебе сообщения, на народе это можно сделать в полминуты. А так тебе придётся всё время проверять свои сообщения и оставлять только "избранные".

И ещё, если ты не знаешь, то Фомин - чёкнутый дурак. Он любит ходить в женских платьях и призывает к этому остальных.

2007-03-10 18:24:58

**Автор** Мой отец сказал, что есть объективные законы, которые всегда действуют. Вот два из них: "У власти не может быть порядочных людей", "Взятки всегда были и будут". Можно с этим спорить, но пока они не опровергнуты практикой. Поэтому какое правовое государство может быть, особенно с таким народом, который заслужил такое правительство. Они за пачку гречки готовы хоть за самого последнего уголовника голосовать.

*"Власть зажравшихся олигархов и коррумпированных чиновников защищать бессмысленно."*

Вот надо их и перестрелять, как внешних врагов.

Да никакие они не пацифисты. Они просто трусы. Борьба с милитаризацией такими методами нельзя. Какой смысл в том, что жалкая кучка не пойдёт воевать, когда все воюют? Наверное, им надо организовать своё независимое государство, но как они будут его защищать без оружия? Легко не брать в руки оружие, когда другие их защищают. Просто у них мозгов нет.

Я бы им в качестве наказания выбрал лишение пенсии.

Никакой я не жестокий. Что-то я ещё не встречал такого человека, которого брюки не устраивают. Сейчас даже большинство женщин от юбок отказались. Не может же всё общество подстраиваться под каждого чудика? Хочется Вам носить юбку- носите, а другие то тут причём? Сейчас в школах нет обязательной формы, но никто и не собирается ходить в юбках.

Да верю я Вам. Отклонения и нарушения всякие бывают. Поэтому и были созданы спецшколы.

Да, для меня одежда- это не главное, а некоторые умрут, если у них не хватит денег одеться по моде.

Я им не запрещаю одеваться, как хотят, но за пределами школы.

*"Вот именно, зачем сварщику знать, когда родился Иван Грозный? Но зачем его тогда вообще заставляют посещать уроки, где рассказывают о том, когда родился Иван Грозный? Зачем ему восстанавливать в памяти то, что ему не потребуется?"*

А разве у него с 7 лет на лбу написано, что он- будущий сварщик?

В советской школе учили тому, что было выгодно КПСС, а в современной школе учат тому, что выгодно чиновникам, олигархам, предпринимателям, хотя они все вышли из КПСС.

Вы хотите сказать, что голода не было, крестьян газом не травили, не уничтожали честных людей в лагерях? Разве нормальный русский человек может так обращаться со своим народом? На это

только сумасшедшие сионисты способны.

Восстановление в памяти фактов существует, но человек же развивается. Если когда-то учили, что Земля- это центр Вселенной и всё вокруг неё крутится, то не значит, что надо это воспринимать, как постулат, независимо от новых научных фактов. Хотя то, что Солнце крутится вокруг Земли-тоже правда. Нет понятия "абсолютное движение".

Зачем восстанавливать в памяти старые заблуждения? Надо идти вперёд, всю информацию проверять, подвергать сомнению.

Я в душе на стороне тех учителей, которые запрещали носить кольца и серёжки, но от этих украшений никакого вреда для окружающих нет. Пусть носят, если им так хочется. Но я не уважаю тех родителей, которые прокалывают уши маленьким девочкам. Зачем с детства навязывать человеку этот идиотизм? Это, как и православное крещение, должно быть осознанно, добровольно, по собственному желанию. Какой толк от того, что крестят младенцев? Кольца и серёжки являются хорошим индикатором. Их наличие свидетельствует о том, что у женщины ума не больше чем у курицы, которая перебегает дорогу перед автомобилем. Поэтому с такими нечего даже и знакомиться умному человеку.

Представляю какой бардак бы Вы устроили в Вашей частной школе. Даже не удивлюсь, если бы у Вас дети сексом занимались на уроках.

Если в вашем городе взрослые не вмешиваются в детские драки, то не значит, что везде так.

Кто-то вмешивается, а кто-то не вмешивается. Все же не могут быть умными и справедливыми-ещё один объективный закон.

На счёт смертной казни можно ещё подумать, но я что-то не встречал таких, которые хотят уйти из жизни так сложно. Тут один парень просто прыгнул с балкона, и всё. Для таких можно разрешить смертельную инъекцию по собственному желанию.

2007-03-10 15:05:28

**Владимир Фомин** <http://atheist4.narod.ru>

*“Если вы не хотите стрелять в противника, то противник будет стрелять в Вас”.*

Хорошее возражение толстовцам и пацифистам! Полностью с этим согласен. Я тоже точно так же думаю. Сам то я никакой не толстовец и не пацифист. И я бы пошёл добровольцем в армию защищать справедливый строй и подлинно правовое государство, если бы на него напал враг. Только вот путинский и ельцинский беспредел, где существует разгул мафии и коррупции, где унижают человеческое достоинство безработицей и нищенскими стипендиями студентам, нищенскими пенсиями старикам, защищать нет никакого смысла. Думаю, что даже если нас захватит США, то жизнь не станет хуже, хотя не знаю, тут я могу ошибаться.

*“Даже православные говорят, что надо любить врагов своих, обличать врагов ближних и сокрушать врагов отечества”.*

Согласен тут с православными, но в том случае, если отечество заслуживает того, чтобы его защищали. Власть зажавшихся олигархов и коррумпированных чиновников защищать бессмысленно.

*“В 1941 Вы бы скорее всего дезертировали”.*

Да нет, я бы пошёл добровольцем на войну.

Так что это я не себя имел в виду, когда писал о толстовцах и пацифистах, которые не хотят брать в руки оружие, и взгляды которых надо уважать. Ладно, соглашусь с тем, что таковых можно наказать общественным презрением. Но привлекать к уголовной ответственности за уклонение от службы в армии – это уже слишком, совсем ни к чему, если и без этого можно вполне обойтись. Если в стране действительно будет прекрасная жизнь, справедливая власть, то люди будут так сильно любить свою Родину, что без всякого принуждения будут проходить военную службу и в случае войны с радостью добровольно пойдут защищать Отечество, если нападёт враг. Тех, кто не захочет брать в руки оружие, окажется ничтожно маленький процент, ну, пусть, и не служат, раз не хотят, это никак не повлияет на победу в войне, если разрешить этому маленькому проценту людей не служить. Общественным порицанием дезертиров и толстовцев можно наказать, но привлечение их к уголовной ответственности совсем не нужно.

Удивляюсь, как можно быть таким жестоким по отношению к тем, кто не таков, как Вы! Для вас форма одежды не играет первостепенного значения. Но для кого-то играет, да ещё какую! И что же, надо по-вашему записать в психи человека только за то, например, что для него является наивысшим мучением носить брюки, и если такого человека заставить носить брюки, то это будет для него так невыносимо мучительно, что никакая учёба ему не пойдёт на ум, а вот если разрешить ему ходить в школу в юбке, то он вполне сможет сосредоточиться на учёбе и успешно учиться. Просто поверьте мне, что я тоже не лгу, и искренне говорю то, что чувствую. Обычай ношения брюк я ненавижу с самого детства, горько жалел, что не родился в Древнем Риме или Древней Греции или в Шотландии, где мужчины не носили штанов. Ну, и вся жизнь из-за этого пошла не перекосяк, на учёбе я не мог достаточно сосредоточиться и не смог достигнуть желаемых результатов. Просто поверьте, что есть такие люди, которые ненавидят эту брючную форму одежды, а в остальном они могут также, как все, успешно учиться, работать и быть полезным обществу. Почему Вы мне не верите? Если для вас форма одежды не играет первостепенного значения, то это вовсе не означает то, что для других она тоже не играет значения, и то, что Вы предлагает мучить этих других, заставляя их носить эту определённую форму одежды в школе – это просто ужасно жестоко с Вашей стороны!

А на тех стадных животных, которые будут насмехаться над тем, кто одет не по моде, плевать, на надо гнать их из школы, если они вместо того, чтобы внимательно слушать преподавателя, отвлекаются, обсуждая то, кто и как одет.

*“Человек помнит то, что он часто применяет на практике, а в школе дают основу для получения различных специальностей. Зачем, например, сварщику знать, когда родился Иван Грозный? Плохая память- это, конечно, беда, но и неумение забывать ненужное, плохое- беда не меньшая.*

*Если человек что-то когда-то учил, а потом забыл, то ему будет гораздо проще это восстановить в памяти при необходимости, чем, если бы он этого никогда не учил. ”*

Вот именно, зачем сварщику знать, когда родился Иван Грозный? Но зачем его тогда вообще заставлять посещать уроки, где рассказывают о том, когда родился Иван Грозный? Зачем ему восстанавливать в памяти то, что ему не потребуется?

Вот Вы пишете: *“Ленин тоже не святой был. Кто сказал, что нужно убить, как можно больше попов? Кто устроил искусственный голод? Кто всё золото вывез из России?”*

Но в советской школе учили, что это клевета и ложь, что будто бы Ленин говорил, что нужно убить как можно больше попов. В советской школе учили, что это выдуманная на западе ложь, будто бы большевики устроили искусственный голод. В советской школе учили на политзанятиях, что это клевета и ложь, что будто бы Ленин вывез золото из России. В советской школе учили, что нельзя слушать буржуазную пропаганду, так как она фальсифицирует факты и пользуется самой грязной ложью. И что же? ЛЮДИ НАЧИСТО ЗАБЫЛИ всё то, чему их учили в советской школе, и верят теперь этой буржуазной пропаганде, верят в то, что Ленин говорил, что надо убить больше попов, устроил искусственный голод и вывез золото из России! Вот Вами явное доказательство того, что

какое бы то ни было восстановление в памяти фактов, о котором Вы пишете, полностью отсутствует, и незачем было детей учить любви к Ленину и политграмоте, если они всё это начисто забыли. Или учили в советской школе людей тому, что никакого бога не существует. И что же? Как произошла перестройка, люди начисто забыли то, чему их учили в советской школе, и стали все молиться богу. Так зачем, спрашивается, их учили тому, что бога нет, если они никогда даже не попытаются восстановить в памяти то, чему их когда-то учили? Вот вам доказательство того, что абсолютно ничему советская школа детей не научила, а только бессмысленно их мучила, прививая рабский дух, делая послушных винтиков и рабов тоталитарного государства, а теперь рабов новоявленных хозяев.

Вы сами не носите ни кольца, ни серёжки. Но почему Вам не приходит в голову то, что девочкам, которым эти подлые тираны-учителя запрещали носить в школе кольца и серёжки, внутренне страдали от такого запрета и в глубине души ненавидели этих тиранов-учителей, в глубине души ненавидели эту командно административную систему? При чём тут стены, которые покрашены не в тот цвет? От того, что стены покрашены не в тот цвет, чувство обиды не возникает, а вот из-за того, что учительница не позволяет надеть серьги и кольца на урок, девочка вполне могла испытывать глубокое чувство обиды на эту учительницу, и это ещё как могло снизить её успеваемость в школе! Ну, Вы бы ни испытывали чувство обиды из-за того, что учителя требуют носить определённую форму и запрещают надевать украшения. Но с чего Вы взяли, что все таковы, как Вы? Почему Вам не приходит в голову, что многим девочкам было это очень обидно, что им запрещают носить украшения и те наряды, какие им хочется носить? По своей биологической природе девочка хочет выглядеть красивой и привлекательной в глазах мальчиков, и запрещать ей одеваться так, как она хочет, означает мучить и обижать её, а от обиженной девочки ждать высокой успеваемости глупо.

И ввести отдельное обучение мальчиков и девочек – это тоже означает воевать против биологической природы, лишить детей такого прекрасного чувства, как чистая поэтическая любовь.

*“Сейчас, кстати из школ выходит больше необразованных людей”.*

Но Вы забываете о том, что это дети тех тупых родителей, которых вырастила советская школа, и это всё наследие того советского тоталитарного прошлого.

К тому же, как тогда избивали, так и сейчас избивают дети друг друга, и взрослые в это не вмешиваются. Чего же вы хотите, если ребёнка могут безнаказанно избить сверстники? Нет справедливости, нет правосудия, ну, нет и веры в свои силы, естественно. Неотомщённые обиды молодёжь глушит алкоголем. Отсюда и дебилизация молодёжи.

*“Когда научатся делать операцию на мозге, тогда и надо отменять смертную казнь”.*

А где же тогда будет кара, возмездие? Предположим, какому-то подлецу и негодяю жить надоело, зная о том, что за серьёзные преступления приговаривают к смертной казни, он нарочно стал совершать серийные убийства, насилует и изощрённо мучил детей, решив напоследок насладиться, удовлетворяя свои садистские наклонности. Его приговаривают к смертной казни, а он тому только и рад, ему этого только и нужно. Ну, и где же тогда справедливое возмездие? Неужели Вы не понимаете то, что пожизненное тюремное заключение – это более тяжкое и гораздо более мучительное наказание, чем смертная казнь? И поверьте, его можно заставить работать в тюрьме пусть даже с помощью плетей, или не давая ему есть, если он отказывается работать! И с практической стороны очень выгодно для общества использовать труд заключённых. Ну, пусть уж он сам наложит на себя руки в тюрьме, если уж он так сильно не хочет жить, в крайнем случае. Нам то зачем его расстреливать, когда выгоднее заставить его на нас работать в тюрьме?

2007-03-10 12:59:58



**Автор** Со всем, что сказал Фомин согласен, кроме нескольких аспектов. Но я думаю, что на эту тему бессмысленно говорить. Мой отец сказал, что если человек что-то не понимает, то ему бесполезно объяснять- только на грубость нарвёшься.

Конечно, чаще всего трудности перевода обусловлены многозначностью слов. Зачем использовать слово "ключ", если есть "родник", "источник". Русский язык давно нуждается в реформе.

Да, я пишу то, что думаю. А какой смысл мне врать? Я же не получаю никакого дохода от этого сайта. Да и правда, совесть для меня важнее, чем деньги. В то же время, я не такой уж твердолобый: готов отказаться от своих заблуждений, если будут представлены доказательства, поэтому я и корректирую иногда свой текст в соответствии с критикой.

Про школьную форму. А на мой взгляд очевидна ошибка в уделении такого неоправданно большого внимания одежде. Это то же самое, что сказать: "В нашей школе все очень плохо учатся, потому что стены не в тот цвет покрашены". Если человека ничто не способно отвлекать от обучения, то зачем, вообще, говорить о том, есть форма или нет? Школьная форма, может быть, была бы не нужна, если бы люди умели прилично одеваться. Да и форма дисциплинирует, внушает уважение к самому себе.

Если дети не желают учиться, то совсем не обязательно, что проблема в них. Может быть, проблема в коллективе, профессиональной пригодности педагогов. Кому охота ходить на скучные и бесполезные уроки, на которых можно узнать не больше, чем написано в учебнике?

А искажать факты нехорошо. Где у Вас подтверждение, что 99% выпускников советских школ-дебилы? Сейчас, кстати из школ выходит больше необразованных людей. Там чаще учат не тому и не так, как надо, если, вообще, учат, а не выполняют план по количеству учебных часов.

Людям вовсе и не обязательно помнить всё то, что учили в школе. Человек помнит то, что он часто применяет на практике, а в школе дают основу для получения различных специальностей. Зачем, например, сварщику знать, когда родился Иван Грозный? Плохая память- это, конечно, беда, но и неумение забывать ненужное, плохое- беда не меньшая.

Если человек что-то когда-то учил, а потом забыл, то ему будет гораздо проще это восстановить в памяти при необходимости, чем, если бы он этого никогда не учил.

Обучение в школе, конечно, должно быть добровольным, должна быть возможность выбора наиболее подходящей школы.

Ленин тоже не святой был. Кто сказал, что нужно убить, как можно больше попов? Кто устроил искусственный голод? Кто всё золото вывез из России? Это же сионисты организовали революцию, только непонятно, почему в 60- 70 годах жизнь наладилась.

Каждый уважающий себя мужчина должен отслужить в армии. Конечно, не в такой армии, где генералы, прапорщики воруют, солдаты от скуки издеваются друг над другом. Должна быть чётко сформулирована задача службы в армии. Срок службы должен быть сокращён, если есть такое время, когда солдатам делать нечего. Когда в армии номинальные офицеры, солдаты всегда заняты делом, тогда и никакой дедовщины и всякого идиотизма быть не может.

Если вы не хотите стрелять в противника, то противник будет стрелять в Вас. В 1941 Вы бы скорее всего дезертировали. Даже православные говорят, что надо любить врагов своих, обличать врагов ближних и сокрушать врагов отечества.

Но не должно быть таких случаев, когда солдаты стреляют в собственный народ.

Просто надо ограждать детей от просмотра всяких безнравственных передач, учить их добру, справедливости, а когда они вырастут, сами решат, что им делать.

Когда научатся делать операцию на мозге, тогда и надо отменять смертную казнь.

Ещё не известно, что мне больше испортило настроение: Ваша бредовая идея о корне зла-школьной форме или ругательства других посетителей. Совершенно бессмысленные ругательства я, конечно, удаляю, чтобы не засорять гостевую книгу.

Если каждому давать то, что он хочет, то я не думаю, что будет всё хорошо.

2007-03-09 23:20:20

**Владимир Фомин** <http://atheist4.narod.ru>

Не обратил внимания на эти слова на сайте: *“Надо запретить аборт. Пусть рождают и отдают в детские дома. Если кто не хочет рожать, то пусть воздерживается”*.

Естественно, я полностью с этим согласен. Я убеждён также в том, что аборт должен быть обязательно запрещён законом, и считаю, что убийство человеческого зародыша должно караться законом так же строго, как и убийство взрослого человека. Я разделяю мнение христиан о том, что у человеческого зародыша есть живая душа, поэтому я убеждён в том, что аборт надо законодательно запретить, то есть надо сажать в тюрьму за аборт, как за убийство взрослого человека.

Очень мне понравились и мысли о языке: *“У каждого слова должно быть единственное значение”*. Опять я полностью с этим согласен.

Ну, и я продолжаю по-прежнему думать, что автор сайта мыслящий, правдивый и искренний человек, пишет честно то, что думает, за что и заслуживает моего глубочайшего уважения несмотря на то, что я категорически не согласен с ним в основных мировоззренческих вопросах. Всё же тешу себя приятной надеждой кое в чём его переубедить, хотя, может быть, и напрасно.

Я и сам во многом изменил свои взгляды.

На мой взгляд, ошибка в этом утверждении очевидна: *“Удобная школьная форма обязательна, чтобы ничего не отвлекало от учёбы или преподавания”*.

Но того, кто всей душой жаждет получать знания, ничто и так не способно отвлекать от обучения! Если ребёнок идёт на уроки, как на великий праздник, если он глубоко интересуется науками, то абсолютно ничто не сможет отвлекать его от учёбы, и только такие дети должны учиться в школе – остальным там не место, но пусть работают плотниками, даже не умея читать и не зная таблицы умножения, если они не желают учиться. Никакого принуждения к учёбе быть не должно. Школу должны посещать только те, кто посещать. Разве это не абсурд, что учиться ребёнка заставляют? Это величайший абсурд! Разве не абсурд то, что большинство детей предпочитают каникулы дням учёбы, предпочитают перемену уроку? Разве не абсурд то, что знания насильственно вкладывают в голову детей в то время, когда ребёнок должен сам умолять педагога о том, чтобы педагог дал ему больше знаний? Абсурд! Разве не абсурд то, что школьнику нужны не знания, а оценки в таблице, а студентам – корочки диплома и зачёты? Это величайший абсурд и безумие, до которого могли докатиться в так называемые советские времена.

Автор пишет: *“Если кого-то школьная форма приводит к дебилизации, то пусть идут в спецшколу или сидят дома. Я не думаю, что таких найдётся более 1% среди школьников”*.

Да откройте глаза! Советская школа выпускала не 1%, а 99% дебилов. Вы проведите опрос среди людей, учившихся в этой советской школе, спросите их о том, помнят ли они хотя бы то, что называется синусом и косинусом, и вы убедитесь в том, что большинство этого не помнят (либо притворяются за чем-то, что не помнят, но для чего, интересно, им притворяться). Вот вам всё ваше советское образование в тоталитарных советских школах, где всех заставляли носить одинаковую

форму одежды – коту под хвост. Ради чего было учить, что называется косинусом, чтобы, окончив школу, всё это забыть? Ради чего было учиться политграмоте, изучать бесправное положение людей при капитализме, изучать на уроках труды Ленина, чтобы потом начать поливать грязью Ленина и аплодировать Ельцину, когда тот пришёл к власти? Ни математика, ни политграмота не привились большинству людей в СССР, и большинство людей сразу же перекрасилось и стало восхвалять капиталистический строй, забыв всё то, чему учили в советской школе? А почему? Да потому, что в школу детей заставляли ходить НАСИЛЬНО, а в школе ещё в придачу издевались, заставляя носить школьную форму. Разве это не безумие? Да только какой-то пьяный дебил мог додуматься до такой глупости, чтобы насильственно заставлять всех детей учиться в школе, независимо от того, хотят они этого или не хотят! Естественно, и польза от такого обучения была нулевая.

Так что Новодворская во многом права, когда ругает наглого узурпатора власти – советского чиновника.

Как это чушь, что не хочет брать в руки оружие? Как это не заставят ни в кого стрелять? Если случится война, то заставят стрелять в противника, а если войны не будет, то тем более армия не нужна. Толстовство и пацифизм – это не чушь, а убеждения, которые надо уважать. К вашему сведению, если бы все стали толстовцами и пацифистами, если бы с вражескими солдатами начали брататься на поле битвы вместо того, чтобы их убивать, и не стали слушаться своих командиров, то и войны не могло бы быть.

*“Дети смотрят такое и думают, что так и должно быть. А, когда они смотрят про криминал, проституцию, тоже думают, что так можно жить”.*

Вот и плохо, что они думают, что так должно быть, что хотят оставить всё так, как есть, что не возмущаются несправедливостью. Надо с детских лет отучать ребёнка от подражания, растить из него изобретателя нового и настоящего революционера, борца против старых, ненужных, вредных традиций, которые мешают обществу развиваться.

Хотя что уж там говорить, сознаюсь в том, что я буквально то же самое постоянно говорю своей матери, что и автор этого сайта. Такая точно мысль мне не раз приходила в голову, и только сегодня я начинаю сомневаться впервые в её истинности.

*“большинству преступников только гильотина поможет...”* или *“В земледелии надо отказаться от минеральных удобрений и ядо-химикатов”*, - это, на мой взгляд, явная недооценка автором всемогущества науки. Конечно, если заставлять школьников носить школьную форму, то они даже не способны после этого будут изобрести безвредные ядохимикаты. Но в свободном правовом демократическом государстве, где никто не командует, не унижает, не обижает, не приказывает, интеллектуальный уровень учащихся настолько повысится, что они обязательно изобретут такие минеральные удобрения и ядохимикаты, которые будут абсолютно безвредны для человека, а насекомых-вредителей будут не травить, а просто лишать этих насекомых тяги к размножению. Ну, и на мозге вора, убийцы, страшного подлеца, серийного убийцы научатся делать такие хирургические операции, чтобы он стал самым умным, честным, трудолюбивым и благородным человеком. Для научно-технического прогресса ведь нет ничего невозможного! Только надо сделать так, чтобы школьник шёл на урок, как на великий праздник и стремился к получению максимума знаний. А для этого необходимо покончить с детским рабством и защитить ребёнка от всяких запретов и от всякого принуждения кроме одного единственного запрета – запрета нарушать уголовный кодекс.

Для учёных осталось загадкой равенство друг другу инертной массы (которая фигурирует во втором законе Ньютона) и гравитационной массы, фигурирующей в законе всемирного тяготения. Я читал, что это равенство гравитационной и инертной масс было с большой степенью точности установлено опытным путём. Но такие опыты ведь не проводились при околосветовых скоростях, и неизвестно, будет ли выполняться равенство гравитационной и инертной масс при скоростях,

близких к скорости света. Таким образом, если масса зависит от скорости движения, то отсюда вовсе не следует то, что гравитация зависит от скорости движения, но следует только то, что инертность зависит от скорости движения, так как в специальной теории относительности имеется здесь в виду именно увеличение инертной массы при увеличении скорости, то есть уменьшение способности тела увеличивать свою скорость под действием силы. Именно поэтому скорость тела и не может никогда превысить скорость света, так как масса возрастает до бесконечности, то есть способность тела к дальнейшему увеличению скорости становится равной нулю. Вопросами же гравитации занимается не специальная, а общая теория относительности. И гравитация здесь уподобляется движению, например, лифта с УСКОРЕНИЕМ. Гравитационное притяжение зависит не от скорости, а от УСКОРЕНИЯ тел в четырёхмерном пространстве-времени, которое отличается от евклидова тем, что в нём остаётся неизменным (инвариантным) не сумма квадратов, а разность квадратов между пространственными и временными координатами. (И. В. Савельев, Курс Физики, том 1, главы 7 и 8) . Так что здесь существенная ошибка.

И про автора сайта <http://zdravomislie1.narod.ru/> (<http://zdravomislie.narod.ru/>) я думаю, что он достиг бы гораздо больших успехов в физике, химии, математике и других науках, если бы его никто не обижал, не оскорблял, не портил настроения. Именно неудовлетворённые потребности более всего отвлекают от занятий наукой. Дайте каждому то, что он хочет получить. Христос был прав, когда сказал: “Просящему у тебя дай”. Если кто-то нуждается в признании в обществе и в уважении, то дайте ему то, в чём он нуждается – это же несложно. Будьте гуманными и добрыми! Категорически не одобряю хамские высказывания в гостевой книге по отношению к автору этого сайта.

2007-03-09 07:45:18

**Автор** Я бы не сказал, что алкоголики и курильщики вредят только себе. А гомосексуалисты ещё и детей склоняют к разврату. Наркоманы- тоже не безобидные люди. Если бы наркотики продавались дёшево в аптеках, то наркоманы бы стали безобидными.

Запрет на торговлю наркотиками не даёт результата, потому что эта торговля многим выгодна (милиции и чиновникам тоже), а, если продавать наркотики по себестоимости в аптеках, то сколько людей останется без работы?

Это всё чушь, что кто-то по каким-то убеждениям не желает брать в руки оружие и служить в армии. Их никто не заставляет стрелять в людей. Просто они не хотят или боятся служить. А секты всякие, которые внушают людям разную чушь, давно пора разогнать. Да и армия сейчас не особо нужна. Войны не будет. Сейчас всё захватывается мирным путём посредством подкупа чиновников.

У взрослых, возможно, низкий интеллектуальный уровень первичен, а идиотские передачи вторичны, но дети их тоже смотрят. Они не знают ничего лучше, интереснее, полезнее.

Примеры фильмов, которые показывают жизнь такой какая она должна быть: "Увольнение на берег", "Улица полна неожиданностей". Дети смотрят такое и думают, что так и должно быть. А, когда они смотрят про криминал, проституцию, тоже думают, что так можно жить.

Удобная школьная форма обязательна, чтобы ничего не отвлекало от учёбы или преподавания. Если кого-то школьная форма приводит к дебилизации, то пусть идут в спецшколу или сидят дома. Я не думаю, что таких найдётся более 1% среди школьников. К дебилизации детей приводит скорее профессиональная непригодность педагогов, наличие сионистов в министерстве образования, среди директоров школ.

Может быть, кого-то и стоит помиловать, но большинству преступников только гильотина поможет.

Если все будут заниматься только умственным и квалифицированным трудом, то кто будет их обслуживать? Должен быть такой принцип: чем лучше и больше работаешь, тем больше зарабатываешь, независимо от того где и кем работаешь.

2007-03-08 16:48:47

**Владимир Фомин** <http://atheist4.narod.ru>

Возникает впечатление, что автор сайта мыслящий и искренний человек, говорит то, что думает, вызывает доверие, и это очень приятно, хотя я, конечно, могу ошибаться.

Я полностью согласен со следующим:

*“Начать свободную продажу наркотиков по себестоимости в аптеках (борьба с наркомафией)”*.

Я долго мучился сомнениями, и, наконец, пришёл к такому же выводу и написал на своём сайте:

“Алкоголь, табакокурение, наркотики, мастурбацию, гомосексуализм, продажу презервативов, легальные публичные дома, однополые браки – всё это надо разрешить, потому что те, кто употребляют спиртное, курят, принимают наркотики, мастурбируют, пользуются услугами проституток, вступают в половой акт не с целью деторождения – все такие люди вредят только себе, и они имеют на это право. Известно же, что запретный плод сладок. Запрет на торговлю наркотиками не даёт эффективного результата, и количество наркоманов всё равно не уменьшается. Не лучше ли легализовать продажу наркотиков? Разумный человек знает, что употребление наркотиков – это медленное самоубийство, и он никогда их принимать не будет”.

В гостевой книге нашёл интересное высказывание автора:

*“Да все наркотики должны быть в свободной продаже. Пусть травятся. От таких людей никакой пользы нет. Чем быстрее они умрут, тем лучше”*.

Вообще то я согласен с тем, что наркотики должны быть в свободной торговле, но обоснование этого спорно. Пускай от человека и нет никакой пользы окружающим, но ведь если человек просто наслаждается сам, то он всё равно имеет право на жизнь. Так что я пришёл к тому же выводу совсем из другого постулата: каждый имеет право на самоубийство.

Потому не могу согласиться с этим: *“Прекратить принимать курильщиков на учёбу и работу. Вести сухой закон. Производство водки должно быть полностью прекращено”*. Курильщик (или принимающий спиртное) ведь вредит только себе, убивает себя, как и наркоман, если он курит в специально отведённом для курения помещении, и на это он имеет право. Разумный человек, конечно, не будет ни курить, ни принимать спиртное. Естественно, алкоголь очень сильно разрушает умственные способности, но ведь не всякая работа их требует. Во всяком случае, если работа требует интеллекта, то и приём должен происходить на основе измерения интеллекта, а не по таким признакам, как отношение к курению или алкоголю.

Насчёт призыва в армию. Я категорически против всеобщей воинской повинности. Я полностью поддерживаю идею правых сил о создании контрактной армии и все выступления правых против подневольного призыва в армию. Никакого принуждения к воинской службе быть не должно. Если человек по своим убеждениям не желает брать в руки оружие – его убеждения надо уважать, и служить в армии он не должен. Конечно, нет ничего хорошего и в контрактной армии, где солдатам за службу платят бешеные деньги, но на данный исторический момент такая контрактная армия всё же гораздо лучше, чем подневольная служба по призыву. Современную путинскую Россию, конечно, добровольцев защищать не найдётся, разве что за очень большие деньги. Но вот если будет хорошая жизнь, нормальные зарплаты, низкие цены, как в СССР, полное отсутствие безработицы, отсутствие преступности и коррупции и широчайшие демократические свободы в придачу, то найдётся масса добровольцев, желающих защищать такой справедливый строй за

самую скромную похлёбку.

*“Основным средством понижения интеллектуального уровня является телевидение”.*

Здесь, на мой взгляд, перепутаны причины и следствие. Не телевидение понижает интеллектуальный уровень людей, а наоборот низкий интеллектуальный уровень людей порождает спрос на такие пустые и скучные передачи и фильмы по телевидению.

Я категорически против любой цензуры.

Однако эта мысль очень хорошая:

*“Художественные фильмы должны показывать жизнь не такой, какая она есть, а такой, какой она должна быть с точки зрения нравственности”.*

Вот с этим я согласен: побольше бы действительно показывать таких фильмов, где жизнь показывается не такой, какая она есть, а такой, какая она должна быть с точки зрения нравственности. Прямо бы специальный канал сделать для всех желающих смотреть такие фильмы, даже если и процент этих желающих окажется очень низкий. (Ведь и интересы любых меньшинств надо тоже уважать!) . Лично мне, например, доставляет величайшее удовольствие смотреть сказки с хорошим концом, где в конце обязательно торжествует добро и справедливость.

Помилуйте, как можно такое говорить про обязательную форму в школе! Да это же рабство и унижение человеческого достоинства ребёнка – заставлять его носить школьную форму! И это приводит к дебилизации детей!

Ведь такая тирания, принуждение носить форму вызывает в душе всякого свободолюбивого человека величайшее чувство обиды, и это резко снижает его способность к учёбе.

Не обижайте никогда честного, доброго, изначально благородного ребёнка, изолируйте его от всех тех, кто может его обидеть, и уверяю вас – из него обязательно получится вундеркинд.

Это же просто садизм какой-то – заставлять всех детей носить одну и ту же школьную форму, независимо от того, хотя они этого или не хотят! Ну, тот, кто раб по своей психологии, этого конечно, не поймёт.

Насчёт смертной казни. Недопустима смертная казнь. Общество наше достаточно богато для того, чтобы кормить в тюрьмах сколь угодно большое число преступников. Преступника надо не уничтожать, а либо перевоспитывать, либо использовать в качестве рабочей силы в тюрьме под неусыпным контролем. Нужно ли перевоспитывать преступника, например, при помощи порки розгой – это спорный вопрос. Может быть, и не надо, если он, и не имея совести и честности, может быть полезным и законопослушным, находясь под неусыпным контролем, который вполне можно осуществить при помощи современной техники (кинокамер, диктофонов, чипов и прочих датчиков).

Ну, а в моём мировоззрении проявляется иной раз сильное сомнение в том, что народовластие – это хорошо.

<http://atheist4.narod.ru/main.htm>

“Раньше я утверждал, что нужна всеобщая финансовая уравниловка в виде равных ежемесячных выплат всем добросовестным труженикам России независимо от профессии, квалификации, уровня образования. Я был не прав в этом. Сейчас я считаю, что именно люди с высоким уровнем интеллекта должны быть поставлены в привилегированное материальное положение. Умственный труд должен оплачиваться выше, чем физический, квалифицированный труд - выше, чем неквалифицированный - это даст стимул повышать свою квалификацию и интеллектуально расти.

Раньше я утверждал, что любой начальник, любой директор, любой чиновник должны избираться снизу самими трудящимися и находиться под их контролем. Я был не прав в этом. Сейчас я убеждён в том, что лучшей и наиболее прогрессивной моделью общественного устройства является Интеллектократия. Только люди с высоким уровнем интеллекта должны иметь право занимать руководящие должности

Раньше я считал, что надо запретить частную собственность на средства производства, порождающую эксплуатацию человека человеком, национализировать все частные предприятия, использующие наёмный труд, так как хозяин предприятия может требовать от наёмного работника выполнения любых своих прихотей и причуд, и безработному приходится либо соглашаться выполнять все прихоти и причуды работодателя, либо оставаться без работы и без средств к существованию. Сегодня я думаю, что достаточно обязать всякого работодателя вывешивать список имеющихся свободных вакансий на всеобщее обозрение и принимать на работу того, кто пришёл первым, если пришедший имеет специальность, соответствующую свободной вакансии. За любое проявление дискриминации при трудоустройстве по полу, убеждениям, национальности, форме одежды надо ввести суровое уголовное наказание. Свободу слова и печати надо ограничить таким образом: за публикацию объявления о том, что требуются ткачи-женщины налагать штраф на работодателя за оскорбление мужчин, которые якобы менее способны к работе ткача, чем женщины, по мнению этого работодателя. Другими словами, достаточно добиться того, чтобы 64 и 3 статьи Трудового кодекса РФ реально работали”.

При том остаюсь убеждённым противником смертной казни и абортот.

2007-03-05 10:55:17

**Автор** *Какие именно? Если ты имеешь в виду мат, так он - неотъемлемая часть русского языка. У того же Пушкина есть матерные произведения.*

А причём здесь Пушкин? Если бы Пушкин людей ел, то ты бы тоже начал есть?

К сожалению он со времен обучения в лицее нажил себе завистников и врагов, которые сейчас пытаются его опозорить перед интернетом.

Если человек сам себя не компрометирует, то никто его не опозорит. В любом вранье есть доля правды.

*Так зачем их отправлять в газенваген? Не лучше ли постепенно изменять их образ жизни, приобщать к цивилизации.*

Пытались уже менять их образ жизни после революции, а они всё разворовали и ушли бродяжничать. Я думаю, что их не надо уничтожать без разбора, а только на месте преступления.

Твой дед служил совсем в другое время, тогда дисциплина была, более приличные люди были. Ты почитай книгу генерала Лебеда "За державу обидно" главы про Афганистан. Умный генерал должен, конечно, действовать по обстоятельствам. Если умные подчинённые, то зачем их бить? Они будут уважать за профессиональную компетентность, сообразительность.

Можешь не бояться, что в России сметут правительство. Это тебе не Англия или Швейцария. Наш народ скорее с голоду умрёт, чем объединится и пойдёт что-то делать. Даже объединившись на короткий срок, они быстро переругаются все, потому что каждый считает себя самым умным или корыстные интересы возьмут верх. Я сначала уважал украинцев, когда они там митинги устроили, а потом узнал, что им платили за каждый день митингования из американского бюджета. Позор. За деньги готовы говно есть.

Если народ ходит на их выступления, матчи, то для него артисты и спортсмены полезнее. А кому сейчас нужны военные? Войны не будет. После поражения Гитлера все поняли, что Россию можно

одолеть только посредством денег. Теперь все наши ресурсы в руках наших врагов без всякого кровопролития. В 60-80 годах развелось столько кандидатов, докторов, академиков (чаще всего евреев), от которых никакого толка, поэтому в урезании бюджета для науки есть положительная сторона. Обидно только за тех учёных, которые действительно двигают науку.

Можно, конечно, посредством указов отстранить евреев от их должностей, но они же никогда не откажутся от своей бредовой сионистской идеи. Ещё во времена Петра I евреев пытались выселить с российской земли, но потом они опять приехали. С ними нельзя покончить. Есть только один вариант: отобрать у них детей до 5 лет, а взрослых всех уничтожить. Тогда сионизма больше не будет. Но жадность и тупость останется во всех народах. С ними точно нельзя покончить.

Говорят, что китайцы умны. Но почему тогда нужно было их законом заставлять не плодиться. Сами не заметили что-ли, что уже пройти негде? Но там экологическая катастрофа намечается, поэтому скоро их поубавится.

А разве плохо было в Москве в 50-х годах? Свободно: никто не толкается, автомобилей почти нет.

2007-03-05 07:15:50

**Автор** Ой, деловой нашёлся. Если ты позволяешь себе оскорблять людей, которых ты не знаешь, то ты сам гроша ломаного не стоишь. Для тебя время- это не деньги, если ты ничерта не зарабатываешь. А какой от нас должен быть толк? Ты хотел, чтобы мы с тобой во всём соглашались и я удалил свой сайт? Тогда ты с чувством выполненного долга полез бы на другой сайт. А я и буду вариться в своём соку, только, в отличие от некоторых, я способен думать и развиваться, а ты даже по русски нормально писать не можешь, слова свои придумываешь (я не про мат тогда говорил). Матерящихся я тоже не уважаю. А со "Спецпиздецом" советую познакомиться: такой же грубый и неотёсанный, как ты. Также считает себя всегда правым. Говорить всегда легко, а слушать и понимать- труднее.

2007-03-04 20:43:39

**Красносотенец** И правду говоришь. Не стоит растрчивать время на полемику со всякими засранцами вроде тебя и Спецпизды, потому что таких как вы много, а времени - мало, к тому же время - это деньги как гласит пословица, а от вас мне толку никакого. Варитесь в собственном соку и дальше.

2007-03-04 18:46:25

**Автор** Красносотенцу.

Если я такой тупой и аморальный, то какого чёрта ты пишешь на моём сайте? Пиши смоему Колянну.

2007-03-04 15:26:28

**Красносотенец** *"Если ты используешь слова, которых нет в русском языке, то уже нечего тебя слушать."*

Какие именно? Если ты имеешь ввиду мат, так он - неотъемлемая часть русского языка. У того же Пушкина есть матерные произведения, "Тень Баркова" и многие другие. В принципе

*"И кто же это "умный и уважаемый человек"? За что его уважать, что он хорошего сделал?"*



Это человек-интеллектуал, админ "Объединенного Открытого Проекта", посвященного проблемам компьютерных технологий и программирования, а также "Соционического Форума". Тебе до него по уровню умственного развития далеко... К сожалению он со времен обучения в лицее нажил себе завистников и врагов, которые сейчас пытаются его опозорить перед интернетом. Вначале они сделали сайт "Крутого Коляна" с его фотографией, а затем проект "XXXX Чмо".

*"Если цыгане были бы людьми, то они бы "*

Так зачем их отправлять в газенваген? Не лучше ли постепенно изменять их образ жизни, приобщать к цивилизации. Замечу специально для тебя, что "цыгане" пишется через "ы", а не через "и".

*"Я же не виноват, что наше общество только ежовые рукавицы и признаёт."*

Это тебе так кажется. Такие люди как ты выдумали все "квалифицированные казни" (посаждение на кол, сожжение заживо, четвертование), противились отмене пыток подследственных, и телесных наказаний в школе. Такие же как ты реакционеры сейчас защищают смертную казнь. А вывод - тебе просто не хватает уважения к ЧЕЛОВЕКУ, в то время как гордыня, самомнение и тщеславие у тебя хлещут через край. Для тебя всегда абстрактные "публичные" интересы всегда были выше интересов ЛИЧНОСТИ, которые всегда конкретнее. Человек должен быть не средством, а целью.

*"Если генерал не бьёт по роже, то его никто не уважает."*

Мой дед - генерал, никогда не бил никого по роже и его все уважали. В принципе таких начальников никто никогда и не уважал, а страх и уважение - это не одно и то же. Но ты я вижу пользуешься принципом Калигулы - "пусть не уважают, лишь бы боялись". Собственно если бы государство руководствовалось твоей программой, оно было бы САМЫМ БОЛЬШИМ ПРЕСТУПНИКОМ, хуже чем все бандиты и воры вместе взятые. Но массы за тысячи лет уже натерпелись таких как ты, и в ходе революций 18-20 веков завоевали себе свободу, и не расстанутся с ней. Как говорил Кропоткин, на улицах Парижа не секут людей только потому, что если бы правительство осмелилось, то его бы смели на следующий день. Народ знает вкус свободы, и поэтому такие как ты всегда будут интеллектуальными маргиналами. А у тебя просто психология раба, слуги Фирса из Вишневого Сада, который возмущался отменой крепостного права.

*"Если цыгане были бы людьми, то они бы "*

Так зачем их отправлять в газенваген? Не лучше ли постепенно изменять их образ жизни, приобщать к цивилизации.

*"Если в твоей семье никто не зарабатывает 30 000 руб., то это же не значит, что все, кто зарабатывает- воры."*

Я и не говорил, что воры. Тем более это не такая уж и большая зарплата, и не порог для "раскулачивания". Просто я указал Спецпизде на его социальную базу, в то время как он вздумал говорить от имени большинства народа. Спецпизда то вообще отдельный разговор, для него-то все кто зарабатывает менее тыщи долларов не достойны уважения.

*"Вот тебе примеры: футболисты, артисты. Петросян, хоть и сволочь, но он же не заставляет людей ходить на его выступления, ни у кого денег не вымогает"*

У меня отец - военный (полковник), у него зарплата менее тысячи долларов. Сосед мой - членкор академии наук и профессор-физик из бауманки получает еще меньше. Ты посмотри, сколько сейчас составляют зарплаты ученых, врачей, учителей, военных. Почему какой-то сраный артист или футболист, который не приносит обществу почти никакой пользы, должен заколачивать

миллионы, а гораздо более полезные обществу люди, интеллектуальная элита, должны сидеть в жопе? В СССР такого между прочим не было. Или все же доходы должны распределяться более равномерно в интересах большинства трудящихся?

*"Но чаще всего в России богатый- значит нечестный, бессовестный, готовый поступиться всем, ради выгоды. А это как раз свойственно евреям "*

Вот может быть с этим я и соглашусь пожалуй. Не согласен только с толкованием тобой еврейского вопроса. Помню я на одном форуме спорил с известным национал-коммунистом Андреем Симонянцем, который искажал марксистский подход к решению еврейского вопроса. Проблема состоит в следующем: еврейский капитал действительно захватил весь мир и необходима "эмансипация общества от еврейства". Только как решать еврейский вопрос? "Бить жЫдов" под националистическими и черносотными лозунгами? Отправлять евреев в Освенцим и душить в газенаганах? Понимаю, такие как ты выберут "национальную" борьбу. Я же выбираю борьбу против капитализма и торгашества, как основы еврейства. В этом смысле я стою полностью на позициях Карла Маркса, который писал в своей статье "к еврейскому вопросу"

<http://lugovoy-k.narod.ru/marx/01/14.htm>

*"Как только обществу удастся упразднить эмпирическую сущность еврейства, торгашество и его предпосылки, еврей станет невозможным, ибо его сознание не будет иметь больше объекта, ибо субъективная основа еврейства, практическая потребность, очеловечится, ибо конфликт между индивидуально-чувственным бытием человека и его родовым бытием будет упразднён."*

*"Войны для того и существуют, чтобы уберечь землю от перенаселённости, но в Китае почему-то войн не возникает."*

Во-первых США и другие наиболее промышленно развитые страны причиняют экологии гораздо больший вред чем Китай и другие развивающиеся страны, ты это надеюсь знаешь? Так же как и то, что в Китае прирост населения сейчас нулевой? Во вторых ты меня вновь шокируешь своим антигуманизмом. Ты хотел бы чтобы началась война и людей на земле стало "поменьше"? В принципе тут и комментировать нечего, ты нелюдь фашистский, позор тебе вечный.

2007-03-04 15:25:39

**Красносотенец** 100cents писал:

*"У меня вопрос: а можно вообще никого не уничтожать?"*

Не "можно", а НУЖНО! Жаль что некоторые личности этого не понимают...

2007-03-04 12:24:06

**Автор** Я бы с удовольствием никого не уничтожал, потому что насилие против моей природы. Но для этого нужно, чтобы все честно работали и получали по труду, никто не пытался нажиться за счёт других людей и люди бы излишне не плодились. Войны для того и существуют, чтобы уберечь землю от перенаселённости, но в Китае почему-то войн не возникает.

2007-03-04 02:36:10

**100cents** Вот я тут прочитал про то, что надо уничтожать не всех евреев, а только сионистов, другой говорит, что надо уничтожать не евреев, а наоборот мусульман или циган. У меня вопрос: а можно вообще никого не уничтожать?

2007-03-03 23:06:06

**Автор** Если ты используешь слова, которых нет в русском языке, то уже нечего тебя слушать. Сионизм, может быть, был бы и не страшен, если бы русские не были таким тупыми, ленивыми и жадными. Если цигане были бы людьми, то они бы не приставали к прохожим, пассажирам поездов, не воровали бы, а работали на производстве или хотя бы занимались натуральным хозяйством. Может быть, европейцы и сволочи, но они дали миру таких людей, как Галилей, Ньютон, Коперник, а цигане что дали мировой истории? Если бы я был человеконенавистником, то я бы не помогал людям, не ходил к детям. Я же не виноват, что наше общество только ежовые рукавицы и признаёт. Если генерал не бьёт по роже, то его никто не уважает. Сайт я удалять не собираюсь, но это не значит, что я его не буду корректировать по трезвом размышлении и в соответствии с конструктивной критикой. И кто же это "умный и уважаемый человек"? За что его уважать, что он хорошего сделал?

Если в твоей семье никто не зарабатывает 30 000 руб., то это же не значит, что все, кто зарабатывает- воры. Может быть, просто у твоих родственников недостаточные интеллектуальные способности или не там работают. Есть люди, которым просто не нужно много денег. Я тоже не из семьи новых русских, но я допускаю возможность много зарабатывать честно. Вот тебе примеры: футболисты, артисты. Петросян, хоть и сволочь, но он же не заставляет людей ходить на его выступления, ни у кого денег не вымогает. Я Сергея Семака уважаю. Мог бы купить себе любой автомобиль, но я его в метро видел, скромно одетого. Машинисты московского метрополитена около 30 000 зарабатывают. Моя тётка, работая менеджером, 60 000 имеет, но ради справедливости скажу, что рабочим там плохо платят: одни украинцы да молдаване остались, но их никто не заставляет там работать. Пусть едут на родину и там наводят порядок. Но чаще всего в России богатый- значит нечестный, бессовестный, готовый поступиться всем, ради выгоды. А это как раз свойственно евреям

2007-03-03 22:24:45

**Красносотенец** Аффтару

*"Если по справедливости, то надо уничтожать не всех евреев, а только сионистов, но много ли евреев-несионистов? А евреи-сионисты готовы уничтожить евреев несионистов."*

Сионизм не настолько страшен как ты думаешь.

*"От уничтожения цыган никакого ущерба для человечества не будет."*

Цыгане - это по твоему не люди? Знаешь что, меня всегда уделяла твоя внутренняя противоречивость. Ты строишь из себя "мега гуманиста", который хочет спасти человечество, предлагая ему свои "истинно верные" планы, но в действительности в душе ты глубочайший ЧЕЛОВЕКОНЕНАВИСТНИК, тешащий только свое тщеславие. Вся твоя программа дышит ненавистью и презрением к ЧЕЛОВЕКУ, и садизмом, ты признаешь только ежовые рукавицы и государственное устрашение - об этом говорит твое стремление всех казнить, заклеить и отправить неугодные народы в газенваген только за то, что они ведут "неправильный" образ жизни. Знаешь, я гораздо больше уважаю "отсталых" и вороватых цыган, чем всяких сраных немцев, французов и англичан, потому что цыгане не организовали за всю свою историю ни одной войны, не завоевали ни один народ, не разрушили ни одно государство, и ни одну культуру и тем более никого не вырезали, а немцы, французы и англичане развязали десятки войн, в которых погибли многие миллионы людей. Поэтому я советую тебе все же удалить твой сайт, все равно ты не вызовешь уважения к себе у посетителей, потому что уважать таких антигуманистов нечего.

*"Такие дебилы, как ты только и могут, что ругать, а сами ничего взамен предложить не способны."*

Отнюдь. Тем более это не оправдание.

*"Советую посмотреть сайт [www.xxxxchmo.narod.ru](http://www.xxxxchmo.narod.ru), чтобы всё познавать в сравнении."*

Сайт XXXX Чмо - это всего лишь пародия, стеб на одного очень умного и уважаемого мной человека, которому ты и в подметки не годишься. А у тебя все всерьез. Вот в чем разница. Так что советую все же удалить свой жалкий и обосранный всеми проект.

2007-03-03 22:01:15

**Красносотенец** *"Деньги не так портят людей, как бедность. Бедность толкает человека на преступление, на воровство, на ограбление, на гонничество. А потом их сажают в тюрьгу или убивают!"*

Бедность - это тоже плохо, и с бедностью нужно бороться, прежде всего путем перераспределения сверхдоходов богатых в пользу всего населения.

*"Американцы не вкладывают деньги в диктаторские режимы, но они оказали экономическую помощь европейским странам после второй мировой."*

Ой не смейся людей! Американцы спонсировали и поддерживали сотни диктаторских режимов и военных переворотов, как в Латинской Америке, так и в других частях света. Если ты об этом не знаешь, то очень жаль тебя. Собственно американцам на "свободу" народов насрать, для них есть "наши" и "не наши" сукины сыны, причем они свергают только "не наших", а "наших", то есть которые проводят политику в интересах американского капитала поддерживают.

*"Они ведут войны с диктаторскими сталинистскими режимами потому что смотрят в будущее."*

Мудак ты. Американский капитал просто хочет колонизировать все большие и большие территории, и борются американцы с некоторыми "неудобными" им режимами, потому что они мешают им править миром.

*"В одной стране приходят к власти революционеры коммунисты, потом они оказывают влияние на соседей, поддерживают их террористов деньгами, чтобы те свергли своё правительство, иногда даже помагают им своей армией, как это было во Вьетнаме"*

Демагогия. Американцы делают тоже самое - они спонсировали установление фашистских режимов в латиноамериканских странах, например, привели Чили при Альенде к хаосу, а затем - к военному перевороту Пиночета, экономическая политика которого носила катастрофический характер. Но если американцы свергают режимы в других странах с целью их покорения, то коммунисты делают это исключительно на благо народу и человечеству.

2007-03-03 21:41:54

**Красносотенец** Спецпизде!

*"В любой стране, которая называет себя коммунистической, население бедное."*

Какая это страна интересно именуется "коммунистической"? Да никакая. Так что твоя предьява не катит.

*"А в КНДР население голодает, живёт в бесправии, а всё"*

Ты приехал из КНДР? Вот и не пизди мне байки капиталистического агитпропа про "кровавую тиранию коммунистов".

*"тупому ублюдку ТАВАРИЩУ Ким Чен Иру, который пытается получить экономическую помощь"*

*от других стран, шантажируя всех своим ядерным оружием и своей отмороженностью. Да кого ебёт его несколько ядерных ракет? Если он их запустит, америкосы собьют их и в течении коротких сроков БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ превратят его страну в выжженную пустыню! Но это ускоглазая мразь этого не понимает!"*

Развел тут демагогию. Сразу видно что ты нихуя не смыслишь в геополитике. Ядерная программа КНДР носит мирный, **ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ** характер, чтобы предотвратить нападение со стороны империалистов. Северные корейцы все правильно делают, иначе с ними уже сделали бы тоже, что и с Ираком. А если у КНДР будет ядерное оружие, то американцы просто зассут к ним суваться, поскольку нападают только на слабые страны. Вы, либералы не хотите чтобы у КНДР было ядерное оружие, потому что КНДР - это "тоталитарное государство". Вот вы все и злитесь, что если КНДР будет ядерной державой, вам не удастся ликвидировать социализм в КНДР путем интервенции, как в Ираке.

*"Уровень жизни в КНДР намного ниже Южнокорейского! А чем отличается Южная Корея от КНДР, кроме капитализма?"*

Темпы экономического роста не зависят от того, в чьей собственности находятся средства производства, в государственной, или в частной. Стоит отметить что в 50-60 годах КНДР вырвалась гораздо вперед Южной Кореи, которая была тогда по уровню развития на уровне Нигерии, КНДР провела широкомасштабную индустриализацию. Однако КНДР сделала ставку на развитие тяжелой промышленности, взяла курс на экономическую самоизоляцию, а Южная Корея с 60х годов стала поощрять в экономике инновационную деятельность и современные технологии, и привлекать инвестиции. И поэтому в 70х годах Южная Корея обогнала Северную в развитии.

*"В России же он ни так сейчас и высок, но выше, чем был в Совке."*

Во первых не смей говорить слово "совок", скотина, ты сам родом из СССР, если ты не полнейший сопляк, а во вторых **ТЫ ГДЕ ЭТУ СТАТИСТИКУ ВЗЯЛ?** Россия до сих пор не достигла в развитии и по уровню жизни уровня 1990 года!

*"Я попытаюсь оправдать его: одни люди способны лишь таскать на своей спине мешки, другие способны выполнять умственную работу, они более способны чем первые, и вторых намного меньше чем первых. Так почему это умные и способные должны зарабатывать столько же, сколько дебилы, способные лишь таскать мешки?"*

*"арабы миру принесли намного больше гавна, чем пользы. Пользы от них никакой, а вреда на миллионы человеческих жизней и миллиарды долларов."*

Сам то ты много пользы принес миру? Арабы дали миру богатую арабскую культуру. Американский империализм причинил миру в сотни раз больше вреда чем все арабские диктаторы и исламские фундаменталисты.

*"Я поддерживаю тот фашизм, которым его создал Муссолини, тоесть лозунги гражданских прав и свобод, лозунги против коммуныг и т.д."*

В чем заключается фашистская идеология, я тебе уже говорил раньше, но тебе это видно похуй, ты ни хуя не смыслишь в идеологии фашизма. и тебе объяснять что-либо - бесполезно. Ты мудака.

*"Что плохого в том, что людей эксплуатируют на работе? Их эксплуатируют в любом случае - работают они на государство или на частных лиц. Только вот частные лица платят намного больше за ту же работу."*

Хочешь опровергнуть "Капитал" Маркса? Ну-ну. При социализме собственность принадлежит всему народу, и общенародное богатство перераспределяется в интересах большинства населения, и то что тебе не додали по зарплате, ты все это в итоге дополучил иными способами, в том числе

по социалке. К тому же при социализме не существует нищеты и разрыва в доходах, как при капитализме, и никто за счет других не покупает яхты за полмиллиарда, яйца фаберже и футбольные клубы себе на забаву, и никто не умирает с голода. Социализм - всегда более справедливое общество чем капитализм

*"Не все богатые люди это коррумпированные чиновники, как у нас некоторые считают."*

Правильно, не все коррумпированные чиновники, среди них есть еще откровенная братва. Во всяком случае вся сфера бизнеса построена на обмане, жульничестве, уходе от налогов и присваивании результатов чужого труда. Не найдешь ты богатея, у кого рыльце не в пушку, и не пытайся.

*"Спроси то же самое у любого нормального человека со средней зарплатой (тоесть где то штука долларов)."*

Первое. Для тебя достоин ли человек уважения, зависит от объема его зарплаты? Был в Нижнем Новгороде губернатором один точно такой как ты ублюдок, Прусак кажется, он предлагал допускать к выборам только предпринимателей. Да, ты типичнейший либерал-фашист в духе Новодворской, американизированная башка, набитая дерьмом неолиберализма.

Второе. Сколько процентов населения составляют люди с зарплатой штука баксов? Процент ты, сам понимаешь очень маленький. Так что ясно чьи интересы ты защищаешь, и это не интересы большинства русского народа. У меня в семье никто не зарабатывает штуку баксов. Твоя видно относятся к менее 10% населения России, которые выиграли от реставрации капитализма.

2007-03-03 08:51:17

**Автор** Советую почитать "Сущность сионизма" Владимира Стёпина (издательство "Витязь", 1993 год) или "Исторический выбор России: социализм или сионизм" (редактор- Маслов А.Н.) или что-то в этом роде. А ты не задумывался, почему Израиль хотят уничтожить? Почему Италию, например, не хотят уничтожить? Ты глуп, если всех арабов "стрижешь под одну гребенку". Если один русский под скамейкой валяется, то это же не значит, что все русские- алкоголики. А кто в России попов убивал, храмы- памятники архитектуры разрушал?

2007-03-03 00:25:10

**Спецпиздец** Нехуя примешивать какие-то левые движения сионистов к политике. Израиль они поддерживают, потому-что евреи последние 60 лет одни с не таким уж большим населением ведут борьбу со всем арабским миром, который стремится его уничтожить. А арабы гораздо большие твари чем евреи, так как евреи хотя-бы похожи на людей, а арабы - это вонючие собаки и твари, которые только и хотят что убивать иноверцев. Во всём мире стоят их мечети и их никто не трогает, а если в одном из арабских городов построить православную церковь или католический храм - и недели не простоит. Во всём мире учат терпимости к иным расам, а их учат в школе убивать "белокопых уродов".

2007-03-01 22:27:51

**Автор** Идиот- твой папа, потому что тебя так воспитал. В СССР все жили нормально, не было такого, что ребёнка не во что одеть или не хватает денег на лечение или билет на самолёт. Плохо, что население не в Китае вымирает. Они же тупые. Видят, что пройти негде- зачем рожают? И эпидемии на них нет. Да у этих американцев какая-то навязчивая идея. Свобода от совести. Свобода подразумевает и ответственность (в нормальном обществе). "Стали жить лучше всех" за чужой счёт. Закон сохранения вещества: если у меня в кармане прибыло, то у кого-то убыло столько же. Если бы они боролись с несправедливыми режимами, то их можно было бы уважать,

но там же у власти стоят сионисты (поэтому Израиль поддерживается), которые бескорыстно ничего не делают. Они полезли на Ближний Восток не ради наведения порядка, а ради нефти. В Белорусию они же не лезут или в африканские государства, потому что там ничего ценного нет. Я думаю, что надо понять объективный закон, что у власти не может быть порядочных людей, поэтому не надо уделять внимания названиям: коммунизм, дерьмократия, фашизм, самодержавие. Если ты берёшь взятки, то не значит, что все берут.

2007-02-28 21:44:24

**Спецпиздец** КНДР - это северная корея, идиот! И там живёт только миллионов 15 человек, и население вымирает. А в Южной Корее живёт в одном только Сеуле 10 миллионов, да и в других городах на много меньше. Ким Чен Иру, когда они пришёл к власти, надо было пересматривать взгляды на жизнь, избавлять страну от режима, навязаного Совком, но он сделал ещё хуже, установив режим, который называют сталинизмом.

Деньги не так портят людей, как бедность. Бедность толкает человека на преступление, на воровство, на ограбление, на гопничество. А потом их сажают в тюрьму или убивают! Ты слышал о том, что в крупных городах гопники выродились как класс??? Это ещё хорошо, если их брали за жопу мусора. А бывало такое, что пацанята, у которых они спёрли мобилу или столик, приводили с собой пятнадцать человек из какой нибудь неформальной группировки, в которую сами входили, и гопников стирали в порошок. Богатому человеку незачем заниматься такой хернёй.

В США не живут одни дебилы. Потому что там живут люди, для которых главное - это СВОБОДА. Если у американцев какой-то драный диктатор попытается отнять свободу, они будут биться за неё до последнего, пока не замочат его. Даже в период великой депрессии они не пытались пребегнуть к "сильной власти", как в то время было почти во всех европейских странах. Они пережили её и стали затем жить лучше всех. Страны же, в которых у людей рабская психология, к власти приходят жестокие диктаторы, и им никто не хочет возрасить. Диктаторы убивают и репрессируют своё население, а те только становятся более послушными и восхваляют своего диктатора. Американцы не вкладывают деньги в диктаторские режимы, но они оказали экономическую помощь европейским странам после второй мировой. Благодаря ней эти страны поправились и больше не нуждаются в помощи. Они ведут войны с диктаторскими сталинистскими режимами потому что смотрят в будущее. Ведь эти коммунисты-революционеры как тараканы. В одной стране приходят к власти революционеры коммунисты, потом они оказывают влияние на соседей, поддерживают их террористов деньгами, чтобы те свергли своё правительство, иногда даже помогают им своей армией, как это было во Вьетнаме, а иногда просто нападают на соседние страны со свободным народом, как это было в Корее. Сначала коммунисты захватили бы власть в одной стране, потом в соседних, потом ещёв других и так бы они приходили к власти во всём мире и в конечном итоге достигли бы границ США. Американцы думаешь тупые чтобы не понять этого?

Про порядочность среди ментов я бы даже не говорил, потому что при их зарплате невозможно не заниматься собиранием бабла с населения. Есть коррупция на дорогах, она самая безобидная, потому что менты берут штраф в несколько сот рублей у нарушителей и не отдают его государству, а кладут в карман. Но бывают вымогательства, налёты на банки, покрывание убийц и другое.

2007-02-28 09:46:43

**Автор** Не для того я его создавал, чтобы его удалять. Но, согласно конструктивной критике, я его корректирую, дополняю. Советую посмотреть сайт [www.xxxxchmo.nagod.ru](http://www.xxxxchmo.nagod.ru), чтобы всё познавать в сравнении. Вместо того, чтобы голословно ругать мой сайт, дали бы мне ссылку на действительно хороший, полезный сайт.

2007-02-28 09:18:19

**Дмитрий** Я бы посоветовал Автору удалить свой сайт. В сети, и так ерунды хватает!

2007-02-27 23:41:12

**Автор** Ну и дурак ты. Поумнее ничего не мог придумать, кроме "Красножопенца"? При советской зарплате никто особо не бедствовал. Да и у нас народ такой, которому нельзя давать много денег. Деньги людей портят. Помимо долларового эквивалента зарплаты советую узнать размер квартплаты, стоимость проезда и т.п. в то время. А сейчас у людей появились деньги и они начали жрать в три горла, а потом удивляются, откуда болезни, автомобилей все накупили, что не пройти- не проехать. А, если население в Китае вымирает, то это же благо, естественная регуляция численности.

Ну ты, вообще, идиот. Можно подумать, что, если тебя сейчас поставить на место Ким Чен Ира, то в Китае возник бы рай. Ты сначала сам стань президентом или главой района, а потом поговорим.

И не надо нам говорить про США. Там же живут одни зажавшиеся дебилы и трусы. Они не способны вести нормального боя. Только и могут, что Бомбы кидать с огромной высоты на кого Бог пошлёт. Там каждый человек потребляет ресурсов и загрязняет окружающую среду в несколько раз больше, чем в других странах. Говорят, что надо бороться с терроризмом, но это же борьба со следствием. Лучше бы потратили деньги на развитие бедных стран, а не на ракеты и бомбы.

Любой труд должен быть в почёте, но чем человек больше и лучше работает, тем он должен больше получать. И не надо милицию обсирать. Там так же, как и везде: есть сволочи, но и порядочных немало.

Вот ты и спроси у этих нормальных людей. Всё зависит от ценностей. Если для кого-то высшая ценность- свобода удовлетворения низменных потребностей, то сейчас ему лучше жить. Для нормальных людей деньги не являются самоцелью.

И русский язык подучи.

2007-02-27 16:53:01

**Спецпиздец** А все, кто живёт не в городе, живут в каменном веке! Это что по твоему, нормальная жизнь. Население КНДР бежит из страны, а их отлавливают и убивают прелюдно! Ну ничего, скоро население этой страны будет вымирать в прямом смысле, и тогда они поймут, что нужно выбрать другой путь для своей страны, а не отдавать власть тупому ублюдку ТАВАРИЩУ Ким Чен Иру, который пытается получить экономическую помощь от других стран, шантажируя всех своим ядерным оружием и своей отморозенностью. Да кого ебёт его несколько ядерных ракет? Если он их запустит, америкосы собьют их и в течении коротких сроков БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ превратят его страну в выжженую пустыню! Но это ускоглазая мразь этого не понимает! Уровень жизни в КНДР намного ниже Южнокорейского! А чем отличается Южная Корея от КНДР, кроме капитализма? Почти то же географическое положение, то же начеление, тот же язык? Почему в Южной Корее жизнь лучше, чем в Северной?

Насчёт расизма. Дело не в воровстве среди арабов, а в том, что арабы миру принесли намного больше гавна, чем пользы. Пользы от них никакой, а вреда на миллионы человеческих жизней и миллиарды долларов.

Я не поддерживаю методы, какими Муссолини управлял государством, так как там ежедневно в реках полиция вылавливала трупы несогласных с режимом. Я поддерживаю тот фашизм, которым его создал Муссолини, то есть лозунги гражданских прав и свобод, лозунги против коммуныг и т.д.

А право быть богаче других у людей существовало с начала истории. В США, где это право



существовало с самого начала и было всегда, сейчас один из самых высоких уровней жизни. В России же он ни так сейчас и высок, но выше, чем был в Совке. Потому что в совке ты бы даже комп ни купил, и ты не смог бы отсираться в гостевухах. Я попытаюсь оправдать его: одни люди способны лишь таскать на своей спине мешки, другие способны выполнять умственную работу, они более способны чем первые, и вторых намного меньше чем первых. Так почему это умные и способные должны зарабатывать столько же, сколько дебилы, способные лишь таскать мешки? Что плохого в том, что людей эксплуатируют на работе? Их эксплуатируют в любом случае - работают они на государство или на частных лиц. Только вот частные лица платят намного больше за ту же работу.

Честным трудом можно заработать деньги. Не все богатые люди это корумпированные чиновники, как у нас некоторые считают. Любой бизнес - это заработок денег, только чтоб его вести в России нужно платить бабло мусорам, так как иначе эти козлы быстро его прекратят. Только чтоб очень много ментов не **НАЖИВАЛИСЬ НЕЧЕСТНЫМ ОБРАЗОМ** на бизнесмене, нужно платить одному или двум мусорам-генералам, а те уж отзовут своих козлов если те будут наезжать, да ещё и подсрач им дадут.

И вот ещё что. Спроси у любого бомжа или пьяницы с низкой зарплатой на улице, когда было лучше жить - при совке или сейчас. Он тебе ответит, что при совке было лучше. Спроси то же самое у любого нормального человека со средней зарплатой (то есть где то штука долларов). Он ответит, что лучше сейчас. Остаётся только ответить на вопрос - для кого наша страна? Для нормальных людей или для бомжей и нищих?

2007-02-27 16:17:02

**Спецпиздец** Обращаюсь к мудаку-комуняге Красножопенцу:

Коммунизма нет! Поскольку его лозунг: "С каждого по способности, каждому по потребности", то есть это значит что **ВСЕ АБСОЛЮТНО** счастливы и богаты! Но это херня, такого не бывает, чтобы все были богатыми! В любой стране, которая называет себя коммунистической, начеление бедное. Даже в совке средняя зарплата людей была 150-200 рублей, что эквивалентно примерно 200\$ США. Это что по твоему, нормальная зарплата? Сейчас даже во Владивостоке средняя зарплата 12000 рублей, что сейчас больше 400\$. А в КНДР население голодает, живёт в бесправии, а всё

2007-02-27 07:47:32

**Автор** Не охота мне с тобой разговаривать. Такие, как ты, считают себя всегда правыми и не прислушиваются к чужому мнению. Но я отвечу, чтобы другие почитали. Если по справедливости, то надо уничтожать не всех евреев, а только сионистов, но много ли евреев-несионистов? А еврееи-сионисты готовы уничтожать евреев несионистов. От уничтожения циган никакого ущерба для человечества не будет. Много ли циган, которые хотят работать и работают? Только и могут, что ходить и деньги выклянчивать. И находятся идиоты, которые им дают. А в Сухиничах, как мне сказали, они у детей деньги отбирают. Поэтому Гитлер в этом отношении- молодец. Но он дурак в том отношении, что полез за пределы границы Германии. Если бы он поддерживал порядок в Германии, то все бы его и уважали.

Я сначала подумал, что ты- умный человек. Но ты опустил себя, назвав женщину "тёлкой". Она, конечно, не безупречна, но по сравнению с теми, кого ты знаешь, она просто святая. Просто каждый выбирает по своему уровню. И никем она меня не считает. Я уже 3 года не видел. Такие дебилы, как ты только и могут, что ругать, а сами ничего взамен предложить не способны.

2007-02-27 07:47:03

**Красносотенец** Автор сайта редкостный ахтунг, а сайтец этот - куча дерьма, мешанина и бред. Хуже только сайт "макаренковед" и Владимира Фомина, ушлепка который всегда ходит в женской юбке и без трусов. И телка твоя - отстой, как раз для тебя впору. Она тебя наверняка "умным считает". Хаха. Фуфло ты и графоман. Мое неуважение тебе.

Антикоммунистической сволочи "Спецпиздец":

Коммунизм не построен ни в одной стране мира, поскольку не созрел уровень производительных сил. В КНДР нет никакой "жопы", уровень жизни КНДР значительно выше уровня жизни некоторых республик СНГ. Экономика может развиваться как при общественной, так и при частной собственности. И кого ты называешь "мудаком"? По сравнению с теми, кого ты называешь "мудаком" ты "сверх уебище"! Тебе до товарища Ким Чен Ира как до Солнца!

Причем тут социалистическая организация общества? Все дело к контроле за трудовой дисциплиной и результатами труда! Увязывать способ производства с трудовой дисциплиной - это каким же пиздаболом надо быть! И как будто уровень трудовой дисциплины повысился после реставрации капитализма в России! За неисполнение своих трудовых обязанностей и пьянство на работе наказывали при любом строе, советский КЗОТ почитай! И увольняли! Тем более при социализме те кто не желают трудиться и "бухают на работе" должны беспощадно караться как враги трудового народа. Не трудящийся да не ест! Не можешь, ничего противопоставить социализму, вот и несешь редкостную околесицу.

Ну вот тебя уже понесло на расизм. Снова слышу ту же убогую американскую сказочку "если ты такой умный то почему такой бедный". А вспомни лучше русскую поговорку: "ТРУДАМИ ПРАВЕДНЫМИ НЕ НАЖИВЕШЬ ПАЛАТ КАМЕННЫХ". Дело не в способностях приносить пользу обществу, а в способностях воровать и обманывать. Неужели ты думаешь, что можно стать богатым честным трудом? Да ни фиги, вся предпринимательская деятельность сплошь обман и эксплуатация трудящихся. Как говорил Прудон, "собственность это кража". Все буржуи - жулье и паразиты, а ты лижешь им жопу, на таких как ты именно капитализм и держится

Назваться можно и "национал-коммунистом", но суть от этого не меняется! Может и Жириновский для тебя "либерал-демократ"? Ведь его партия называется "либерал-демократической"! В фашисткой Германии не было социализма, а все сторонники социализма были отправлены в концлагеря! Среди нацистов за социализм выступали только сторонники Отто Штрассера, и все они были репрессированы еще в 30х годах.

"Доктрину фашизма" Муссолини почитай, если тебя так это интересует! А лозунги 8 часового рабочего дня, прав и свобод, защиты труда, фашисты использовали для таких идиотов как ты, и когда они в 1922 году пришли к власти, они послали свою программу на... ! Это тебе надеюсь известно. Какие гражданские права и свободы были в Италии при Муссолини, не смехи людей! При итальянском фашизме использовались собственно те же меры государственно-монополистического регулирования экономики, что и при Гитлере, никакого принципиального различия нет... И что значит "право быть богатыми"? Право покупать яхты за полмиллиарда долларов и футбольные клубы, в то время как столько людей на земле подыхают с голода? Право эксплуатировать наемный труд рабочих? Нет уж, такого права нам не надо. Свобода капиталов - это рабство людей.

И последнее. Твой ник здорово отражает кто ты есть на самом деле. Пиздец, но не простой, а Спецпиздец! Поздравляю!

2007-02-26 22:30:45

**Автор** Ты начал за здоровье, а кончил за упокой. Я думал, что ты конструктивный человек, но ты опустил себя. Поэтому больше читай и поменьше высказывайся.

2007-02-26 17:16:35

**Спецпиздец** Ты пишешь что было хорошего в Советском Союзе? А вот что в нём плохого - СССР распространил по миру своё коммунистическое гавно, и страны, в которых сейчас коммунизм, как в КНДР, полная жопа, голод и мудаки-правители! А что касается Кубы и Китая - то они лишь называли себя коммунистами, чтобы получить помощь от СССР. На деле же в этих странах разрешён бизнес.

От каждого по способности, каждому по труду - это хуйня, потому что зарплату "по труду" будут выдавать, а трудиться никто нехера не будет, так как даже если рабочие будут бухать вместо работы, предприятие всё равно не развалится благодаря поддержке государства. А сейчас всё это дело жёстко пасут и увольняют тех, кто не желает трудиться или бухает на работе.

Вот в деревне рядом с Алексином один раз ещё в Совке крестьянам выделили для работы до жопы тракторов, а они устраивали на них гонки, и не прекращали их пока не разьебали половину тракторов. (Это рассказ моего бати). Но им ведь похеру, потому что это были ни их тракторы, они их получили бесплатно и им бы выделили ещё если что.

Да и вообще, разве это честно, что не у кого нет прав быть богаче других? Ведь одни люди более способные, более сильные, работоспособные, умные. Кто-то из них может организовать своё предприятие, которое будет полезно людям, и зарабатывать деньги. Другие же - пьяни, тунеядцы, дебилы. Разве они должны быть равными?

А Гитлер был сукой ещё той. Какой же это был в Германии фашизм, если у них правила национал-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ партия? Фашизм против социализма изначально! Да и главная задача фашизма - это не геноцид евреев и циган. Муссолини, который и создал фашистское движение, назвал главной идеей фашизма гражданские права и свободы, 8-часовой рабочий день и много чего хорошего, а также борьбу с социализмом. И при его фашизме не было изъятия нетрудовых доходов, которое было при Гитлере, так что люди имели право быть богатыми.

Да и вообще, почему ты считаешь евреев такими уродами и что их надо уничтожать? Циган то ладно, они суки вороватые и чурки, но зачем же евреев? Евреи же почти все белые, у многих из них есть мозги. Да и вообще, евреи уже почти все уехали в свой Израиль. К примеру, раньше в Польше жили миллионы евреев, а сейчас только четыре тысячи. По моему, гораздо лучше было бы направить нацизм против ближневосточных ублюков, поскольку эти мрази хуже собаки, только и знают свой сраный джихад, умеют только убивать евреев, америкос, англичан, русских, а также других. От них нет никакой пользы, только вред. Десятки тысяч людей погибли от рук этих черножопых террористов, миллионы погибли от их дурацких "священных войн", много мирных граждан погибли от их террористических режимов и геноцида. Спрашивается, чем эти пидоры лучше евреев?

И напоследок скажу, что твой сайт это полнейшая дурь и обсос, а сам ты лох. Выучи язык html на сайте [html.manual.ru](http://html.manual.ru) и сделай себе нормальный дизайн, потом уже воняй в сети!

2007-02-26 09:58:12

**Автор** Да ты же туп, как бревно. Причём здесь коммунисты, социалисты и т.п. Такие, как ты, не имеют собственного мнения, а повторяют то мнение, которое им навязывают эксплуататоры-сионисты. Дело же не в названии, а в людях. Тупые, жадные, безграмотные люди могут любую хорошую идею испоганить. Разве плох лозунг "От каждого по способностям, каждому по труду"? Только он же не выполнялся и сейчас не выполняется. Можно подумать, что Муссолини много добра сделал. А ты уважаешь так называемых демократов? Это же те же коммунисты. Все с партийными билетами. Просто они будут называть себя так, как выгодно в данной ситуации. Никаких нравственных принципов у них нет. Я Гитлера уважаю за то, что он наводил порядок в своей стране, уничтожал евреев и циган, поддерживал дисциплину. Немцы в то время умели

работать. Не то, что русские бракоделы. Для немцев труд был в радость, а для русских- в тягость.

2007-01-14 14:27:17

**Автор** Прочитал Вашу рецензию и был разочарован, потому что ничего полезного для себя не почерпнул. Вопросы как были, так и остались, а решение общественных проблем ни на сколько не продвинулось. И не надо по сайту судить обо мне. Я специально не дал о себе никаких сведений, чтобы не отвлекать внимания. Мне нет дела до того, кто говорит. Главное- что говорит.

А та девушка ни за какого старого курильщика и не выходила замуж. Я, вообще, про неё ничего не знаю. Может быть, она в монастырь ушла, но это не имеет значения, потому что она требованиям не удовлетворяет. Родители часто портят своих детей из-за недостатка ума. Но в нашем обществе легче быть тупым, чем свободно мыслить. Лучше находиться в счастливом неведении.

Я согласен, что на сайте сгруппировано много мыслей на совершенно разные темы, но не надо доводить всё до абсурда. А, если не можете сказать что-то дельное, то и нечего писать.

Английский язык я, кстати, неплохо знаю, хотя словарный запас стоило бы расширить.

2007-01-14 14:05:20

**Сергей** "Арбатский КС"- неплохой коньяк. 840 стоит на заводе.

2007-01-07 18:18:39

**Евгений Колосов** <http://charodeus.com> Здравствуйте! Я написал о Вашем сайте критическую рецензию и опубликовал ее на одном из своих проектов, <http://charodeus.com/> . Непосредственно статью Вы можете прочесть по адресу <http://www.charodeus.com/article.php?cat=3&art=2> , делайте вывод. Спасибо за Ваш нетривиальный подход к веб-разработке  
^ \_\_\_\_ ^.

2007-01-28 21:50:06

Это фото автора данного сайта ?

2007-01-26 19:01:40

**Автор** Судя по твоему сайту, тебе тоже. Мыло, может быть, из тебя и получится, но только хозяйственное. Я гостевую книгу делал для того, чтобы люди написали что-то конструктивное. Написали бы лучше, какое слово набирали в поиске, когда получили ссылку на мой сайт, чтобы я знал, что нужно людям.

2007-01-26 07:25:00

**Х%Й В ПАЛЬТО** <http://otmorozki.org> И в правду, автор.

Тебе уже ничем не поможешь.

хы хы

2007-01-25 12:43:18

**Автор** С уважением отвечаю. 1. Вопросы не спрашивают, а задают. 2. Да все наркотики должны быть в свободной продаже. Пусть травятся. От таких людей никакой пользы нет. Чем быстрее они

умрут, тем лучше. Но такая продажа по себестоимости никому не выгодна, потому что на наркотиках слишком многие наживаются. Также не выгодно покончить с преступностью: сколько людей лишатся работы?! 3. Умный человек не будет курить. Какая польза, если ребёнка будет воспитывать курящий? Тем более, что курильщики курят при детях, заставляя их дышать этой гадостью. Они даже не догадываются, что тот же самый эффект можно получать и без дыма. Многие некурящие не могут ничего полезного дать детям, а что уж говорить о курящих. На какие серьёзные поступки они способны, если даже не способны отказаться от сигарет. Я не верю, что в детях изначально заложено плохое. Это тупые родители их портят и не развивают способностей, поэтому у нас не народ, а серая масса. Если вдруг появляется умный человек, то он никому не приятен, неудобен. 4. Мне нет дела до честности правительства. Я просто сравниваю сегодняшнюю ситуацию и ситуацию 30-летней давности. Если бы у власти были умные люди, то они бы понимали, что надо устранять недостатки, а не разрушать всё и делать ещё хуже. Но в обществе обычно всё делается не ради какой-то конструктивной идеи, общего блага, а с целью получения прибыли. 5. Я не думаю, изменю я что-то или нет. Просто хотел создать свой сайт, опубликовать то, что меня волнует. Пусть люди читают, а история покажет. Но, судя по сообщениям в гостевой книге, его читают те люди, которым бесполезно, что-либо читать. Они не способны ничего умного сказать, даже грамотно написать, но хотят как-то проявить себя пусть, даже с плохой стороны. Зачем замусоривать хорошую вещь- гостевую книгу. Там же можно писать без всякой регистрации. Из-за таких идиотов, наверное, придётся её закрыть. А, если дать электронный адрес, то будут бесполезную рекламу слать. И что можно сделать в таком обществе? Есть, конечно, верное средство- сбросить атомную бомбу на Москву. Какие же идиоты, даже смешно! Был форум на [www.persi.zve.ru](http://www.persi.zve.ru), потом его стали замусоривать какой-то чушью. Его уже давно никто не читает, а эти больные всё продолжают свою хрень слать.

2007-01-24 17:05:50

**Псилоцибин** Дарова автор, хочу спросить пару вопросов.

Как насчет легализации легких наркотиков.

И почему ты так не любишь курящих людей, что даже готов лишиться их права воспитывать детей?!

И ты думаешь что в СССР правительство было честно с народом?

И своим сайтом ты думаешь, чтонибудь изменишь?

:)

2007-01-24 11:49:53

**Автор** А чем ты можешь помочь? Деньгами, оружием или дельными советами?

2007-02-25 19:10:14

**СуперКостик** Скоро откроется мой сайт и я специально размещу ссылку на твой. Тогда у тебя, суки, будет в гостевой по 10 страниц сообщений типа сообщений Игоря и Тестя. Чтоб тебе худо стало, сука.

И вообще, вас, коммуняг и социалистов надо мудохать по страшному. На счёт вас Муссолини был прав. Сколько гавна принесли коммунисты и социалисты миру???

2007-02-22 20:50:14

**Автор** Засунься, вофлан! Это ты сказал, а я сказал то, что написано на сайте. Если ты хочешь

общности жён, то не значит, что все хотят. Да, при моей власти таким, как ты не сладко бы пришлось, но государственные дела пошли бы в гору.

2007-02-22 18:43:52

**Игор** Ну ты и конченный. Такую пургу гнать. Ты полностью ебнутый на всю голову.

Добавь еще пару пунктов, фашист ебанный:

- всех мужиков загнать в трудовые концлагеря
- женщин отдать на всеобщее пользование
- детей отдать в подростковые трудовые резервы
- всех, кто встал не с той ноги - укокошить с помощью инъекции.

Объективное мнение: тебе лечиться надо, такие активисты как ты - самая большая опасность для человечества. Во всем у тебя жуткий максимализм. Если бы такому долбоебу, как ты дать в руки власть, то я просто уверен, что все годы советского валютаризма показались бы нам раем. Таких, как ты фашистов, надо вначале заклеить с ног до головы, а потом усыпить с помощью инъекций.

2007-02-16 20:29:10

**Автор** "Далбаебы"- это те, кто только могут всё ругать, а ничего взамен предложить не могут. Царя, конечно, долой, а что взамен? А ты, хотя бы, родной язык выучи сначала.

2007-02-16 19:27:38

Тесть Ты далбаеб, хорошо что ты не правишь страной

2007-02-09 03:49:12

**DRON-01** <http://WWW.PDPD.NAROD.RU> ОРИГИНАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН САЙТА! И ЕЩЁ БОЛЕЕ ОРИГИНАЛЬНАЯ СТЁБНО-КРЕАТИВНАЯ ТЕКСТА. ПРЕДЛОГАЮ БАНЕРООБМЕН!! А ЕЩЁ СОВЕТУЮ ПОСЕТИТЬ НАШ САЙТ [WWW.CRAZYDRON-2.NAROD.RU](http://WWW.CRAZYDRON-2.NAROD.RU) - СТАТИСТИКА ПОСЕЩЕНИЯ 150 ЧЕЛОВЕК/ДЕНЬ.

2007-02-05 22:36:23

**Автор** Нормальный сайт. Мне не нужен никакой дизайн. Для меня главное- информация, а то сейчас много книг в красивых обложках, а читать нечего. Это мой первый сайт и последний пока. Я даже HTML- редактором не умею пользоваться, хотя он у меня есть. Надо попробовать.

Какая ты звезда? Звёзды на небе. Надо всё называть своими именами, а то можно опуститься до уровня английского языка, где одно слово имеет по 10 значений. Отсюда недопонимание и трудность перевода. Ссылку- не проблема добавить, только надо знать, о чём твой сайт и есть ли от него какая-нибудь польза. Если в гостевой книге нет записей, то не значит, что никто не посещает. Ты как на мой сайт попал?

2007-02-05 21:55:00

**Анвар Суперстар** <http://anwar-superstar.narod.ru> Здравова, здравомыслящий! Да, у тебя крутой сайт, ты просто мастер веб-дизайна!

Меня зовут суперзвезда Анвар. Давай меняться ссылками/баннерами. Это очень выгодно и для тебя, и для меня, так как посещаемость наших сайтов увеличивается! Ато, как я вижу, твой сайт тоже пока никто не посещает. Просьба написать ответ у меня на сайте в гостевой книге №2(крутой).

2007-01-29 18:08:24

**Вася** Россия вступает в ВТО для того, чтобы цены достигли мирового уровня, а зарплата осталась на прежнем. Если вступать в ВТО по-честному, то зарплата мед. сестры должна стать около 1500 евро, а врача- около 7000. Сейчас многие наши товары для иностранцев очень выгодно покупать, потому что они намного дешевле иностранных аналогов. А нам иностранные товары невыгодно покупать. Нам удивительно, почему иностранный мотоцикл продаётся по цене отечественного автомобиля, но надо сравнивать не с отечественными автомобилями, а с автомобилями из той же страны. Если сравнивать с их зарплатой, то автомобили и мотоциклы не будут казаться дорогими. После вступления в ВТО "Жигули" станут стоить, как "Тойота", но зарплата на "ВАЗе" останется прежней. Зато у директоров и всяких бандитов кошельки заметно потолстеют.

2007-01-29 14:20:21

**Автор** Сначала читай, а потом спрашивай.

2007-01-24 06:35:37

**Х%Й В ПАЛЬТО** <http://otmorozki.org> Или может обидел кто?

Чем-нибудь помочь?

2007-01-24 06:18:07

**Х%Й В ПАЛЬТО** <http://otmorozki.org> Автор, ты пошутил?

Или недоспал?

2007-01-19 21:14:15

**Автор** Да. До чего же наш народ опустили! Даже своих мыслей нормально и грамотно выразить не могут. Я ещё удивляюсь, почему люди не понимают, что нельзя сорить на улице. Какая разница, где обсуждать проблемы. Главное, чтобы они обсуждались. Когда я делал сайт, в создании сайтов я ничего не понимал, учился на ходу, хотя и сейчас я не особо много понимаю, но знаю, что сайт, который медленно открывается- заведомо плох. Я бы выпил яду, но нет. Мне нравятся такие гостевые книги, потому что в них можно быстро и легко опубликовать свои мысли.

2007-01-19 00:49:51

Фу, блядь, ну и уёбищный же сайт вы сделали!!!! На ёбаных шаблонах народа и обсуждаете такие "крутые" проблемы! Автор - выпей йаду!!!!

2006-12-04 23:47:17

**Петрович** Дать однозначную оценку пиву или коньяку трудно, потому что вкусовые ощущения меняются в зависимости от времени дня, наполненности желудка. Если я считаю одно пиво хорошим сегодня, то завтра оно может мне не понравиться. Возможно, здесь ещё играют роль колебания в технологическом процессе. Хорошим пивом считаю: "Оболонь", "Жигулёвское" из

Новосибирска, "Балтика-Кулер", "Невское", "Пражечка", "Моя Калуга".

Плохим считаю: "Клинское" светлое, "Волга", "Жигулёвское" ("Балтика"), почти всё крепкое ("Девятка", "Охота", "Амстердам"), "Золотой Фазан", "Сокол", "Сокол-Изоolda", почти всё безалкогольное, "Белый медведь", "Золотая бочка".

Средним считаю: "Балтика 3", "Арсенальное", "Старый мельник".

Хорошим коньяком считаю: "Кутузов КВВК" (но в нём излишек сахара), "Старый Кёнигсберг", "Арарат" (5 лет), "Киноровский".

Плохим считаю: "Столичный букет", "5 звёздочек" (ММВЗ), "Залда", "Бастион", "Золотая выдержка". Средним считаю: "Кутузов КВ", "Нахимов КВВК", "Московский", "Гянджа", "АрмВин".

Но лучше пить сухое вино: от коньяка живот болит.

2006-12-03 23:02:40

**Сергей** Самые тупые пьют водку и пиво, люди со средними способностями пьют коньяк, вино и хорошее пиво, а самые умные пьют кефир, сок и квас. А я пью всё, кроме водки и несухого вина.

